

الحملة الاعلامية والتسويق السياسي

CAMPAIGN COMMUNICATION & POLITICAL MARKETING



فيليب ماريك

 WILEY-BLACKWELL

دار النشر والنشر والتوزيع

الحملة الاعلامية والتسويق السياسي

الحملة الاعلامية

و التسويق السياسي

تأليف

فيليب مآريك

ترجمة

عبد الحكم احمد الخزامى

استشارى تنمية المنظمات

دار الفجر للنشر والتوزيع

2012

الحملة الاعلامية

و التسويق السياسي

ترجمة

عبد الحكم احمد الخزامى

استشارى تنمية المنظمات

تأليف

فيليب مآريك

Campaign Communication & Political Marketing

The First English Edition Published 2011 by Wiley-Blackwell

رقم الإيداع

15841

ISBN

978-977-358-255-5

حقوق النشر

الطبعة الأولى 2012

جميع الحقوق محفوظة للناشر

دار الفجر للنشر والتوزيع

4 شارع هاشم الأشقر - النهضة الجديدة

القاهرة - مصر

تليفون : 26242520 - 26246252 (00202)

فاكس : 26246265 (00202)

Email: daralfajr@yahoo.com

لا يجوز نشر أي جزء من الكتاب أو اختزان مادته بطريقة الاسترجاع أو نقله على أي نحو أوبأي طريقة سواء كانت إلكترونية أو ميكانيكية أو بخلاف ذلك إلا بموافقة الناشر على هذا كتابة و مقدما

المحتويات

الصفحة	الموضوع	الفصل
1	التقديم	
6	الجزء I ظهور الاعلام السياسى الحديث	
7	ميلاد وظهور التسويق السياسى فى الولايات المتحدة الأمريكية	الفصل الأول
8	1-1 : أسس نمو التسويق السياسى الحديث فى الولايات المتحدة الأمريكية	
13	2-1 : المراحل الأساسية فى تطور التسويق السياسى فى الولايات المتحدة	
44	الجزء II أسس التسويق السياسى الحديث	
45	التسويق السياسى : منهج كوفى	الفصل الثانى
45	1-2: أسس التسويق السياسى	
54	2-2: المراحل الأساسية لعملية التسويق السياسى	
104	أساليب التحليل والمعلومات	الفصل الثالث
106	1-3: الإطار التشغيلى العام للأدوات المعلوماتية والتحليلية	

	110	2-3 : الأنواع المختلفة للأدوات المعلوماتية والتحليلية	
133		الجزء III	
134		الأدوات التقليدية	الفصل الرابع
	134	1-4 : الأدوات التفاعلية	
	146	2-4 : الأدوات ذات الاتجاه الواحد	
164		الأدوات السمع بصرية	الفصل الخامس
	166	1-5 : تعقيد ممارسة الوسائل السمع بصرية بواسطة الإعلام السياسي	
	181	2-5 : التطبيقات الأساسية لوسائل الإعلام السمع بصرية في مجال الإعلام السياسي	
204		طرق التسويق المباشر	الفصل السادس
	206	1-6 : التسويق المباشر أعاد اكتشاف وسائل الإعلام التقليدية	
	224	2-6 : استخدام وسائل الإعلام السمع بصرية للتسويق المباشر	
233		تنامي أهمية الانترنت	الفصل السابع
	235	1-7 : أوجه الانترنت المتعددة	
	244	2-7 : أنواع الانترنت الأساسية التي تستخدم في الإعلام السياسي	
259		الجزء IV التسابق الفعلي للحملات الانتخابية	

260		هيكل وتنظيم الحملة	الفصل الثامن
	263	1-8 : إنشاء الحملة	
	273	2-8 : إنشاء مراكز الحملة الرئيسية	
	277	3-8 : مشكلة التمويل	
	287	4-8 : الموظفون	
321		خصوصيات الحملات المحلية	الفصل التاسع
	322	1-9 : الوجود المشترك للحملات المحلية والقومية	
	332	2-9 : وسائل الإعلام المفضلة في الحملات المحلية	
339		الخاتمة	
346		الملاحق	
		ملحق (1)	
	347	مذكرة تفاهم بين حملات بوش وكيري حول المناظرات عبر التلفزيون - انتخابات 2004	
		ملحق (2)	
	356	"القواعد النهائية" للإنترنت التي وضعتها مفوضية الانتخابات الفيدرالية 27 مارس ، 2006	

التقديم

تتشابك عوالم السياسة وأساليب الإعلام، في السنوات الأخيرة في علاقة متزايدة التعقيد. يؤخذ السياسيون إلى مهمة تؤدي بهم إلى الإنغماس بأنفسهم في وسائل الإعلام التي تعرض حياتهم الشخصية لبذل مجهود مطلق لإرضاء بعض مستشاريهم الإعلاميين، وعيونهم على مصالحهم الشخصية لا تحيد عنها لخدمة نوع جديد من الشعبوية* المتمدينة. رئيس الوزراء الإيطالي ومن أقطاب الإعلام Silvio Berlusconi الذي يعتبر من أغنى أغنياء العالم يلخص مثل هذا السلوك، وباراك أوباما، العاري الجذع (ما عدا الرأس والأطراف) في أمواج "هاواي"، نيكولاس ساركوزي الذي تعرض حياته الخاصة العنيفة على الجمهور، تبدو هذه الوقائع، في هذه الأيام من الأمور العادية، بينما قد كان ينظر إليها فقط منذ عقود قليلة مضت، أنها غير مناسبة أو حتى خاطئة. أما بالنسبة لوسائل الإعلام، والمهيمنة كما هو الحال في مجتمعنا من خلال التلفزيون ذي القوة اللافتة، فإنها تبدو الآن صعبة التناول بسبب الضخامة والتعقيد، بنفس الطريقة التي تستولي بها على السياسات ذاتها، حيث أبوابها المفتوحة على مصراعيها للمدخلات التي تأتي كرهاً لا طوعاً وبدون رقابة. أخيراً، تعمق الاستخدامات الجديدة الخاصة "بوسائل الإعلام الجديدة" تعقيدات الإتصال السياسي.

هذه الظاهرة واضحة بجلاء كما هي في الداخل، هي أيضاً في الخارج: تواجهها معلومات غير محققة (من رومانيا إلى العراق، وأيضاً في مدنا الداخلية الذاتية)، أو المشهد السياسي الذي يخضع للمبالغة، إلى حد أن المواطن العادي بصورة مضطربة يفهم أن وسائل الإعلام والسياسات غالباً

* الشعبوية: بمعنى الأفكار السياسية والأنشطة التي تهدف إلى تمثيل إحتياجات الناس ورغباتهم. المترجم

توجه إلى الرفقاء الغرباء، والتي يمكن أن يؤدي كل منهم الآخر. بالتأكيد، إزدادت الظاهرة سوءاً على يد الزعماء السياسيين المعاصرين، وأيضاً أولئك الذين يتطلعون إلى مناصبهم، والذين، على سبيل المثال يوافقون على أن يكونوا هدفاً للإهانات في عروض أحاديث حية، والتي تشبه إلى حد كبير عروض السيرك الحديث، وليست مناظرات سياسية على شاشة التلفزيون. يفسر هذا العديد من حالات النقد الموجه إلى الإعلام السياسي الحديث، والذي يتحمل مسؤولية تفاهة وابتذال الخطاب السياسي الحديث، وتصاد تكاليف الحملات الانتخابية، وهكذا. "بسبب التسويق السياسي، لم تعد الأفكار بعد كافية لانتخابك"، يسمعا غالباً المرء بصورة مبالغ في تكرارها، بكل معنى ممكن لهذه العبارة.

لتحقيق التوازن مع هذا النقد بصورة عكسية، شدد التسويق السياسي من قبضته على السياسيين، وأصبح التغيير في طرق الإعلام السياسي أمراً لا مفر منه. التغيير السريع في وسائل الإعلام الجماهيري، ونمو ما يطلق عليه "وسائل الإعلام الحديثة" في المجتمع المعاصر، قد أحالت وسائل الاتصال "التقليدية" إلى سلة المهملات - تلك التي، على أية حال، لم تحصل على تدعيم من استراتيجيات التسويق الأكثر حداثة، يتيح لها البقاء. لا يستطيع الإعلام السياسي الحديث الاستمرار، كما كان في الماضي، يعتمد فقط على جودة أدبيات الخطاب السياسي، والجدارة البلاغية للمتحدث، ووسائل الإعلام الإلكترونية الجديدة والتي ليس لها حدود دولية قد أوجدت الآن عولمة المعلومات السياسية إلى الجمهور من خلال وسائل الإعلام هذه.

نستطيع أن نؤرخ الظهور الحقيقي الأول للتسويق السياسي الحديث باعتباره استراتيجية شاملة منظمة إلى عام 1952، مع حملة أيزنهاور Dwight D. Eisenhower لرئاسة الولايات المتحدة الأمريكية U.S.A. إنها ميّزت أيضاً أول ظهور للحكايات السياسية التي لا تحصى ولا تعد، والتي قد كانت من المتوقع أن تساهم تدريجياً في التقليل من شأن السياسيين، عندما سمح هؤلاء لأنفسهم بأن يخضعوا لتوجيه مستشارين إعلاميين: صدرت تعليمات إلى "القائد الأعلى السابق لحلف شمال الأطلسي NATO بألا

يخفض رأسه أبداً أمام كاميرات التليفزيون أو كاميرات التصوير الفوتوغرافي لكي يكشف أقل القليل الممكن من رأسه الصلعاء.

بالطبع الاتصال الإعلامي السياسي ليس من اختراع القرن العشرين. على سبيل المثال، منذ "العصور القديمة" عرف الملوك والأمراء كيف يستغلون سمعتهم كمحاربين لنشر الذعر التمهيدي بين خصومهم المحتملين وكآلية لجمع الضرائب والإتاوات. وتمشياً مع طريقته في وضع شعائر لكل وظائفه العامة (وحتى الخاصة) في قصر "فرساي"، فإن لمويس الرابع عشر وضع مراحل لكل أوجه إدارته لفرنسا، ويمكن القول بأنه كان المروج الأول لفكرة الصورة الذهنية للسياسي - تلك الفكرة التي وجدت بالفعل في كتاب "مكيافيلي" - الأمير - الذي دعم فيه ذلك المنظر السياسي الإيطالي بوضوح فكرة أن المظهر أكثر أهمية من الجوهر بالنسبة للسياسي.

ولكن فكرة الإعلام السياسي، ومن باب أولى، التسويق السياسي، يعتبر بصورة صريحة منتجات النصف الثاني من القرن العشرين. بالطبع كان السياسيون يستخدمون دون أن يدروا طرق الإعلام السياسي، على سبيل المثال، عندما كان يمكن أن تصلهم ملاحظات سياسية من مناطق دوائرهم المختلفة. ولكن، في الواقع، كان الإعلام السياسي سابقاً قاصراً على الإعلان كأساس، بمعنى استخدام وسائل الاتصال بطريقة أحادية التوجه، وأحادية الجانب، دون اتباع أية استراتيجية اتصال حقيقية.

جاء التسويق السياسي ومعه العمل المتقن لسياسة الإعلام السياسي، إذا جاز التعبير: استراتيجية كونية لتصميم، ترشيد، ووسيلة نقل الإعلام السياسي الحديث. ابتكار وتطبيق مثل هذه الإستراتيجية للتسويق السياسي عملية معقدة بالضرورة، إنها محصلة مجهود كوني بطبيعته متضمناً كل عوامل الإعلام السياسي للشخصية السياسية والتي تسعى إلى تفادي أية صراعات للطرق المتنوعة للإجراء المستخدم.

السياسيون، وخاصة السياسيون من غير الأمريكان، يلجأون غالباً إلى نوع من الخجل - أو عدم الثقة - فيما يتعلق باستخدام التسويق السياسي. إنهم يفضونه إلى الإدعاء بأنه مجرد القيام "بحملة سياسية"، حيث يعترف

المُرشح بأنه يتعلم ويمارس وسائل الإعلام الحديثة فقط من أجل إثراء إجراءاته أو إجراءاتها. في الواقع، سوف يظهر هذا الكتاب أن القيام بالحملات السياسية يمتد إلى ما هو وراء ما يتم إدعاؤه، والذي يبرر استخدامنا لمصطلح "التسويق السياسي".

سوف يتناول هذا الكتاب استراتيجيات الإعلام للفرد بصفته الرمز السياسي، والتي تتضمن كلا من الحملة من أجل الوظيفة العامة، وحملة العلاقات العامة المصممة لتحسين الصورة العامة لذلك الشخص. لذلك، فإنه لا يتعامل مع مجهودات العلاقات العامة للحكومات أو المؤسسات العامة، والتي تمثل طبيعة مختلفة تماماً من حيث الشكل والمحتوى:

- بخصوص المحتوى، يتمثل الهدف في الوصول إلى انتخاب سياسي أو لتحسين سمعته (أو سمعتها)، وليس لتدعيم إجراء أو خدمة عامة والتي تتمركز في طبيعتها الكونية التي من المهام الأساسية في نطاق الحكومة القومية.

- بخصوص الشكل، الإحساس بضغوط الإلحاح والاستعجال الذي يحيط بتسويق سياسي يجعل الأمر مختلفاً تماماً. عندما تكون حملة العلاقات العامة سلبية، قد يظل السياسي بعيداً عن الأضواء، لا يكسب مقعداً، أو يفقده. القيام بالحملة الانتخابية يتمثل في عملية "الفائز يأخذ كل شيء". لا توجد جائزة للشخصية التالية في الترتيب. سوف لا يكون لحملة التسويق الضعيفة لسياسة الحكومة مثل هذه التداعيات المباشرة والعنيفة: سوف يبقى النظام الحكومي كما هو، وقد يتم تفادي التعديل الوزاري؛ فقط أحد أنشطة الحكومة الكثيرة سوف يفقد طريقه. يفسر هذا بصورة طبيعية لماذا لا يتناول هذا الكتاب كل ما يرتبط بالجهود الإعلامية للسياسي، حينما يصل إلى كرسي الرئاسة، بما في ذلك جهوده المحددة لتحقيق صورته الذهنية الشخصية لكي يعاد انتخابه في المستقبل.

يُقسَّم هذا المجال إلى أربعة أجزاء. يتكون الجزء الأول من فصل واحد، والذي يوفر رؤية شاملة موجزة لظهور التسويق السياسي الحديث في U.S.A،

حيث مولده الأصلي، وتطويره المبكر، وإذا جاز التعبير، مستوى إنجازه العظيم. يحتوي الجزء الثاني على فصلين، والذي يعالج أسس التسويق السياسي: إطاره الوظيفي العام، وطرح المسح والدراسة التي ساعدت على بنائه. يحلل الجزء الثالث أدوات التسويق السياسي الأساسية في أربع فصول: الأدوات التقليدية، طرق الاتصال السمع بصرية، الطرق التي يطلق عليها أدوات التسويق المباشر، والأكثر حداثة وسائل الإعلام الجديدة، وفي مقدمتها الإنترنت. يوجز الجزء الرابع والأخير ذو الفصلين الأوجه الخاصة بحملات الانتخاب في ذاتها، سواء كانت مشكلات البنية التحتية أو الصعوبات المحددة للانتخابات المحلية تمييزاً لها عن تلك الانتخابات على المستوى القومي.

الجزء I

ظهور الإعلام السياسي الحديث

**The rise of modern
political communication**

1- الفصل الأول

ميلاد وظهور التسويق السياسي في الولايات المتحدة الأمريكية (U.S.A) Birth and rise of political marketing in the United States

ليس هناك أدنى شك في أن التكوين السياسي الحديث توجد جذوره بعمق في تاريخ الإعلام السياسي في U.S.A. استناداً، وبفضل التطور المبكر لوسائل الإعلام الجماهيري، وفيما بعد الإنترنت، كانت الولايات المتحدة أول بلد يجرب أساليب التسويق السياسي الحديث، ثم تطبيقها بصورة منتظمة. منذ ذلك الوقت الذي قد تم فيه تقليد هذه الطرق على مستوى العالم قاطبة، كانت الديمقراطيات الغربية أول من تبناها، حيث كانت الأسرع للمشاركة في تحسينات نظم وسائل الإعلام الجديدة.

على الرغم من أن الغرض من هذا الكتاب يتمثل بصورة مطلقاً في تتبع تاريخ التسويق السياسي عبر العالم ككل، فإننا سوف نخصص مع ذلك، هذا الفصل التمهيدي لتقديم نظرة شاملة موجزة تتناول تطور التسويق السياسي في الولايات المتحدة حيث بدأ.

استقرت هيمنة الولايات المتحدة الأمريكية على التسويق السياسي الحديث بسرعة. في أقل من عقد، ما بين الانتخابات الرئاسية لعام 1952 و1960، أصبحت الممارسة لا جدال فيها، وتؤكد السنوات الحديثة توسعه اللافت. ولكن هذا النمو السريع لم يكن نتيجة الصدفة البحتة. سوف نثبت

أولاً، إنه كان مدعماً من خلال العديد من الخصائص التي يتسم بها نظام المعلومات السياسي في U.S.A قبل فحص مراحل النمو الأساسية للتسويق السياسي الأمريكي الحديث منذ الطفولة (1952/1960)، مروراً بسنوات التشكيل (1964/1976)، وحتى "النضوج النسبي الآن.

1-1 أسس نمو التسويق السياسي الحديث في الولايات المتحدة

الأمريكية

توجد ثلاث عوامل أساسية تفسر تطور التسويق السياسي المبكر في US: نظامه الانتخابي، "علاقاته العامة السياسية" التقليدية، والتوسع السريع في وسائل الإعلام الحديثة.

1-1-1 الطبيعة الخاصة للنظام الانتخابي

أحد الأسباب الأساسية لنمو التسويق السياسي السريع في US لابد أنه بالتأكيد له علاقة بنظام الانتخابات الأولية في المراحل المبكرة لحملات الانتخابات الرئاسية.

الحزبان السياسيان الأساسيان اللذان يتقاسمان ولاء أصحاب الأصوات الأمريكية منذ القرن التاسع عشر يختارون مرشحيهم أثناء اجتماعاتهم الحزبية. لا يختار نواب الحزب للمجالس النيابية عن طريق أعضاء الحزب المؤيدين فقط (عدد قليل منهم، فيما عدا سنوات الانتخاب). توجد طريقتان لتغيير نواب الحزب إستناداً للقواعد المطبقة في كل ولاية:

- أثناء المؤتمرات الحزبية، اجتماعات أعضاء الحزب السياسي المحلية أو المتعاطفين معه. في الماضي، كانت هذه التجمعات تحظى بالقليل جداً من الإهتمام الإعلامي، لأنها أحداث على نطاق صغير نسبياً.

- أثناء الانتخابات الأولية، عند حدوثها في بعض الولايات منذ عام 1903، والتي تعتبر عملياً إنتخابات مبكرة للأحزاب داخلياً. تقليدياً تجرى أول إنتخابات داخل الأحزاب في منتصف فبراير في ولاية New Hampshire في منطقة "إنجلترا الجديدة"، ومن ثم تعطي القاطنين بها

تأثيراً ضخماً غير متجانس في جدول الأعمال السياسي على المستوى القومي. بعض هذه الانتخابات الأولية، والتي تتضمن تلك الخاصة بولاية New Hampshire تكون "منفتحة" بمعنى أن أي ناخب مسجل قد ينتخب مرشحاً من إختياره، على الرغم من تفضيلات حزب ذلك الناخب، بينما في الانتخابات الأولية "المغلقة"، يجب أن يتم الاقتراع فقط داخل التفضيل السياسي المسجل للناخبين. بطبيعته المتميزة، يشجع نظام الانتخابات الأولية إستهلاك أحجام ضخمة من المعلومات السياسية:

● أولاً: على المستوى الكمي، إذا أخذنا في الإعتبار أن نظام الانتخابات الأولية يضاعف كل حملة إنتخابية، فإن حملة الانتخابات الأولية تدوم أحياناً أطول من الحملة الفعلية لانتخابات الرئاسة. على سبيل المثال، الانتخابات الأولية الرئاسية تبدأ فقط من يناير إلى يونيو كل أربع سنوات، بينما الحملة الفعلية تبدأ فقط من منتصف يوليو بعد تحديد المرشحين خلال إجتماع إحزابهم وتستمر حتى يوم الثلاثاء الأول من شهر نوفمبر.

● ثانياً: على المستوى الكيفي. لكي يتم إختيار كمرشح أحد الأحزاب، لا ينبغي أن يحصل السياسيون على تدعيم عدد قليل من التابعين لهم، ولن يجب أن يباشروا حملة على نطاق واسع بين المتعاطفين مع حزبهم لإقناعهم بتدوين أسمائهم في الإقتراع الخاص بالانتخابات الأولى، بدلاً من إختيار عضو آخر من نفس الحزب، الذي يلتزمون معاً بالمشاركة في كثير من الآراء. لذلك يتطلب هذا النوع من الحملات بصورة متناقضة الكثير جداً من العلاقات العامة وجهود الإعلام السياسي من المنظور الكيفي مقارنة بالحملة الفعلية القادمة: لإقناع الناخبين لإختيار مرشح على حساب مرشح آخر أكثر صعوبة إلى حد كبير، خاصة أن المرشح الآخر يعبر عن أفكار سياسية مماثلة، ولكن يمكن أن تكون الصعوبة أقل

في حالة إختيار سياسي من حزب معارض، وفي هذه الحالة يمكن أن تؤسس المناقشات الجدلية حول الاختلافات الأيدلوجية.

يحمل تأثير مزيج الإنتخابات الأولية بين "منفتح"، و"منغلق" بعض التوازن، وخاصة عندما لا يوجد مرشح يطفو إلى السطح بوضوح منذ البداية، قد يتعرض المرشح للضرر الأكثر أو الأقل " تكتيكياً" من المسؤولين الرسميين في الحزب. على سبيل المثال، في عام 1992، شخصية خارج دائرة الضوء بجانب خصومه الديمقراطيين المتمرسين إرتفع فوقهم Bill Clinton ببطء خلال الإنتخابات الأولية للحزب ليصبح مرشح الحزب الديمقراطي. وبالمثل من بين الجمهوريين، يحاول John McCain للمرة الأولى أن يدخل سباق الوصول إلى كرسي الرئاسة في عام 2000، وقد ساعدته بعض الإنتخابات الأولية مبدئياً، والتي كانت "منفتحة"، والتي إستطاع أن يتفوق فيها على جورج بوش الأكثر مكانة متميزة تقليدياً: أكثر من متعاطف من الحزب الديمقراطي أعطى صورته إلى John.

هذه الحقيقة الأساسية تفسر بذاتها المبالغة في إستهلاك المعلومات السياسية في US، وأيضاً السرعة التي تم بها تبني طرق التسويق السياسي الجديدة. قد إستمر هذا التزايد في الإستهلاك عاماً بعد عام بسبب العدد المتزايد من الإنتخابات الأولية في كل أرجاء المستوى القومي. في عقد السبعينيات (1970) قرر العديد من الولايات أن يكون لها السبق في إستخدام التغطية عبر وسائل الإعلام أثناء إجراء الإنتخابات الأولية، بدلاً من مجرد عقد إجتماعات حزبية بسيطة. في عام 1976، فقط 29 ولاية أجرت إنتخابات أولية أو عقدت إجتماعات، بينما وصل العدد إلى 40 في عام 1992، وفي عام 2008 أجرى أو عقد 63 حدثاً حزبياً منها 38 إنتخابات أولية ! الآن تطبق نظم الإنتخابات الأولية في معظم الولايات، مع القليل جداً من الإستثناءات. الإجتماعات الحزبية الأكثر تأثيراً عقدت في ولاية "أيوا"، لأنها تحدث تقليدياً في بداية العام الإنتخابي، قبل الإجتماع الأولي في ولاية New Hampshire ولأنه أيضاً يشترك فيها ليس فقط النشطاء المنتظمون، ولكن أيضاً المتعاطفون.

أخيراً، يجب ملاحظة أن التركيز على إجتماعات الأحزاب والانتخابات الأولية قد أزعج الكثير من الولايات، والتي تحاول الآن منازعة أجماعات أحزاب "أيوا" وانتخابات New Hampshire الأولية. على سبيل المثال، لكي تستمر في أن تكون هي الأولى، كان على الانتخابات الأولية في تلك الولاية New Hampshire أن تتحرك إلى الأمام إلى 27 يناير في عام 2004، وحتى إلى 8 يناير في عام 2008!. بالتأكيد يغير الإندفاع إلى تنظيم الانتخابات الأولية - أو إجتماعات الحزب - توازن المباراة: يمثل هذا التسارع في العملية، فإن الظهور التدريجي لأشخاص من خارج دائرة الضوء على مدى شهور عديدة قد أصبح تحقيقه أقل وأقل سهولة.

1-1-2 التقاليد في إنتخابات كل المناصب العامة

عندما أصبحت الولايات المتحدة حقيقة قائمة، عندما خرجت من قبضة الحكم الإستعماري البريطاني، أصبح من عملياتها الروتينية إجراء إنتخابات لمعظم المناصب العامة الأساسية: إبتداء من الشريف، العمدة أو القاضي المحلي، وحتى رئيس الجمهورية. على الرغم من أنها دولة جديدة نسبياً، ولقد أجبرت US مبكراً نسبياً على ممارسة ما يمكن أن يطلق عليه التسويق السياسي: الإلتزام بحد أدنى من طرق العلاقات العامة وتطبيقها على السياسات لكي يتم إختيارها لأي وظيفة أو منصب منتخب. وجود فرع تنفيذي قوي مع رئيس منتخب من خلال أسلوب إقتراع شامل (على الرغم من إنه على خطوتين) يدعم هذه النزعة، لأنه يخلق كلاً من تعهد وإلتزام بإجراء حملات إنتخابية.

لذلك، ليس هناك ما يدعو للدهشة، بأنه، في القرن التاسع عشر، بمجرد الإنتهاء من مد الخطوط للسكة الحديدية عبر القطر إستخدم الرؤساء المحتملون القطارات لمقابلة ناخبهم. من الذي لا يتذكر "إبراهيم لينكلن" وأحاديثه المشهورة، وهى تلقى من مؤخرة رصيف قطار الحملة، التي أعاد صياغة مشاهدتها John Ford في فيلمه الشهير والذي ترجمة عنوانه ذلك الشاب السيد لنكلن ؟

وبنفس الأسلوب، إزداد بسرعة إستخدام الراديو للإعلام السياسي في القرن العشرين. أنشئت في عام 1920 محطات الإذاعة الأولى المنتظمة، وفي البداية المبكرة لعام 1924، إشتري كل من John W.Davis وأيضاً Calvin Coolidge مساحة زمنية لكي يذيعوا أحاديثهم. المساحات الزمنية السياسية الأولى كما نعرفها اليوم ظهرت في بداية عام 1928 برعاية مالية من الحزب الجمهوري، بينما الحاكم الديمقراطي السيناتور Huey Long إستغل بكثافة الأحاديث الإذاعية منذ بداية عام 1924. كان برنامج روزفيلت الشهير وترجمة عنوانه " دردشة حول الحياة المنزلية" جزءاً طبيعياً من تقليد العلاقات العامة السياسية: منذ إنتخابه مباشرة من المواطنين، شعر بأنه مدين لهم بتقديم تقرير منتظم عن إجراءاته وتصرفاته في حكمهم، وقد وصل جمهوره إلى أكثر من 60 مليون مستمع في عقد الأربعينيات (1940). ولكنه كان مهتماً أيضاً بقياس مدى كفاءة ذلك البرنامج، وكان روزفيلت أول رئيس يلجأ إلى إستخدام قياس الرأي العام على أساس منتظم لتقييم تطور شعبيته.

شكل هذا التقليد الذي إنتشر معه الإعلام السياسي أرضية خصبة جداً لتطوير التسويق الإعلامي الحديث في US. المبالغة في إستخدام المعلومات السياسية الموجودة هنالك، تتمثل جزئياً في حقيقة تزايد عدد الإنتخابات الأولية التي تجرى محلياً في الولايات: بالفعل، في عام 1917 قد أجريت الإنتخابات الأولية على المستوى المحلي والمستوى القومي في كل ولايات الإتحاد فيما عدا أربع ولايات. في هذه الأيام، في كثير من الولايات، تنظم الإنتخابات الأولية لإختيار المحافظين في الولايات والعمد في المدن الرئيسة. مدينة "نيويورك" مثال للتوضيح. تعمق هذه العوامل زيادة فرص تطوير التسويق السياسي: في عام 2010، كان لدى جمعية المستشارين الأمريكية ليس أقل من 1,331 عضواً دون ذكر غير المسجلين في الجمعية.

3-1-1 تطور وسائل الإعلام الحديثة في الولايات المتحدة الأمريكية

لقد كان العنصر الثالث الذي دعم التوسع في التسويق السياسي الحديث متمثلاً في النمو السريع لوسائل الإعلام الحديثة في US، مع الأخذ في الاعتبار كل البلدان الديمقراطية الأخرى. في عام 1952، كان يوجد بالفعل جهاز تليفزيون تقريباً في 40 في المائة من المنازل الأمريكية. إرتفع هذا الرقم إلى 60 في المائة في ولايات شمال شرق أمريكا. في فرنسا، على سبيل المقارنة، لم يصل الرقم إلى نصف مليون جهاز حتى عام 1957 (حوالي 4%).

العامل ذات الصلة عبارة عن درجة الحرية الضخمة في الإعلانات التجارية في كل وسائل الإعلام الأمريكية، تلك الحرية التي إستثمرها التسويق السياسي إلى ميزتها القصوى. يفسر هذا لماذا نمو التسويق السياسي الأمريكي كان دائماً على خط متوازي مع تطور وسائل الإعلام الإذاعية، بما في ذلك الديمقراطيات الأساسية؛ نظمت من خلال لوائح كثيفة الإعلان السياسي، أو حتى منعه، والذي، بدوره عمل على تأخير الإستخدام السياسي للطرق السمع بصرية.

حدثت نفس الظاهرة في عقد التسعينيات (1990) مع النمو السريع لإستخدام الإنترنت في الولايات المتحدة، قبل توسعها حول العالم. إندفعت "الإنترنت" بقوة في الإنتخابات الرئاسية عام 1996، وحصلتها في الإعلام لم تتوقف أبداً عن النمو.

2-1 المراحل الأساسية في تطور التسويق

السياسي في الولايات المتحدة

سوف نراجع هذه المراحل مع تركيز خاص على الانتخابات الرئاسية المتتالية. بالطبع ليس التسويق السياسي قاصراً عليهم، كما ذكرنا بالفعل، وحدث أكثر من إبتكار واحد أولاً في الإنتخابات المحلية في ولاية ما أو في

أخرى. ولكن الحقيقة تتمثل في أنه فقط عندما تستخدم طرق إعلام سياسي جديدة أثناء الانتخابات الرئاسية، ومع وضع جدوى وسائل الإعلام غير القابل للمقارنة في الاعتبار، فإنها تصبح حقيقة إضافة دائمة إلى أدوات المهنة. سوف نتناول دراسة وسائل الإعلام السمع بصرية بحماس شديد، والمعروف بالتلفزيون لدى الأحزاب السياسية، لأن هذه الوسائل الإعلامية هي الأدوات الأكثر تمثيلاً للتسويق السياسي الأمريكي الحديث. من الطبيعي أن تطور التسويق السياسي في US ليس قاصراً على وسائل الإعلام السمع بصرية. على سبيل المثال، يستخدم أيضاً التسويق المباشر عن طريق البريد لأول مرة في US في عام 1952، عندما نظمت حملة إعلام بريدية للمساعدة على إختيار الموضوعات التي يجب أن يركز عليها "أيزنهاور". عندما يكون ملائماً، لذلك، سوف نذكر أيضاً بعض الابتكارات في التسويق السياسي في US مع تركيز خاص على "الإنترنت" في السنوات الأخيرة.

1-2-1 الطفولة: 1952 - 1960

1-2-1-1: نجاح لحظي لكل من أيزنهاور ونيكسون

يسجل إنتخاب الرئاسة عام 1952 بداية التسويق السياسي الحديث في الولايات المتحدة. لأول مرة، يخصص الحزبان الأساسيان ميزانية للإعلام السياسي. لتدعيم ترشيح الجنرال ذهب الجمهوريون إلى ما هو أبعد حيث لجأوا إلى الإستعانة بخدمة شركة بل شركات علاقات عامة. إنهم أيضاً إستأجروا أحد رواد التسويق السياسي السمع بصري Thoms Reeves الذي كان في ذلك الوقت أحد العاملين في وكالة Ted Bates.

استخدام الإذاعة المرئية والمسموعة (التلفزيون) في ذلك الوقت كان يعني أنه على السياسيين أن يعيدوا شراء العروض التلفزيونية. تسمح اللوائح التنظيمية في US أن يملكوا وقتاً تلفزيونياً، على أية شبكة، وفي أي لحظة، والإلتزام الوحيد يتمثل في مدى ملائمة التعويض المالي بالنسبة لمنتجات العرض الذي تم جدولة إذاعته.

وضع كل من الحزبين معاً العديد من الإذاعات التليفزيونية الطويلة تحت تصرف مرشحيها لإستخدامها إما في مخاطبة الناخبين أو إجراء مناظرات مع سياسيين آخرين الذين يتناولون بمهارة أكثر أو أقل الصورة الذهنية للمرشح للرئاسة. ولكن تأثير Reeves على حملة الجمهوريين كان محورياً: بناء على طلبه، تم تصميم حوالي 30 إعلاناً تجارياً، نمطياً من حيث الأسلوب كان التركيز على مجارة أحد السلع الإستهلاكية، تلك الحقيقة التي أستخدمت في ذلك الوقت أكثر من لطمة بالنسبة لأيزنهاور حيث أن البرنامج عبارة عن منتج تجارى محض. هذه المساحات على شاشة التليفزيون والتي لايزيد وقتها عن عشرين ثانية تفصيلاً، والتي تحمل عنوان "أيزنهاور يجيب على تساؤلات أمريكا" أظهرت أحد المواطنين (أو اثنين) العاديين يطرح على الجنرال سؤالاً، بالطبع تم إعداده جيداً من مستشار الرئيس المرتقب مسبقاً، الذي يظهره في أحسن صورة، وغالباً يتجنب السؤال بصورة مرحة. كانت هذه اللقطات تذاع بين مجموعة من الإعلانات التجارية العادية، وبين أو في وسط برامج التليفزيون الأكثر شهرة، ومن ثم يسمح بالوصول إلى جمهور مستهدف أكثر إتساعاً، بدلاً من العدد الأقل من المشاهدين المهتمين بالأخبار أو البرامج السياسية. بهذه الطريقة، كما يرى Reeves، يستطيع المرشحون الإستفادة، دون تكلفة إضافية من الجهود التي تقوم بها شبكات التليفزيون لزيادة جمهورها. أيضاً، لأول مرة إستطاع Reeves أن يؤثر على مادة الحديث السياسي، حيث فرض على "IKE" تبسيط رسالته، وتغيير في لب جوهرها.

فيما يتعلق بالتبسيط، أثناء عمل Reeves لدى شركة Ted Bates، قد كان أحد الأوائل الذين روجوا لما يطلق عليه "بيع الإقتراح الأكثر تفرداً" (USP) بالنسبة للسلع الإستهلاكية. عند نقل هذه الطريقة إلى حملات الإنتخابات الرئاسية طلب من أيزنهاور ألا يتناول مطلقاً أكثر من فئة مناقشات واحدة في أي حديث مقترح، مؤتمر صحفي، أو ظهور تليفزيوني. أما بالنسبة للتغيرات في جوهر المادة، أجريت مسوحات عديدة للرأي العام للموافقة على الموضوعات التي كان يمكن تناولها في الأحاديث

الجماهيرية. أحد المسوحات أو الإقتراعات، والذي سوف نعود إليه فيما بعد، حاول أن يوجد إرتباط بين الإختلاف في سلوك الناخب والعوامل الجغرافية (كان ذلك المسح الأول في المجال الثاني (الموضوعات) بعد تناوله في البريد المباشر).

كان على أيزنهاور أن يغير أيضاً جوهر مظهره المادي، مع فكرة أن يحاول إخفاء عجزه. طلب منه أيضاً أن يستخدم فقط نقاط وملاحظات حول أحاديثه، وليس كتابة النصوص كاملة، التي تكون قد كتبت له، كان ذلك سوف يمكنه من قراءتها ببساطة أمام الكاميرات.

بينما كان إستخدام الحزب الجمهوري التسويق الحديث صحيحاً بالنسبة للهدف من البداية، فإن المرشح الديمقراطي Adlai Stevenson، فقد واجهته سلسلة من الأخطاء في التقدير والحظ السيئ، والذي كان يعني أن إذاعة حملة التليفزيون كما لو كانت موجهة في التوقيت الخطأ وإلى الفئات الإجتماعية الخطأ. فكر مستشاروه أن الكمية مفضلة عن الكيفية، وجاءت حساباتهم أنه بدلاً من الإستثمار في عروض تليفزيونية محدودة العدد (أكثر تكلفة) في أوقات المشاهدة القصوى، إختاروا لمرشحهم الإنتظام والكمية: لقد حجزوا عروض نصف ساعة مرتين في الأسبوع، تذاع ما بين العاشرة والنصف والحادية عشر مساءً. أيضاً لعب سوء الحظ دوره عندما أذيع حديث قبوله الممتاز كمرشح على الهواء مباشرة أثناء إجتماع الحزب الديمقراطي خلال الشبكات الرئيسية، والذي شاهده فقط الجمهور الذي إعتاد السهر إلى ما بعد منتصف الليل. فيما بعد حديثه، خصص كل الجزء الأول من البرنامج إلى تصويت كل المندوبين الديمقراطيين لكل ولاية على حدة، وقد أخذ كل منهم الوقت الكافي لكي يبقى مشاهداً على شاشة تلفزيون جماهيرهم!

سوف تسقط أيضاً إنتخابات 1952 الرئاسية عند تقييمها في تاريخ الإعلام السياسي الحديث. لقد أتهم Richard Nixon مرشح نائب الرئيس بأنه قد تسلم هدايا ضخمة ومتنوعة أثناء شغله المنصب في الوظيفة المنتخبة. لقد ظهر على شاشة التليفزيون وأعطى حديثه المباشر والشهير، الذي جاء فيه، "ناظراً إلى عيون المشاهدين"، إعترف أنه قبل لمرة واحدة، ومرة واحدة فقط هدية عبارة عن جرو (كلب صغير) قد أحبته إبنته

الصغيرة - 6 أعوام على الفور وأطلقت عليه "تشيك" وذلك، "بصرف النظر عما يقولونه عنه، سوف نحتفظ به." وصل "حديث تشيك" تقريباً إلى 50 في المائة من أجهزة التلفزيون ثم إلى البيوت الأمريكية، ومن ثم مهد الطريق أمام نائب الرئيس Nixon .

2-1-2-1 : إنتصار الإعلان السياسي

إستناداً إلى الخبرة المكتسبة في الحملة السابقة، قرر مستشارو الإعلام لدى الحزبين الأساسيين إلغاء ممارسة إذاعة النصف ساعة تلفزيونية في حملة 1956 الرئاسية. بدلاً من ذلك إستخدموا بكثافة مساحات زمنية قصيرة جداً إعلانية، إستراتيجياً تذاع اقرب ما يمكن إلى العروض التلفزيونية الأكثر شعبية، كما أشار إليها Reeves من قبل.

كانت تلك السنة، 1956، أيضاً سنة ما يطلق عليه لأول مرة الإعلانات التجارية السلبية . بالضبط، كما هو الحال مع الإعلانات التجارية العادية، إقترح مستشار التسويق الديمقراطي (Norman, Craig, and Kummel) تقديم الخصم (أيزنهاور، الذي كان مرشحاً لفترة ثانية) في صورة سلبية. كان أسلوبهم يتمثل في إستخدام المساحات التلفزيونية الخاصة بالخصم (أيزنهاور) في حملته الإعلانية عام 1952. في أي وقت يقدم الجنرال وعوداً محددة، فإنهم يضيفون صوتاً هاماً، كيف ذلك يا جنرال؟ لإثبات أنه لم يحتفظ بوعوده في فترته السابقة. هذه الحملة السلبية لا تزال معروفة اليوم وتحت نفس الاسم ، "كيف ذلك يا جنرال؟".

2-1-2-1 ، أو مولد المناظرة الحاسمة

الحملة التي قادت جون كينيدي إلى الرئاسة تعتبر نموذجاً. منذ البداية كانت لدى كينيدي البصيرة للإستعانة بإثنين من مستشاري العلاقات العامة المتألقين، Pierre Sailingier الذي أدار العلاقات مع الصحافة المكتوبة، و Leonard Plein، الذي تولى أمر التلفزيون. كان يبدو أن كينيدي نفسه أول شخصية سياسية بارزة على إستعداد لتلقي برامج تدريبية مكثفة في

وسائل الإعلام لكي يتعلم كيف يتصرف أمام كاميرات التلفزيون وكان هذا من العوامل اللافتة أثناء مناظراته التلفزيونية الشهيرة مع ريتشارد نيكسون .

بسبب مناظراتهما، أعتبرت 1960 مولد الإعلام السياسي الحديث. في ذلك الوقت، إختلاف ضعيف جداً في نوايا الناخب هي التي ميزت بين المرشحين. وافق نيكسون على فكرة إجراء سلسلة من أربع مناظرات تلفزيونية مع كينيدي، معتقداً أنه سوف يخرج منها منتصراً، حيث أنه الأكثر خبرة من خصمه (على الرغم من أن مستشاريه نصحوه بأن كينيدي الأقل شهرة، من المحتمل أن يكسب كثيراً).

في الواقع، كان أداء نيكسون ضعيفاً في المناظرة الأولى. إنه لم يصل إلى مستوى المقارنة مع هذا الخصم الشاب: كانت سهولة الأخير واضحة للمشاهدين. في الواقع لم يكن ذلك اليوم الأكثر حظاً بالنسبة لنيكسون: كان يعاني من إلتهاب في الركبة، لديه حمى، وجسدياً في شبه إنهيار، والذي كان واضحاً تماماً على شاشة التلفزيون، في مقابل ذلك الشاب كينيدي الذي كانت شمسهُ أكثر إشراقاً. كان ميكياج نيكسون أيضاً معيباً، كان يبدو نائب الرئيس كما لو أنه قد نسي حلاقة الذقن والشعر، وكانت عدسات الكاميرات الجديدة الحادة في غير صالحه ويخسر نقطة هذا البند حينئذ. إضافة إلى هذه المآخذ، كان الاستوديو يبدو دافئاً أكثر مما ينبغي بالنسبة للرجل الذي حرارته مرتفعة بالفعل، ولقد ضبط نيكسون وهو يجفف قطرات العرق من على جبينه، تلك الصورة السلبية تماماً بالنسبة للجمهور.

يمكن إستنتاج جزء من حالة القلق من أحد الأخطاء في الحكم أو التقدير: إعتقاداً منه بأن الجمهور كان يمكن أن يزداد من المناظرة الأولى إلى التالية، فقد وافق على تخصيص المناظرة الأولى للموضوعات التي لم يكن مغرمًا بها، محتفظاً بالموضوع المحبب لديه إلى المناظرة الأخيرة، إنها السياسة الخارجية. ولكنه كان مخطئاً تماماً. يقدر عدد مشاهدو المناظرة الأولى ما بين 70 إلى 75 مليون مواطن، ذلك الرقم الذي لم يحدث تقديره من قبل: تراجعت أعداد الجمهور أصغر فأصغر، إقتنع معظم المواطنين بأنطباعهم الأول على مدى فترة الحملة الإنتخابية.

حيث أن نيكسون قد خسر الرئاسة بعدد أقل من 100,000 صوت، ذلك الهامش الضيق بصورة هزلية على مقياس الولايات المتحدة الأمريكية، قد أعتبرت المناظرة الأولى السبب وراء تلك الهزيمة. حتى إذا كان التأثير الحقيقي لهذه المناظرة لم يقيم أبداً على وجهه الصحيح، فإنه من المحتمل أن يكون قد ساهم جزئياً في إحداث الفرق الضئيل في الأصوات التي حصل عليها كلا القائدين.

يفسر ذلك، لماذا المناظرة على شاشة التلفزيون بين المرشحين الأساسيين في ليلة يوم الانتخابات، قد أخذت على أنها ذات قيمة ملفقة في عيون إختصاصيين من العلاقات العامة السياسية، وايضاً في عيون أولئك القادة السياسيين في كل أرجاء العالم . منذ مناظرة نيكسون - كينيدي، قد أعتبرت المناظرات السياسية على شاشة التلفزيون المرحلة الأكثر أهمية في الحملات الإنتخابية في معظم ديمقراطيات العالم.

يجب أن يلاحظ المرء أخيراً أن أحد إبتكارات حملة كينيدي، 1960، كانت إنتاج الإعلانات السياسية الأولى التي إستهدفت الأقليات العرقية للبلد الأصلية للمرشح من بين هؤلاء كان الإسبان.

سجلت حملة الرئاسة عام 1960 نهاية مرحلة طفولة التسويق السياسي الحديث في الولايات المتحدة الأمريكية. في عام 1948 كان Harry Truman لا يزال فخوراً بما حققه من إتصال مباشر مع ما بين 15 إلى 20 مليون ناخب في حملته الإنتخابية، وحضوره ما يقرب من 356 إجتماعاً عاماً، وسفره 31,000 ميل، ومصافحة 500,000 أيدي على مدة ثلاثة شهور. تعتبر حملته الأخيرة هي التي لم تعتمد على التسويق السياسي الحديث. خلال الثماني سنوات ما بين 1952، و 1960، قد اكتشفت العلاقات العامة السياسية للتلفزيون، وقد إبتكرت أداتين أساسيتين: الإعلان السياسي، والمناظرة الحاسمة.

في هذه السنوات دخل التسويق السياسي الأمريكي فترة المراهقة، ذلك الوقت الذي أكتشفت فيه سلسلة كاملة من الأساليب تحت تصرفه، ولكن أيضاً بمحدوديتها.

1-2-2-1: أول حجر عثرة: "المساحة التليفزيونية - (زهرة

الأقحوان)"

في الانتخابات الرئاسية في تلك السنة وقف Lyndon B. Johnson الذي تولى منصب الرئاسة بعد إغتيال كينيدي، منافساً ضد السيناتور الجمهوري المحافظ Barry Goldwater. في ذلك الوقت كانت الولايات المتحدة محاصرة في فيتنام، والحرب الباردة في ذروتها، أعلن Goldwater بوضوح أنه في جانب الإستخدام المنظم للأسلحة النووية التكتيكية، عندما يرى العسكريون أن هناك ضرورة لذلك.

إستأجر Tony Schwartz مستشار الإعلانات خبيراً في العلاقات العامة لمساعدة Johnson؛ ذلك الخبير الذي صمم مساحة تليفزيونية دقيقة جداً، أصبحت مشهورة بين عشية وضحاها تحت مسمى المساحة التليفزيونية "زهرة الأقحوان" إنها تظهر فتاة صغيرة (5 سنوات) تقطف في هدوء وسلام أوراق الزهرة الجميلة، وتعد من واحد إلى تسعة، وعندما تصل إلى العدد عشرة نرى إنسان عينها وقد بدأ يتسع كما لو كانت ترى شيئاً في السماء، ونسمع صوتاً مدوياً من خلال ميكروفون عالي الصوت. يعد الصوت الآن تنازلياً "عشرة، تسعة، ثمانية" عند نهاية العد التنازلي، نسمع ونرى انفجار قنبلة نووية في عين الفتاة الصغيرة الذي ملأ الشاشة باللون الأسود، والتي تبدو مذعورة بصورة طبيعية، وأحل محل الفتاة ذلك الدخان الكثيف الذي شاهدناه في قنبلة هيروشيما في اليابان، ثم نسمع صوتاً آخر يقول: "هذه هى الرهانات - لنجعل العالم مكاناً آمناً تعيش فيه أطفالنا كما تدعونا إليه كل الأديان". يتبعه صوت آخر، صوت Johnson يتحدث عن حاجة الناس لأن يحب كل منهم الآخر أو يموت. ويختتم الإعلان قائلاً "إعط صوتك لصالح

الرئيس Johnson في 3 نوفمبر. الرهانات كبيرة جداً وأكبر من أن تبقى داخل البيت."

أذيع البرنامج مرة واحدة في 7 سبتمبر قبل أحد العروض التليفزيونية المشهورة، وفي الحال إنهالت المكالمات التليفونية على "البيت الأبيض" إلى حد أن لوحة السويتش نتيجة الضغط الشديد تعطلت عن العمل. جاءت شكوى الجمهوريين وسط ذهولهم ومعهم Goldwater نفسه بأن Johnson قد تخطى حدود البقعة السلبية العادية. لم تذع لقطة "زهرة الأقحوان" أبداً بعد ذلك، وقد وعد الديمقراطيون بعدم عرضها مرة أخرى وقد أثبتوا أنهم لعبوا المباراة بصورة عادلة وأخلاقية. ولكنهم قد حققوا هدفهم: صورة Barry Goldwater الذهنية وأصبغه على الزرار قد إنغرست في وجدان الجمهور الأمريكي مع دهشة ما يقرب من 50 مليون مشاهد الذين قد شاهدوا الفتاة الجميلة وهي تمسك "زهرة الأقحوان" وتقطف أوراقها واحدة بعد الأخرى (بالطبع، أيضاً حملت تعليقات الصحافة الفكرة إلى مزيد من الجمهور). لم يكن Goldwater قادراً أبداً على إسترداد عافيته.

على خلاف حملة 1960، لم يضطلع إنتخاب الرئاسة عام 1964 بممارسة المناظرة التليفزيونية الحاسمة بين المرشحين الأساسيين. إعتقد Johnson، وربما كان على حق، بأنه ينافس ليخسر أكثر منه ليكسب في مثل هذه المناظرة، لأنه إلى حد ما في نفس موقف نيكسون في 1960: إنتخب فقط كنائب للرئيس، ويعمل كرئيس مؤقت لتكملة الفترة الرئاسية، ولكنه ليس منتخِباً. إنه في الواقع ينافس على كرسي الرئاسة على خط الجبهة الأمامي لأول مرة.

1-2-2-2، 1968، أو إختراع اللقطة عن قرب

لم يحدث في حملات عام 1968 أو 1972 مناظرات تليفزيونية حاسمة: قد يخمن المرء بأن المرشح (وبعد ذلك في منصب الرئيس) ريتشارد نيكسون لا يرغب في أن يلعب هذه المباراة الخطرة مرة أخرى.

أعطى إنتخابات عام 1968 الإعلام السياسي عبر التلفزيون الفرصة لإكتشاف المجال الكامل لإمكانياته، بفضل علاقة ريتشارد نيكسون الوثيقة مع المنتج التلفزيوني الشاب (27 سنة) Roger Alies، ورئيس مجلس إدارة شركة Fox News بعد ذلك . كان Alies قادراً على إقناع نيكسون أن يأخذ وضعاً طبيعياً أمام الكاميرا، وأن يوافق على أن تؤخذ له لقطات عن قرب، قصيرة، وأن يقبل التلميحات، التي لا تزال تثير اليوم شعبية نجوم التلفزيون أفضل من اللقطات ذات الزاوية المتسعة المستخدمة للسينما. وللصدفة، أكتشف أخيراً أن الكثير من إعلانات نيكسون قد كانت مصممة عن قصد ليس لعرض المرشح الذي يديرون الحملة من أجله: كان يعتقد بقوة أن إستخدام الإعلانات السياسية يفرض إظهار صورته فقط.

1-2-2-3: التحالف بين النص والصورة

واحدة من مساحات السيناتور George McGovern التلفزيونية في حملته ضد نيكسون كانت لافتة للنظر بصفة خاصة: حديث طويل يعطي أرقاماً موضوعية بصورة واضحة حول التضخم على مدى السنوات الأربع السابقة، مع تركيز على حالة الإقتصاد الأمريكي كانت تقرأ البيانات بصوت الراوي كما تظهر على الشاشة. إرتفاع تكلفة الكثير من السلع المنزلية الأساسية التي تشتريها كل ربات البيوت في أمريكا من محلات السوبر ماركت القريبة منهم تم فضحها مع النتيجة القومية "هل يمكنك أن تتحمل أربع سنوات إضافية مع السيد نيكسون؟".

هذا التكيف للإسلوب ليساير نظام التلفزيون أبتكر في عقد الستينات (1960) على يد مخرج سينمائي فرنسي Jean - Luc Godard لتحويل النص إلى فيلم بما يثبت بقوة أن المساحة التلفزيونية يمكن أن تكون فعالة، حتى إذا نقلت بصورة عادلة إحصائيات معقدة.

1-2-2-4: 1976 الإعلام السياسي عبر التلفزيون يبلغ سن الرشد

في هذه السنة أتم الإعلام السياسي الأمريكي الحديث مرحلة مبادئه لسببين أساسيين:

● تم إحياء ممارسة المناظرات التليفزيونية الحاسمة وقد أصبحت مقبولة منذ ذلك الحين.

● أزيلت القيود الباقية على الإعلان السياسي.

أذيع إعلانان تليفزيونيان سياسيان أثناء حملة 1976، تأكيداً للنقطة الأخيرة، بما يضع علامة فاصلة لإنهاء مرحلة المراهقة بالنسبة للإعلام السياسي عبر التليفزيون.

أولاً: مساحة زمنية مشتراه من أجل رونالد ريجان، والمرشح بعد ذلك عن الحزب الجمهوري ومن ثم يستقبله المشاهدون بنفس أسلوب الصور التي يعطيها المشاهدون المصدقية الأكبر: الأخبار. رتب فريق العلاقات العامة مراحل ظهور "ريجان" لجماهيره بإستخدام نفس أسلوب تقارير أقلام الأخبار الليلية: وضعت الكاميرا مباشرة على قاعدتها، والعيوب التقنية أدرجت بصورة تطوعية. إختصاراً، أنه تقليد جيد جداً لما يمكن رؤيته على شاشة التليفزيون كل يوم عند إذاعة الأخبار. وضع عرض المساحة الزمنية مباشرة قبل أو بعد الأخبار المسائية لتحقيق الإرتباك.

ثانياً: الفترة الزمنية الخاصة بمرشح الحزب الجمهوري Malcom Wallop لعضوية مجلس الشيوخ في ولاية Wyoming، تلك الولاية التي تشتهر برياضة رعاة البقر Rodeo، والتي تمثل علامة على بلوغ مرحلة الرشد عن طريق إستخدام نظرياً الصور الأقل مصداقية: الإعلانات التليفزيونية. أخذت صورة لذلك المرشح وهو يمتطي حصاناً أبيضاً في حالة تمرد، مقلداً بذلك إعلانات رجل "مارلبورو" الشهير.

قد أكمل التسويق السياسي عبر التليفزيون دورة كاملة: بتقليد لقطة الصور الأكثر مصداقية للتليفزيون، وحتى أولئك المشاهدين الذين عرفوا أنهم كانوا خاضعين للخداع والتحايل في الإعلانات السياسية، قد وصلوا أيضاً إلى مرحلة النضوج.

ولكن في عام 1976 وصل الإعلام السياسي عبر التليفزيون إلى مرحلة الرشد بطريقة أخرى. لأول مرة منذ مناظرة كينيدي - نيكسون المشهورة في

عام 1960، أجريت المناظرات الحاسمة بين المرشحين الأساسيين في أشكال وتكرارات لا تزال مستخدمة حتى الآن. تقابل جيرالد فورد وجيمي كارتر ثلاث مرات أمام الكاميرا. جيرالد فورد الذي كان مكبلاً بمنصبه "كرئيس مؤقت" حيث قد حل محل نائب الرئيس Spiro Agnew الذي أجبر على الإستقالة بسبب فضيحة مالية، شعر جيرالد فورد أن عليه أن يوافق على بعض المناظرات الحاسمة، والتي لم تتحول إلى صالحه. قد أجرى الجمهوريون والديمقراطيون مناظرة لأول مرة بين إثنين من المرشحين لمنصب نائب الرئيس Bob Dole and Walter Mondale: قد أظهرت الأحداث الأخيرة بوضوح أن نائب - الرؤساء يمكن أن يخطو إلى الطليعة أكثر سرعة وأكثر تكراراً مما يعتقد بصفة عامة.

1-2-3 مرحلة النضوج : الإعلام السياسي وإدارة الحملات في US منذ عقد الثمانينيات (1980)

ست خصائص أساسية التي قد حددت معالم السنوات الأخيرة قد يكون من الممكن ملاحظتها في مرحلة تطور الإعلام السياسي الحالية في US، تلك المرحلة التي سوف نعتبرها "النضوج" في إدارة حملات الرئاسة الحديثة:

- مبدأ "إقتراح البيع المتفرد" والذي لا يزال تطبيقه مهيمناً يؤدي إلى إمكانية ضخمة لتبسيط أفكار الحملة الإعلامية؛
- لا يزال يلعب التلفزيون دوراً كاسحاً، ولكن بتكاليف أكبر، ومع بعض "الإتجاهات" الحديثة؛
- تؤدي الزيادة الشاملة في تكلفة الحملات إلى الحاجة إلى جمع المزيد من التمويل؛
- حالات منافذ الهروب القانونية تسمح بالمزيد والمزيد من نغمة الحملات العدوانية؛
- تكامل وسائل الإعلام الجديدة، وخاصة الإنترنت، في الحملات، بمجرد أن أصبحت متاحة ولو بصورة متردة أعتبرت ملائمة للإستخدام؛

● التحول المتزايد حديثاً إلى جعل الحملات شخصية أثرى تقديم "سرد الحكايات" في الحملات الإعلامية الحديثة؛

1-2-3-1 التبسيط المتكرر لأفكار الحملات الأساسية

بالطبع يعتبر التسويق السياسي الحديث مديناً بإنجازاته إلى الحملتين الناجحتين اللتين أجراهما رونالد ريجان من أجل "البيت الأبيض". يعتبر خبراء التسويق السياسي كلتا الحملتين إنتصاراً لمفهوم إقتراح البيع المتفرد (USP). كان المرشح يقدم على أنه ذو خلفية محافظة، واضحة وبسيطة جداً، مع برنامج سياسي متنوع جداً: تخفيض الضرائب، وتخفيض تدخل الحكومة الفيدرالية، فيما عدا الدفاع، حيث كانت الميزانية في تزايد. أيضاً أبدى الكثير من خبراء التسويق السياسي ملاحظات ساخرة تتعلق، بحقيقة أنه لأول مرة في التاريخ، تستعين الشخصية السياسية القومية بمهرجين من هوليوود لكي يكتبوا له النكات والفكاهات المضحكة لكي يستخدمها في حملاته السياسية. لقد أختبرت أيضاً الأفكار الأساسية للحملات التي أجراها رونالد ريجان بإستخدام الكمبيوتر لتحديد أي سياسة يمكن إختيارها أثناء عملية التبسيط هذه.

نفس القرار لتخفيض الأفكار الأساسية للحملة من أجل تبسيط الحملات لكي يسهل على المواطن العادي فهمها، وكانت هذه سمة من سمات الحملات التالية. طبقت نفس المبادئ في الإنتصارين الذين حققهما "كلينتون" 1992، و 1996، ولقد تناغمت مع كلمة واحدة "الإقتصاد" ومبادئ USP. أما بخصوص "جورج بوش" فإن نمطه المختلف في التلميح المنتظم بصورة منتظمة بأنه لا ينتمي لزمرة "السياسيين في واشنطن" قد يشبه إلى حد كبير مهارة تطبيق USP - ولقد إستطاع أن ينجح بصفة عامة أن جعلها موضع مصداقيته على الرغم من أنه ابن رئيس حديث، ومن ثم يكون بعيداً جداً عن إدعائه بأنه ليس من بين زمرة "السياسيين في واشنطن" أخيراً، يمكن أن تكون حملة 2008 نموذجاً آخر على إنتصار USP. سلسلة فوز "باراك أوباما" المتصلة في تلك السنة توضع تحت إشارة USP

بصورة قاطعة وطبقاً لمقاييس الحدث اللافت: الشعار الرائع "نعم نحن نستطيع" من المحتمل أنه واحد من أفضل أفكار الحملات الأساسية لم يسبق إبتكاره من منظور USP. على الجانب الآخر، كان نجاح خصمه John Mc Cain فقط في إرباك الناخبين عندما إختار "سارا بالين" كمرشحة نائبة الرئيس، والتي كانت آراؤها السياسية تختلف تماماً عن آرائه، لكي تهدئ من قسم جمهور الناخبين الجمهوريين الأكثر تشدداً في أفكارهم المحافظة.

1-2-3-2-1 هيمنة التلفزيون وإتجاهاته الجديدة

التلفزيون الآن شائع جداً في الإعلام السياسي في أمريكا الشمالية إلى حد أنه قد أصبح وسيلته الأساسية: منذ عام (1980) تقريباً نصف أموال الحملة الإنتخابية الفيدرالية والمخصصة لمرشحي الرئاسة تنفق على المساحات الزمنية التلفزيونية. إن تفوقه لا يزال خارج المنافسة، ويبقى الوسيلة الأساسية التي يبحث عنها السياسيون من خلال ثلاثة أنواع إعلامية أساسية: المناظرات، الإعلانات، وعروض التحدث.

1-2-3-2-1 المناظرات. منذ عام 1976 تتم ممارسة المناظرة الحاسمة

بصورة منظمة، خلال تكرار المناظرات، والتي قد تغير شكلها قليلاً، وإستناداً إلى إتفاق يجرى بين المرشحين. الذي قد أصبح أيضاً شائعاً تلك المناظرات التي تجري بين مرشحي نواب الرئيس، ويأتي الدليل الساطع من عدد الجمهور المرتفع بصورة إستثنائية بين Joe Biden، وسارا بالين، والتي جذبت أكثر من 70 مليون مشاهد. وكما يمكن رؤيته في الجدول (1-1)، فإن شكل عام 1976 يبدو الآن أنه قد أصبح ثابتاً بصورة دائمة، مع ثلاث مناظرات بين مرشحي الرئاسة، وواحدة بين مرشحي نواب الرئيس في 2000، 2004، 2008. يجب ملاحظة أن الكثير من الإنتخابات التي تتناول محافظي الولايات أو عمد البلديات تمارس الآن نظام المناظرات عبر شاشات محطات التلفزيون المحلي بصورة متكررة.

توجد إضافة جديدة للمناظرات جاءت بمبادرة من بيل كلينتون لتنظيم مناظرة ثانية 1992 عبارة عن إجتماع يعقد في صالة إحدى المدن مع "ممثلين" من الشعب يطرحوا أسئلة على كلاً من المرشحين مباشرة. بسهولة

تامة سيطر كلينتون على الوضع وأظهر أداءً متميزاً ونجح في سحب البساط من تحت أقدام Bob Dole في إجتماع 1996 في صالة المدينة التالي، حاشراً نفسه على الصور خلف Dole لتشويش ظهوره على الكاميرا، دون أن يلاحظ Dole أنه يؤدي دور الشخصية الثانية على المسرح مع محترف سياسة وتمثيل.

بينما يبدو أنه لا توجد مناظرة تدعي أنه كان لها مثل ذلك التأثير الضخم الذي أحدثته المناظرة بين كينيدي ونيكسون، فقد إستثمرت المناظرات لكي تمثل حجر الزاوية في الحملات. إنها تلقي بحالات ضعف السياسيين المحتملين بصورة خطيرة تحت بؤرة الأضواء الساطعة، التي يمكن أن تكون أحياناً مدمرة. حدث في عام 1980، عندما قال الرئيس جيمي كارتر وهو في حالة غياب ذهني أنه سوف يستشير إبنته Amy 13 - سنة، قبل الإختيار من بين الموضوعات السياسية الأكثر أهمية، طريقة مذهلة لقائد على مستوى العالم. حدثت مرة أخرى، عندما نظر Al Gore بصورة عدوانية تماماً وظهر كما لو كان تقني سياسات غير متعاطف في مناظرته الأولى مع جورج بوش عام 2000.

جدول 1-1

المناظرات السياسية في US

عدد المناظرات بين مرشحي نواب الرئاسة	عدد المناظرات بين مرشحي الرئاسة	الانتخاب
لا يوجد	أربع مناظرات بين ريتشارد نيكسون وجون كينيدي	1960
واحدة بين بوب دوب و والتر مونديل	ثلاث مناظرات بين جيرالد فورد وجيمي كارتر	1976
لا يوجد	مناظرة واحدة بين رونالد ريجان، وجيمي كارتر، ومناظرة واحدة بين رونالد ريجان وجون أندرسون	1980
مناظرة واحدة بين جورج بوش وجيرالدين فيرارو	مناظرتان بين رونالد ريجان و والتر مونديل	1984
مناظرة واحدة بين دان كوايل و ليلود بينتاسين	مناظرتان بين جورج بوش و ميخائيل ديوكاكيز	1988
مناظرة واحدة بين دان كوايل، آل جور وجيمس ستيكدل	ثلاث مناظرات بين جورج بوش، وبيل كلينتون وروس بيروت	1992
مناظرة واحدة بين آل جور و جاك كيمب	مناظرتان بين بيل كلينتون وبوب دول	1996
مناظرة واحدة بين جو ليبرمان وديك تشني	ثلاث مناظرات بين آل جور وجورج بوش	2000
مناظرة واحدة بين ديك تشيني وجون إدواردز	ثلاث مناظرات بين جورج بوش وجون كيري	2004
مناظرة واحدة بين سارا بالين و جو بايدن	ثلاث مناظرات بين جون ماكين وباراك أوباما	2008

1-2-3-2-2 الإعلانات السياسية. تبقى الإعلانات السياسية واحدة من أدوات الإعلام السياسي. في هذه الأيام الأحزاب والسياسيون لا يترددون أن يذيعوا المساحات الزمنية السياسية عملياً، كل يوم، أثناء المراحل النهائية لحملاتهم، الآن مع ترجمات خاصة لمشاهدي الإنترنت، وخاصة أثناء الانتخابات الرئاسية عام 2008.

المساحة الزمنية على شاشة TV تنتج الآن بسرعة في الأيام الأخيرة من المباراة الانتخابية لمساعدة الحملات. على سبيل المثال، أيام قليلة قبل الخسارة المتوقعة في منتصف انتخابات 2006، حاول الحزب الجمهوري بذل المجهود الأخير اليائس إبتكار وإذاعة مساحة تليفزيونية تحاكي لقطة زهرة الأقحوان الشهيرة، وظلت تقدم في مناسبات كثيرة. كان أسامة بن لادن وأتباعه يعرضون على الشاشة وهم يهددون US. وفي الخلفية يصدر صوت قنابل موقوته، والتي انفجرت أخيراً بنفس طريقة القنبلة النووية في مشهد فتاة زهرة الأقحوان.

1-2-3-2-3 عروض التحدث. يجب ملاحظة أن السياسيين يحاولون بصورة متزايدة أن يظهرُوا حملاتهم في صورة إنسانية، ولذلك يقبلون الدعوات للظهور في عروض التحدث والبرامج التليفزيونية المماثلة، وغير المخصصة أساساً للسياسات. إنهم بذلك يسرون على منهج بيل كلينتون. لقد عزف الرئيس السابق على آلة الساكسفون في عرض صالة الأريزونا الشهير، أثناء حملته الانتخابية عام 1992. أحرز "باراك أوباما" نقاطاً على حساب "ماكين"، عندما كان قادراً على إظهار مهاراته في الرقص على صالة Ellen De Generes Show، ذلك الأداء الذي كررته زوجته فيما بعد الحملة الأكثر تخيلاً في تجاوزها ما هو مألوف Arnold schwarzenegger في محاولته الأولى للفوز بمنصب حاكم ولاية كاليفورنيا في عام 2003، عندما رفض أن يشارك في معظم البرامج السياسية، أو يقبل تشريفه لإجراء مقابلات سياسية معه، بل إنه بدأ نوعاً جديداً من الإتجاه بين السياسيين حيث أعلن ترشيحه أثناء "عرض Tonight مع Lay Lenon".

إختصاراً، بالإضافة إلى المناظرات التي لم يعد هناك مفر منها الآن، والتي تقود إلى إنتخابات الرئاسة، المساحات الإعلانية السياسية (بتكلفة عالية)، والمشاركة في عروض الأحاديث (وما شابه ذلك) قد أصبحت مكونات قوية للإعلام السياسي عبر شاشة التلفزيون والمتاحة أمام السياسيين في السنوات الأخيرة.

لقد غيروا الطريقة التي يستخدمون بها التلفزيون، ولكنه لا يزال الوسيلة المهيمنة.

1-2-3-3 إرتفاع تكاليف الحملة وزيادة الحاجة إلى جمع الأموال

لا بد أن يثير العدد الضخم للمساحات الإعلانية السياسية عبر التلفزيون بعض القضايا الأخلاقية، حيث أن الثروة الآن تبدو بصورة عملية أن تكون معياراً كافياً للسياسي، لأنها توفر له الأهلية والصلاحيّة. بعد حملة الإنفاق ببذخ على يد المرشح Nelson Rockefeller، ذلك الوريث وأحد أقطاب شركات البترول، ولكنه يتمتع أيضاً بمنزلة سياسية رفيعة من منظور القيادة، يمثل عام 1982 نقطة تحول فاصلة بالنسبة له. Lewis Lehrman، الذي تصادف أن يكون أيضاً مليونيراً، ولكنه كان غير معروف تماماً. لقد ضمن ترشيح الحزب الجمهوري في الإنتخابات الأولية. كمحافظ لولاية نيويورك بفضل نفقات حملته، وكان على وشك أن يفوز بالإنتخاب. إنه مهد الطريق أمام من يأتي بعده، حيث قررت "المحكمة العليا" أنه لك تحمي حرية التحدث كما يضمنها "التعديل الأول" لدستور US فإن الإنفاق غير المحدود يعتبر قانونياً إلى الحد الذي يستطيع تحمله المرشح. قضت المحكمة أنه فقط المرشحون الذين يطلبون إعادة تمويل جزئي من الدولة بالنسبة للبعض من نفقات حملاتهم هم الملتزمون بإنفاقهم إلى مبلغ معين. كثير من المراقبين لم يكونوا مندهشين: حالاً أو فيما بعد، بعض المليونيرات التي لا تمثل النقدية بالنسبة لهم شيئاً يذكر كانوا يرغبون في أن يتم ترشيحهم لمنصب الرئاسة. يحدث نفس نوع الإنفاق لكل أنواع الإنتخابات في US: انتخب قطب الإعلام Michael Bloomberg عمدة لمدينة نيويورك في 2001، بينما أنفق 73 مليون دولار من ثروته الخاصة، وأكثر من 66 مليون لكي يعاد إنتخابه في 2005، تلك

الأرقام القابلة للمقارنة إلى المبالغ التي أنفقها Ross Perot على حملته الانتخابية الرئاسية على المستوى القومي.

تكاليف إدارة الحملات الانتخابية بالنسبة للانتخابات الرئاسية آخذة في الزيادة على الرغم من تقييد التمويل الخاص عندما لا يرفض المرشحون المساعدة الفيدرالية. لقد أنفق بيل كلينتون وجورج بوش مجتمعين معاً مبلغاً إجمالياً 155,2 مليون دولار أثناء الانتخابات الرئاسية 1992. قفز هذا الرقم إلى 696 مليون دولار بالنسبة لكل من جون كيري وجورج بوش في 2004. بل أن المبلغ كان أكثر ارتفاعاً في حملة 2008 مع 742 مليون دولار جمعها أوباما بمفرده، وأكثر من 700 مليون دولار أنفقها كلا المرشحين وجماعات الإهتمام الذين شاركوا في الحملة وذلك على الإعلانات التلفزيونية فقط.

الأكثر من ذلك، الأموال التي انفقت على الحملات الانتخابية في US ليس من المحتمل أن تتناقص. صدر حكم المحكمة العليا في 21 يناير 2010 ينقض الحكم الذي كان يمنع الشركات من استخدام أموالها الخاصة لمساعدة المرشح أثناء الحملات، حيث اشارت إلى أنه طبقاً لدستور US وتعديله الأول (فقط المساعدة المباشرة إلى المرشحين تبقى ممنوعة). تقريباً إنفاق الشركة أي شركة غير المحدود ممكن الآن، طالما كانت الأموال مجرد مشاركة في الحملة الخاصة بالمرشح، ولكن دون إعطاء أموال مباشرة له أو لهم. وهذا القرار المثير للجدل إلى حد ما على عكس محاولات الكونجرس، ومفوضية الانتخابات الفيدرالية لتقييد نفقات الحملات. لقد فشلت محاولات بعض أعضاء مجلس الشيوخ ومجلس النواب للتخفيف من تأثيرات قرار "المحكمة العليا" بفرض الإعلان الجماهيري على معظم التبرعات: لقد تبنى مجلس النواب "قانون الشفافية" الإفصاح والكشف في 24 يونيو 2010، ولكنه رفض مرتين في مجلس الشيوخ في الشهور التالية.

أوجد هذا عقبة لافقة لجمع الأموال أمام السياسيين في إدارة حملاتهم الانتخابية، وأحياناً وضع تقسيمات غير متوقعة بين المرشحين. لذلك الحملة الرئاسية في 2008، حقق أوباما قمة التبرعات إلى حد خيب أمل بعض

مؤيديه عندما قرر أن يرفض التمويل الفيدرالي للحملة الرئاسية الفعلية 2008 (وليس إنتخابات الحزب الأولية)، حيث أنه أراد أن ينفق كل الأموال التي نجح في جمعها بدون حدود، الأول بين معظم المرشحين على مدى 30 عاماً إلى حد أن نظام التمويل الفيدرالي الإنتخابي كان في إنتظار من يطلبه. لقد كان أوباما حينئذ قادراً على أن ينفق معظم المبالغ الضخمة للتمويل التي جمعها، والتي وصلت بالفعل إلى 600 مليون دولار في منتصف أكتوبر 2008 - دون أخذ في الإعتبار الأموال التي جمعها "الحزب الديمقراطي" مباشرة. في نفس الوقت ظلت الأموال التي جمعها خصمه John McCain الجمهوري متخلفة إلى الوراء، إلى حد أنه أنفق 100 مليون دولار أقل مما أنفقه أوباما لإدارة حملته الإنتخابية. بخصوص هيلاري كلينتون خصم باراك أوباما غير المحظوظ في الإنتخابات الأولية للحزب الديمقراطي، فقد أنهت حملتها مدينة بمبلغ 20 مليون دولار، بما في ذلك دين شخصي بلغ 11,4 مليون دولار وكان عليها أن تطلب المساعدة من حملة أوباما، وأن تجمع المزيد من الأموال حتى تستطيع أن تتعافى مالياً.

1-2-3-4 منافذ الهروب القانونية وزيادة عدوانية الحملات

يوجد إثنان من الترتيبات القانونية التي تعني نظرياً الحديث السياسي تتفق مع التعديل الأول لدستور US - وقانون إصلاح الحملات الإنتخابية 2002 - قد أعطى للحملات الإنتخابية تفاوتاً مسموحاً به يقود إلى إستخدام أو سوء إستخدام هذه الحرية ويزيد من عدوانية الحملات الإنتخابية في السنوات الأخيرة.

1-2-3-4-1 تداعيات قسم 315 من قانون الإتصال، 1934. القسم 315 من قانون الإتصال، 1934 قد إستخدم أساساً لتحرير الإعلانات السياسية السلبية من أية رقابة: إنها تمنحها حرية كاملة دون خضوع لآية رقابة مطبوعات أو عوائق أمام الإعلانات السياسية ذاتها أو القنوات التلفزيونية التي تذيعها. عندما فجر عنف "إعلان زهرة الأقحوان" فضيحة على المستوى القومي في عقد الستينيات (1960)، قد اعتقد البعض أنها يمكن أن تبقى مجرد واقعة معزولة. قد قدمت البراهين على خطأ مثل هذا التفكير، وأن

إتجاه وسائل الإعلام الأمريكية إلى التنقيب العميق إلى أصغر التفاصيل في حياة السياسيين الخاصة جعلت الأمر أكثر سوءاً.

الهجوم بدون ضمير أو ما يطلق عليه "الضربات تحت الحزام" قد أصبحت أكثر تداولاً وشيوعاً من ذي قبل، وخاصة منذ حملة كارتر القاسية بدون رحمة على الرغم من توليه المنصب، ضد خصمه أثناء ترشيح "الحزب الديمقراطي". بالضبط قبل الإجتماعات الحزبية في ولاية "أيوا" والانتخابات الأولية في ولاية New Hampshire ، وضع برنامج إعلان سياسي في تلك الولايات ينتهى بصوت الراوي يقول "الرئيس كارتر - يقول لك الحقيقة"، تلميح واضح يتناول حادثة السيارة المشهور التي تعرض لها "إدوارد كينيدي في مدينة Chappaquiddick"، حيث قتل أحد المرافقين له في ذلك الوقت، (كان السيناتور كينيدي المنافس الخطير من بين مرشحي الحزب الديمقراطي).

كانت حملات جورج بوش في عامي 1988، و 1992 مجردة من الضمير تماماً وتعتمد على الإعلانات السلبية جداً. تلميحات بعض إعلانات 1988 السياسية السلبية التي تشير إلى أن محافظ ولاية Massachusetts، "ميخائيل ديوكاكس" قد كان غير مسئول بيئياً شوهدت صورته الذهنية، على الرغم من أنه في حينها كانت وقائع الأحداث البيئة هذه قد حسمت تماماً، وأن ما جاء في إعلانات السياسة الهجومية ليس له علاقة من قريب أو بعيد بتصرفات ديوكاكس. بل إن الأكثر هجوماً محطماً كان ذلك الذي أطلق عليه إعلان "Willie Horton" السياسي السليبي والذي هاجم المحافظ ديوكاكس الذي أعطى القاتل المسجون ومحكوم عليه في جريمة إجازة، إرتكب خلالها جريمة أخرى، بينما كان ديوكاكس يطبق ببساطة برنامج معتمد للإجازات أنشأه المحافظ الجمهوري الذي سبقه في الولاية.

في الحملات السياسية، إعلان الهجوم هو ذلك الإعلان الذي تتمثل رسالته في الهجوم الشخصي على مرشح أو حزب آخر. إعلانات الهجوم غالباً ما تشكل جزءاً من الحملات السلبية أو حملات التشهير، وهي حملات كبير وممولة بسخاء ويمكن نشرها عبر وسائل الإعلام. لم يكن ديوكاكس هو

المحافظ الوحيد الذي يمنح مساجين محكوم عليهم إجازات يؤتكون خلالها جرائم أخرى. في عام 1992، نفس حملة الهجوم العدواني الذي إتسمت بها حملة بوش الرئيس بينما كان لا يزال في السلطة: الكثير من إعلاناته السلبية وبعض أحاديته تشير بوضوح إلى أسلوب حملاته السياسية تجاه خصومه ومنهم بيل كلينتون الذي يصفه بأنه ليس لديه ولاء لوطنه كشاب مراهق، حيث أنه نجح في تفادي الخدمة العسكرية في فيتنام أو من المحتمل أنه يخدع زوجته، ومن المحتمل أيضاً أنه كان مدمناً للمخدرات في مرحلة مراهقته.

النغمة المزعجة في إنتخابات 2000 الرئاسية، تقريباً من جانب حملة جورج بوش الابن قد عرضت في صورة تجعلها أكثر قابلية للتذكر من خلال تجربة واضحة تماماً تتمثل في إدخال صور غير محسوسة في إحدى إعلاناته السلبية التي ينتقد فيها آل جور، خصمه الديمقراطي. مع اللعب على الكلمات المرئية بصرياً تظهر إحدى اللقطات "الديمقراطيين" في طباعة بحروف سوداء ثقيلة، تتبعها بعد ذلك صورة وسيطة لكلمة "ديموقراطيين" تقريباً غير مرئية إلى الإدراك الواعي لتظهر كلمة "فئران Rats" بحروف كبيرة سوداء.

على الرغم من أن تشريع عام 2002 حاول أن يحد من السلبية في إعلانات الحملات السياسية بأن يطلب من المرشحين أن يظهروا في الصورة بجانب إعلاناتهم مع بيان قصير، غالباً، في نهاية الإعلان، ولكن لم يمنعهم هذا من الإستمرار في الإعلانات السياسية الهجومية حتى أثناء الإنتخابات الأولية داخل الأحزاب: بعض إعلانات هيلاري كلينتون كانت شديدة القسوة إلى حد إنها قد تكون أحد الأسباب التي لم تصبح شريكا في إتفاق إدارة حملة أوباما 2008، على عكس ما هو متوقع عادة في أثناء الجولة الثانية للإنتخابات الأولية للمرشحين.

التقييد الوحيد للإعلانات السياسية السلبية يبدو أن يكون في سوء إستخدام صور السياسيين أنفسهم عندما تستخدم بدون موافقتهم. على سبيل المثال أثناء الإنتخابات الرئاسية 2008 أحد إعلانات حملة John McCain

المذاعة تليفزيونيا كان لابد من سحبها سريعاً عندما هددت هيلاري كليتتون بالذهاب إلى المحكمة. هذا الإعلان السياسي، في الواقع يقرر حقيقة أن باراك أوباما لم يطلب منها أن تصبح شريكا سياسياً معه، يعرض بعض من حالات هجومها العام أثناء حملات إنتخابات الحزب الأولية. وبالمثل، حملة "ماكين" لم تكن مثمرة جداً، عندما كانت سبباً في إذائه أكثر منها في صالحه لقد حاول أن يسخر من شهرة أوباما وتقييماته الجيدة، بإعتباره الأقوى خارجياً منه داخلياً، وبالمثل، له ذراع طويلة في عروض الدردشة والتسلية مع النجوم، ولكن واحدة من النجوم Hilton Pairs كانت غاضبة جداً لأن صورتها استخدمت في سياق سياسي بدون موافقتها، إلى حد أنها أخذت بثأرها - إذا جاز التعبير، عندما إنتقدت "ماكين" في حوار تلفزيوني، بينما آباء Hilton إنسحبوا من تدعيمهم له لأنه إستخدم صورة إنتهم بطريقة سلبية رغم مساندتهم له.

1-2-3-4-2 تداعيات البند 527 في قانون إصلاح حملات الحزبين، 2002. المقصود بالحزبين هنا: الحزب الجمهوري والحزب الديمقراطي. يرمي القانون إلى مسألتين* :

● تزايد دور الأموال اللينة في تمويل الحملات الإنتخابية، ومن ثم تمنع اللجان الوطنية الأحزاب السياسية من جمع أو إنفاق أية أموال لا تخضع للقيود الفيدرالية. وحتى على مستوى المنافسة في الولايات والحكومات المحلية.

● إنتشار إعلانات الدعاوي القضائية بتعريفها على أنها إتصالات إنتخابية، والإعلانات التي تذكر إسم المرشح الفيدرالي خلال 30 يوماً من الإنتخابات الأولية أو إجتماعات الحزب أو 60 يوماً من الإنتخابات العامة ، ومنع أي من هذه الإعلانات المدفوعة من قبل أي شركة (بما في ذلك، المنظمات غير الربحية مثل صناديق الحق في الحياة أو الصناديق الخاصة بالدفاع عن البيئة).

* Wiki pedia الموسوعة الحرة. (المترجم)

يهدف هذا القانون إلى تفادي جمع الأموال وإنفاقها بصورة غير صحيحة. على النقيض من ذلك قد زاد هذا القانون من إزعاج الحملات السياسية بطريقة غير متوقعة. بينما يدعم هذا الإصلاح بعض السوابق القضائية ، فإنه يحد من المبالغ التي يستطيع الأفراد التبرع بها للمرشحين أو الأحزاب السياسية، إنه يرخّص لأي تجمع من المواطنين في استخدام أي شكل من الإتصال السياسي. يروونه مناسباً أثناء الحملات الإنتخابية لكي يعبروا عن آرائهم على مستوى جداول الأعمال السياسية أو العامة. يتطلب القانون أن تكون هذه المجموعات فقط مستقلة عن الأحزاب أو المرشحين، ولا يدعون بصورة صريحة ومعلنة المواطنين للتصويت لصالح المرشح الذي يفضلونه. كانت الفكرة تتمثل بالطبع في إمكانية أن يضغط المواطن الأمريكي حينئذ على السياسيين المتنافسين للإعتراف بالأفكار السياسية التي يحاولون الترويج لها.

ولكن "مجموعات البند 527" أطلق عليها هذا اللقب بعد صدور تشريع الإيرادات الداخلية وموجب القسم 527 في هذا التشريع الذي يمنح الإعفاء الضريبي للجان السياسة علي المستوى الوطني والولايات المحلية. على هدي السنوات العديدة الماضية جاء المصطلح للإشارة إلى شكل جديد من أشكال التنظيم السياسي في منطقة رمادية من القانون. تؤثر هذه الجماعات بحيوية على الإنتخابات والحوارات السياسية على جميع المستويات الحكومية ولكن لا تدعو صراحة إلى إنتخابات أو عدم إنتخاب المرشحين. يمكن تعريف "تنظيم 527" بأنها لجنة سياسية، تقاريرها وملفاتها وإتصالاتها مع دائرة الإيرادات المحلية، وليس مع لجنة الإنتخابات الإتحادية (الفيدرالية) أو نظيراتها في الولايات المختلفة.

أثناء حملات 2004 الرئاسية، كثيرون فهموا بسرعة أنه حتى إذا كان القانون يمنعهم من التحدث لصالح المرشحين، فإنه لم يمنعهم من التحدث ضدهم دون تعريض المرشح الذي يدعمونه للخطر في أن يبدو عدوانياً إلى حد المبالغة، حيث أنهم لا يرتبطون بصفة رسمية.

إن "مجموعات 527" التي دعمت جورج بوش في 2004، في الحال فهمت التأثير الجانبي غير المتوقع وقفزت إلى مستوى المناسبة. لقد إنخرطوا في سلسلة خبيثة من الإعلانات السلبية ضد الخصم الديمقراطي "جون كيري": ضد أمانته، والحقيقة المؤكدة بأنه قد أصيب اثناء عملية عسكرية بطولية في حرب فيتنام، وطعنوا في صحة ترشيحه، وأنه لم يشفى أبداً من تلك الغارات الهجومية. ولم تسترد ردوده على تلك المزاعم الأرض المفقودة. في الواقع، الإنتخاب السياسي بوش - كيري يراه المراقبون على أنه الأكثر سلبية منذ عقد الستينيات (1960) على الرغم أن ما أنفقتة (جماعات 527) تقدر بما لا يقل عن 100 مليون دولار، تدعيما صريحاً أثناء حملة جورج بوش السياسية. في نفس الوقت جمعية "أمريكا قادمة معاً" جمعت 79,8 مليون دولار!

قد يخشى المرء تأثير قرار المحكمة العليا: "المواطنون المتحدون ضد مفوضية الانتخابات الفيدرالية" إنه سوف يؤدي إلى تأثيرات مماثلة، حيث أن الشركات تلعب دوراً في الحملات السياسية - دون أدنى إرتباط مباشر مع المرشحين، كما هو الحال مع "مجموعات 527" - سوف يجدون أيضاً منافذ هروب كثيرة جداً، أكثر من المرشحين أنفسهم في الإعلانات والدعايات الهجومية والسلبية.

1-2-3-5 التكامل المبكر بين الإنترنت وحملات الإعلام الحديثة

منذ عقد الخمسينيات (1950)، والمستشارون في US والمختصون في الحملات والإعلام السياسي قد حاولوا دائماً أن يستخدموا كل أنواع وسائل الإعلام لمساعدتهم على أداء مهمتهم. حدث نفس الشئ بالنسبة "للإنترنت". وهنا مرة أخرى؛ أنهم ليس لديهم إستعداد إلى حد ما أن يضعوا قواعد لكل العالم، لأن الإنترنت بدأت في US وتطورت هناك أولاً؛ وأكثر سرعة من أي مكان آخر، وفرت جمهوراً جديداً للإعلام السياسي (أنظر جدول 1-2). حينئذ، ليس مستغرباً أن تتكشف أنه منذ إنتخابات 1996، وأيضاً في 2000 كل مرشحي الرئاسة في US أنشأوا لأنفسهم مواقع Web على شبكة الإنترنت، حتى مع أن التأثير الفعلي على الناخبين كان غير واضح وغير مؤكد.

(جدول 1-2)

إختراق الإنترنت جغرافياً

الإنترنت على مستوى العالم والإحصاءات السكانية						
المناطق الدولية	السكان تقدير /2008	مستخدمو الإنترنت تقدير /2008	مستخدمو الإنترنت أحدث البيانات	الإختراق (نسبة السكان %)	نمو المستخدمين -2000 2008	المستخدمين (% من الجدول)
أفريقيا	975,330,899	4,514,400	54,171,500	% 5.6	% 1,100.0	%3.4
آسيا	3,780,819,792	114,304,000	657,170,816	% 17.4	% 474.9	%41.2
أوروبا	803,903,540	105,096,093	393,373,398	% 48.9	% 274.3	%24.6
الشرق الأوسط	196,767,614	3,284,800	45,861,346	% 23.3	% 1,296.2	%2.9
أمريكا الشمالية	337,572,949	108,096,800	251,290,489	% 74.4	% 132.5	%15.7
أمريكا اللاتينية	581,249,892	18,068,919	173,619,140	% 29.9	% 860.9	%10.9
الكاريبين / أستراليا	34,384,384	7,620,480	20,783,419	% 60.4	% 172.7	%1.3
إجمالي المستخدمين	6,710,029,070	360,985,492	1,596,270,108	% 23.8	% 342.2	%100.0

ملاحظات: (i) استخدام "الإنترنت" وإحصاء سكان العالم في 31 مارس 2009. (ii) انقر click على اسم كل منطقة في العالم للحصول على معلومات تفصيلية حول استخدام المنطقة. (iii) الأعداد الديمغرافية (السكان) استناداً إلى بيانات مكتب الإحصائي. (iv) أخذت معلومات استخدام "الإنترنت" من بيانات منشورة عبر Nielsen Online (إتحاد الاتصال عن بعد الدولي)، ومصادر أخرى موثوقة.

المصدر: (آخر وصول 2 ديسمبر، 2010)

March 2009, <http://www.internetworldstats.com>

في الواقع، فقط مع الإنتخابات الرئاسية 2004 بدأ الاعتراف بأهمية الإنترنت كقوة مؤثرة في عملية إدارة الحملات. في عام 2003 - أشهر قليلة قبل بداية الإنتخابات الأولية، Howard Dean، سياسي ديمقراطي أقل شهرة، يتفوق على كونه حاكماً لولاية صغيرة مثل Vermont، كان قادراً على أن يفيد من حملة التماس تدعيم ماهرة على الإنترنت وإستخدام جسور لتشبك مواقع Web لعقد الإجتماعات عبر الإنترنت مثل Meetup.com والذي كان ناجحاً تماماً. بالنسبة لذلك التأثير، لأول مرة، قد استغل بصورة نظامية الإمكانيات المتزايدة التي توفرها الإنترنت لتحقيق تفاعل حقيقي. لقد كان السياسي الممتاز الأول الذي طور ما هو معروف الآن تحت مسمى المدونة blog، كموقع Web تفاعلي. ساعدته الإنترنت أيضاً بصورة غير متوقعة على جمع مبلغ لافت لتمويل حملته الإنتخابية. بالطبع، لم يكن Howard Dean قادراً على الإستثمار مباشرة للنتائج الجيدة لحملته التمهيدية في 2004 التي إعتمدت أساساً على الإنترنت، ولكنها نقلته وحولته إلى سياسي أمريكي بارز: إنها بسرعة دفعته إلى دفعة الحزب الديمقراطي كرئيس للجنة القومية، لذلك المنصب الذي ظل يشغله إلى أن وصل أوباما إلى السلطة. في نفس الوقت، المبلغ الضخم من المال الذي نجح في جمعه عبر "الإنترنت" التي أصبحت بالتالي كواحدة من القنوات الجديدة لجمع الأموال السياسية.

أيضاً، حيث ساعد قرار مفوضية الإنتخابات 2006 على توفير مرونة داخل مساحة تسمح بإستخدام الإعلام السياسي عبر "الإنترنت" فقد ذهبت حملة باراك أوباما 2008 خطوة أبعد لإستثمار التوسع في إمكانياتها. خلق له هذا ملامح صورة ذهنية، وإعتباراً واضحاً على معظم شبكات "الإنترنت" الإجتماعية، إبتداءً من Facebook، مروراً بإمكانيات Twitter وصولاً إلى YouTube، وأيضاً MySpace، ومن ثم بنى أوباما له مجموعة أنصار لافتة. كان فريقه كفاءاً جداً في إحداث تأثير إيجابي للإشاعة على شبكة علاقاتهم، متتبعاً خطوات نموذج Howard Dean في مضاعفة المدونات . الذي ساعده علي إحداث هذا التأثير ليس اقل من Chris Hughes المؤسس المشارك في

Facebook، وأيضاً Joe Rospars عضو جماعة حملة Howard Dean السياسية 2004/2003 حيث عمل الأخير بصفته المدير التنفيذي لوسائل الإعلام الحديثة. على الرغم من أن التأثير الانتخابي الضخم على الإنترنت لا يمكن قياسه مباشرة، فإن العدد الضخم من متصفحي Web الذي يتصل بعمليات تشغيل الإنترنت المتنوعة من الواضح كان له تأثيرات لا يمكن تجاهلها، حوالي 1.5 مليون حساب فتحت على موقع Web حملة أوباما الانتخابية، لقد حصل تقريباً على 3.2 مليون مدعم على Facebook وتقريباً مليون "صديق" على MySpace. وبالمثل، الملمح الآخر القوي كما تجسده حملة باراك أوباما على الإنترنت، يتمثل في حقيقة أنه كان قادراً على جمع مستوى من الأموال مرتفع بصورة غير متوقعة من خلال وسيلة إعلام حملته، كما قد ذكرنا بالفعل.

هنا، في الواقع، لعبت عوامة طرق التسويق السياسي تحديداً، دوراً بارزاً في هذا الاتجاه لإستثمار الإمكانيات الجديدة التي أوجدتها "الإنترنت". من المعروف جيداً أن بعض ممثلي الحزب الديمقراطي والحزب الجمهوري قد ساروا على نهج الحملة الرئاسية الفرنسية 2007، التي استخدم فيها كل من المتنافسين الأساسيين، مرشح الحزب الاشتراكي Segolene Royal والرئيس المستقبلي Nicolas Sarkozy الإنترنت بكثافة بطريقة مماثلة لتلك التي كانت مبادرة Howard Dean. تبنى فريق الحزب الاشتراكي فكرة Dean المتألقة التي تتطلب فرص الترشيح عن طريق مدونات "الإنترنت"، ومن ثم فازوا أمام دهشة الانتخابات للحزب الاشتراكي، مع سلسلة من المدونات مع مدونة أساسية Désirs d'avenir. بالنسبة للمنافس الآخر Sarkozy، أول فرنسي يستخدم الإعلام عن طريق البريد الإلكتروني الإجباري (دون طلب أو رغبة الجمهور) إلى 1.5 مليون مواطن فرنسي، وفيما بعد تلقى موقعه web-TV, NSTV.com إستجابة محترمة من الجمهور أثناء الحملة الفعلية.

1-2-3-6 الزيادة الحديثة في شخصنة الحملات وسرد القصص في

الحملات الحديثة

لقد كان للسياسيين الأمريكيين عرف استمر طويلاً في مشاركة ربات البيوت في حملاتهم الانتخابية: الزوجتان Mamie - أيزنهاور و Jackie كينيدي، قد وضعت إيجاباً واضحاً حينئذ، وحتى كلب أسرة نيكسون كان جزءاً من حملة 1952 كما ذكر الآن.

ولكن نقطة التحول في الإعلام السياسي القائم على الأشخاص جاءت مع حملة أوباما الرئاسية الناجحة 2008. في هذه الحالة، ساعدته الصورة الذهنية ذات البناء الدقيق جداً التي أنشأت إلى حد لافت توازناً بين حياته الشخصية الذاتية، وبين ليس أقل من تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية. بينما ربما قد أخذت سلالته، وجزئياً أصله الأجنبي، على إنها عامل سلبي، ولكنه نجح في إستخدامها لتبدو على أنها رمز لبناء أمريكا. عند سرد قصة حياته الشخصية إبتداءً من أبيه الكيني إلى جدته لأمه البيضاء التي قامت بتربيته في هاواي، إلى حد ما أشار ذلك إلى نقل شخصنة الحملة إلى مستوى جديد "رواية القصة": جعل الحملة فيها شئ من الخيال بتشخيص نوع من البطولة في التاريخ الحديث. بدأ هذا البناء للصورة الذهنية بالضبط مع بداية حياته السياسية حيث دشن كتابه الأول الذي ترجمته عنوانه "أحلام من والدي": قصة تناولت السلالة والإرث والتي نشرت في 1995، عندما أصبح أول أمريكي إفريقي يرأس مجلة Harvard Law Review ، وبدأ مساره المهني السياسي. نشرت نسخة جديدة من الكتاب في 2004، مباشرة بعد خطابه الأساسي في إجتماع الحزب الديمقراطي، الذي أعطاه زخماً لسباق الرئاسة القادم. أخذ كتابه الثاني عنوانه من خطابه في إجتماع 2004، والذي ترجمته عنوانه: جرأة الأمل : أفكار حول إصلاح الحلم الأمريكي، والذي وضع اللمسات الأخيرة على حملته لبناء الصورة الذهنية، قبل شهور قليلة من إعلان باراك أوباما إنه سوف يرشح نفسه في 2008. كان الكتاب أحد أفضل الكتب مبيعاً، وبقي في مقدمة الأرفف لمدة عام كامل.

هنا مرة أخرى التوازي بين حملة أوباما 2008، وانتصار Nicolas Sarkozy قبل سنة قصة ممتعة تماماً والتي تظهر بوضوح أن التسويق السياسي قد عمم الآن إتجاهه الجديد في تشخيص الحملات، إلى حد أن بناء الصورة الذهنية للسياسين يأخذ نموذج الدور القصصي. بطريقة مماثلة، كرر Sarkozy بصورة منتظمة أثناء حملته الإنتخابية كم كان هو فخوراً أن يكون قادراً على الحصول على ترشيحه لرئاسة فرنسا، بينما كان مجرد الجيل الثاني المهاجر من أصول مجرية، وإنه أيضاً فيما بعد نجح في وضع الإضطراب في حياته الزوجية تحت الأضواء الإيجابية عندما شرح في خطاب حملته الأول أن هذه الحياة الزوجية ساعدته في كسب فهم أفضل للحياة وإكتساب الحكمة مجدداً، التي جعلته الرجل الملائم لقيادة فرنسا.

* * *

أساليب التسويق السياسي الحديث الذي إبتكر وطبق أولاً في US قد كان مهماً على نطاق واسع في معظم ديمقراطيات العالم. حددت ثلاث عوامل كيف تعمقت بسرعة جذور هذه الأساليب:

- تطور وسائل الإعلام "الجماهيرية" و "الجديدة" من التلفزيون إلى الإنترنت في الأجزاء المختلفة من العالم : البلدان التي فيها وسائل الإعلام الجماهيري قد توسعت بسرعة مثل المملكة المتحدة وفرنسا، قد كانت منطقياً الأولى في إستيراد وسائل التسويق السياسي الحديث.

- المدى الذي وصل إليه الإعلام السياسي أصبح موضوعاً للتنظيم اللانحي الحكومي، وخاصة أثناء الحملات الإنتخابية: على سبيل المثال، في بعض البلدان مثل فرنسا حيث لا توجد أية شكوك تتعلق بقوة الديمقراطية، فإن اللوائح المتشددة منعت أي شكل من أشكال الإعلانات السياسية التي تمولها الأحزاب السياسية أو قادتها على قنوات التلفزيون أو الراديو (سواء كانت ملكية عامة أو خاصة). أوجد هذا تعويضاً جزئياً عن طريق الإستخدام المكثف للملصقات السياسية على لوحات خشبية ضخمة على شوارع المدن على مستوى القطر، وعلى جانبي الطرق.

● مستوى تطور البلد: بصورة تدعو للإستغراب، لم يكن هذا القيد الأخير كافياً: الكثير من الديمقراطيات التي لا يقال عنها أنها غنية مثل معظم البلدان في أمريكا الجنوبية، استخدم الكثير من أساليب الإعلام السياسي الحديث، بينما الحملات في الكثير من البلدان الأوروبية تبدو باهتة جداً عند المقارنة.

عرضياً، قد تكون صفة القاسم المشترك الأدنى تقريباً في كل البلدان الديمقراطية تتمثل في المناظرة الحاسمة على شاشة التلفزيون بين المرشحين الأساسيين للمناصب الكبيرة، عادة الرئاسة، في البلدان التي تعتبر جمهوريات أو برلمانيات، الإنتخابات في هذه البلدان حيث رئيس الحكومة هو رئيس الوزراء والذي يعتبر ممثلاً للأغلبية البرلمانية كما هو الحال في المملكة المتحدة UK. في كل من نصفي الكرة الأرضية، إنها الآن، وحتى تاريخه - المناظرة الحاسمة - خطوة الحملة الإنتخابية الأكثر أهمية للإنتخابات، والمثال الذي وضعه كينيدي ونيكسون في عام 1960 يبقى نابضاً بالحياة في أذهان السياسيين وخبراء التسويق السياسي حول العالم على مدى 50 سنة قادمة.

الجزء II

أسس التسويق السياسي الحديث

The foundations of modern political marketing

كما ذكرنا في بداية العمل الحالي، يمكن تعريف التسويق السياسي على أنه سياسة أصيلة في الإعلام السياسي، إستراتيجية كونية تتضمن تصميم، ترشيد ونقل الإعلام السياسي. سوف نتبع مراحله الأساسية في الفصل الثاني (2)، وفي الفصل الثالث (3) نبحث التربة التي تتضمن جذوره: وسائل التحليل والمعلومات.

2- الفصل الثاني

التسويق السياسي: منهج كوني

Political marketing: a global approach

1-2 أسس التسويق السياسي

على عكس الاعتقاد السائد ، يتكون التسويق السياسي من أكثر من مجموعة من التلميحات والوصفات التي أكتشفت عملياً وأعيد استخدامها: إنها تتفق مع عدد من المبادئ الأساسية الدقيقة التي طبقت في معظم الحالات، سواء محددة أو عامة.

توجد فكرتان جوهريتان يجب وضعهما في الذهن: إنهما سوف يشكلان موضوعات الجزئين في القسم الحالي:

- حتى إذا كان التسويق السياسي ينسخ طرق التسويق التجاري، فإنه يمتلك طرقاً محددة تتعلق بحقل تخصصه، وترتبط بميدان إجراءاته.
- مهما كان نوع الإعلام يجب الملاحظة الدقيقة للعديد من الخطوط الإرشادية.

1-1-2 أصالة التسويق السياسي

1-1-1-2 من التسويق التجاري إلى التسويق السياسي

في العقود الأخيرة، قد خضعت أساليب ترويج وبيع المنتجات التجارية لتحولات كاملة بسبب تطور الطرق الجديدة، والتي وضعت تحت مصطلح عام "التسويق". سوف يكون التعريف التقليدي لهذا المصطلح، " مجموعة من

الوسائل، عن طريقها قد تنشئ دائرة العمل، التي تحافظ، وتطور سوقها، وإذا شاءت عملاءها".

دون العمل على تلخيص تسويق المبيعات الحديثة في عبارة واحدة، لا يستطيع المرء حينئذ توفير فكرة دقيقة عن تطوره. بينما مندوبو المبيعات قد رأوا أنفسهم سابقاً باعتبارهم وسطاء يتدخلون في المرحلة الأخيرة للحصول على السلعة أو الخدمة من المنتج إلى المستهلك. الآن المبيعات والتسويق جزء متكامل في العملية الإنتاجية. يبدأ التسويق في مرحلة تصميم السلعة، بل إنه، قد يستطيع إحداث تعديل في تصميمها طبقاً وإنطلاقاً من إدراكه لحاجات المستهلك، أو الرغبات التي يمكنه خلقها، كلاهما لا مفر من الربط بينهما اليوم. إنه يأتي من أن حقل التسويق قد أقي ليغطي الكثير من أرضية العملية، ابتداءً من السلعة كفكرة إلى نهاية دورة حياتها، عندما تنتهي خدمات البيع. يدعي التسويق أيضاً إلى أنه رشيد وحتى "علمي": الخرائط البيانية والمعادلات التي تقيم نطاق حياة المنتجات الجديدة الجديدة بالإعجاب، في هذه الأيام توجد في كل مكان الآن.

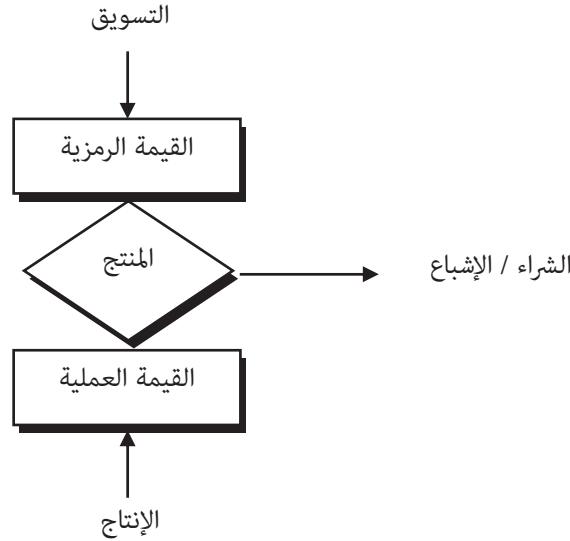
ولكن تكييف التسويق إلى قطاع الإعلام السياسي يتعثر أمام صعوبة من الصعب تفاديها: تطبيق أساليب التسويق التجاري مباشرة لتطوير ما يطلق عليه "التسويق السياسي" يعمل على إفسادها نتيجة الغش على وجه التحديد. يعتبر نسخ طرق التسويق التجاري الأصلية والمجربة نسبياً مشروعاً كارثياً من منظور أن المشروع الخاضع للدراسة حقيقة ذو طبيعة مختلفة تماماً.

في حالة المنتجات الاستهلاكية - سواء كانت مكنسة كهربائية، بناء منزل، أو شراء سيارة - الهدف أن تزرع في ذهن المستهلك الرغبة في شراء المنتج المذكور باعتباره شيئاً ما سوف يكون ذا فائدة بالنسبة له، وإن تحدد مسبقاً إذا كان ممكناً ملامح منهج محدد يكون لها ارتباط بحاجات المستهلك (تلك الحاجت إما أن تحدد بصورة موضوعية عن طريق المسح التمهيدي، أو أنشئت سابقاً عن طريق أساليب الترويج). هذه هي الحالة التقليدية التي قد وصفها علماء الاجتماع جيداً (أنظر شكل 2-1): يزيد التسويق من القيمة

الرمزية للسلعة (أو الخدمة)، التي سوف تضيف إلى قيمتها العملية
المحتملة لتشجيع المستهلك على شرائها لتدعيم الرضا الذي توفره:

شكل 1-2

التسويق التجاري، القيمة الرمزية والقيمة العملية



على الجانب الآخر، في موضوعات التسويق السياسي، تتمثل المشكلة في
تحديد أهداف سياسي وبرامجه المخططة، والتأثير على الطرق التي يمكن
أن يستجيب لها المواطنون، وخاصة أثناء الإقتراب من الانتخابات. ومن ثم،
تكون مصطلحات المعادلة السابقة في غير مكانها إنطلاقاً من أن القيمة
العملية للسياسي من وجهة نظر الناخب تقريباً صفر. على سبيل المثال، في
معظم الحالات، لا يستطيع المواطن توقع عدم وجود فائدة محسوسة مباشرة
من نتائج الانتخابات في المدى القصير، يمكن ألا يكون هناك رضا أو إشباع
عملي. يتمثل الإستفتاء الوحيد في الانتخابات المحلية، وخاصة في الدوائر
الانتخابية الصغيرة، حيث يكون الإلتزام بين السياسي والناخب لا يزال قوياً

جداً، على أساس شخص - إلى - شخص، والفوائد التي يحتوي عليها الإلتزام واضحة جداً؛ يعني هذا أن الناخبين في هذا الموقف لديهم فكرة واضحة فيما يمكن أن يحدث من تغيير في بعض أوجه حياتهم اليومية بسبب نتائج الإنتخاب؛ على سبيل المثال، ضرائب جمع النفقات والمخلفات تستخدم لرصف وتنظيف شوارعهم. ولكن في معظم الحالات، بالنسبة لما يمكن أن يتضمنه التسويق السياسي، يجب أن يؤخذ في الإعتبار، أنه ليس ببساطة مجرد نسخ أو ترجمة للتسويق التجاري الذي له غاية محددة وواضحة: شراء وإستخدام السلع (أو الخدمات) الإستهلاكية.

يعني هذا أيضاً، أنه سوف يكون نسخ التسويق التجاري كما هو صعباً جداً- مجموعة التعليمات والطرق المستخدمة في التسويق التجاري - ذلك لأن التسويق السياسي لا يمكنه أن يفيد من عدد كبير من معايير العادية في الإختيار وتوقعاته المأمولة: لا توجد خرائط بيانية توضح منحنيات المبيعات، أو حجم السوق المحتمل، وهكذا. على سبيل المثال، مسوحات الرأي العام لا تتوفر لها معلومات يمكن الإعتماد عليها كما هو الحال بالنسبة لإحصاءات المبيعات التي تدعم التسويق التجاري، كما سوف نرى في الفصل الثالث (3)، والأحداث السياسية غير قابلة للتوقع تماماً، بينما سلوك المستهلك، بصفة عامة من السهل توقعها.

يضاف إلى ذلك أنه في معظم الحالات يعني فشل حملة التسويق التجاري تناقص في المبيعات، أو زيادة أقل من المتوقع، ولكن من النادر جداً إختفاء المنتج أو حتى تراجع عدد الشركات التي تنتجه أو تبيعه. على العكس من ذلك، سوف يعني فشل حملة التسويق السياسي أن السياسي الذي تدعو له الحملة، لم ينجح في أن ينتخب، وسوف يكون لهذا تداعيات قاسية إلى أقصى حد. في أقل القليل، سوف يتحمل السياسي قسوة طول الإنتظار حتى الإنتخاب القادم، وربما الأسوأ، قد ينهي هذا حياته أو حياتها السياسية، إذا لم يستطيع هو أو هي الحصول على مصداقية كافية مرة أخرى لخوض حملة إنتخابية أخرى، والتي في أغلب الحالات هو الوضع السائد في US، حيث أن

عدداً كبيراً من المرشحين المحتملين لنفس المنصب، من الصعب جداً أن يعاد ترشيحهم بعد سوء حظهم الإنتخابي.

2-1-1-2 التسويق، الإعلان، الدعاية، المعلومات، والإعلام السياسي
قبل أن نبدأ في شرح عملية التسويق السياسي يجب أن نزيل إحدى المشكلات النهائية: المصطلح. غالباً يفهم على وجه الخطأ أن التسويق السياسي هو الإعلان السياسي، وأن المعلومات غالباً ملتبسة مع الإعلام (الإتصال). ولكن هذه الأفكار لكل منها طبيعة مختلفة إختلافاً جوهرياً.

● بالنسبة للمنتجات التجارية:

- "التسويق" في إيجاز محكم، هو طريقة نظامية عامة في إعادة تعريف، تدعيم، وترويج المنتج (سلعة أو خدمة) بهدف زيادة المبيعات.
- "المعلومات" طريقة للإعلام ذات إتجاه واحد في "الإعلام" من بين أدواتها ما يطلق عليه "النشر" أو "الإعلان" عندما يدفع المعلن أتعابه.

● في الموضوعات المتعلقة بالإعلام السياسي، يستطيع المرء أن ينشئ بصورة مماثلة نفس أنواع الإختلافات:

- "التسويق السياسي" عبارة عن الطريقة العامة "للإعلام السياسي" -
أحد أساليبه .

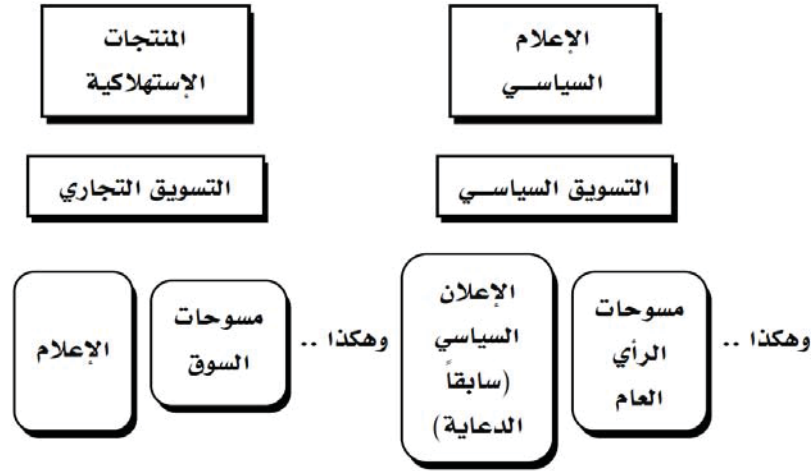
- "الإعلان السياسي" يمثل النوع المدفوع من "المعلومات السياسية" ذات الإتجاه الواحد.

في الأصل، وبالرجوع إلى "الحرب العالمية الثانية"، هذا الشكل أحادي الجانب عادة كان يشار إليه تحت مصطلح "الدعاية".

التوازي بين الإعلام الحديث للمنتجات التجارية والإعلام السياسي يمكن تصويره كما في الشكل 2-2 التالي:

شكل 2-2

التسويق التجاري والسياسي: إستراتيجيتان متوازيتان



اليوم، مع التسويق ووسائل الإعلام كلاهما في حالة تطور بأسرع ما يمكنهما، لكي يحدد المرء نفسه في دائرة الإعلان السياسي معناه أنه يستخدم فئة ضعيفة التكيف، إذا لم نقل أنها متقدمة. لم يعد الإعلام السياسي يعني مجرد تصميم وطباعة رسالة على الأعمدة الخشبية والملصقات دون أخذ في الإعتبار الذين تخاطبهم تلك الرسائل. إنه يتضمن كل العملية التسويقية، ابتداءً من دراسة السوق التمهيديّة، وحتى الإختبار والإستهداف.

من منظور أحد المعاني، نستطيع أن نقول أن الإعلان كما قد مارسه بعض الرواد، اختفى الآن، حتى من القطاع التجاري. على أية حال، المعنى الأصيل "للإعلان" كما يراه الجمهور العام، له مضامين سلبية: التي تعني معلومات مشوشة، إذا لم نقل متحيزة - تلك الحقيقة التي توضحها سلسلة التليفزيون "الرجال المجانين: Mad Men" في الواقع، يعود الإعلان إلى بداية الإتصال؛ كما هو الحال مع الدعاية، تلك المكافئة له، في قطاع الإعلام السياسي. الدعاية ليست أكثر من تبني الإعلان التقليدي في العصور السابقة. والتي

إستخدامتها بصفة عامة المؤسسات الحكومية: جزئياً، إتصال في إتجاه واحد يحاول أن يفرض آراءه. سواء كانت إعلاناً، أو دعاية سياسية، فإن الآلية غطية، ولا ترتبط بالإهتمام إلى جمع الأنصار والمدعين، في المعنى الأصيل للمصطلح.

يستخدم الإعلام السياسي الحديث الإعلان السياسي بصورة أقل وأقل تكراراً، من حيث وسائله، الملصقات، الإعلانات التليفزيونية، وهكذا، بدون مجهود كبير في الإعداد كالتي تستخدم في عملية التسويق السياسي الأصيل. ومن ثم، سوف نتجه إلى إستخدام مصطلح الإعلام السياسي والتسويق السياسي تبادلياً، حيث أنهما الآن مقترنان بصورة متلازمة لا تنفك؛ أو هكذا تقريباً. على الجانب الآخر، سوف نستخدم فقط المصطلحات الخاصة بالنشر والإعلان في معناها المحدد جداً، والذي يعني المعلومات ذات الإتجاه الواحد.

2-1-2 القواعد العامة للسلوك في التسويق السياسي

نقل أو ترجمة مبادئ التسويق التجاري يخلق التزام ملاحظة ميثاق السلوك الذي يتكون من عدد محدود من القواعد العملية. يوجد أربعة مبادئ ثابتة، والتي تطبق دائماً على عملية التسويق السياسي، وبصورة متناقضة، تكوّن زوجين متناقضين من القواعد، غالباً من الصعب التوفيق بينهما: على الرغم من أنه يطلق عليها قواعد فإنها في الواقع مبادئ للمراجعة، بدلاً من قوانين ملزمة: قد يقر المراءى عدم إحترامهما أو بعضها في إطار عملية إتخاذ القرار جيد التفكير وعن إدراك واعى لا يشوبه إهمال .

1-2-1-2 التماسك

يتطلب مبدأ التماسك أنه لا يتخذ قرار حملة سياسية، قبل أن تكون قد إرتبطت بكل المبادئ الأخرى. يجب إتباع هذه القاعدة في كل مرحلة ممكنة من مراحل عملية الإعلام السياسي، إبتداء من إضافة خط جديد من الإتصال إستجابة إلى إدعاءات الخصم السياسي، وحتى القرار العادي بوضوح لتطبيق وسيلة جديدة، وهكذا. يجب أن تطبق قاعدة التماسك مع

الأخذ في الاعتبار أي حملات سابقة أدارها السياسي موضوع الدراسة، أو حزبه، وخاصة عندما تكون الحملات الجديدة لا تزال مماثلة في الذاكرة. أحياناً يأتي إنتهاك مبدأ التماسك المذهل من السياسيين أصحاب المناصب، الذين يعتقدون بصورة خاطئة أحياناً، أنهم يجب أن يبدأوا "من جديد"، ويقرروا ألا يذكروا تصرفاتهم السابقة أثناء الحملة الجديدة، التحرك الذي يبدو غامضاً في عيون الناخبين. ومن ثم، أصبح آل جور من الصعب فهمه أو حل رموزه، عندما قرر في عام 2000 أن يبعد إقترانه بالرئيس الديمقراطي السابق بيل كلينتون في فترتي الرئاسة، ولم يفخر بالتحسين والإنجاز الذي تحقق في الإقتصاد بقوله بأن لدى الأمريكيان الكثير ليفعلوه لتحسين موقف أمريكا السيئ. وبالمثل، بعد عامين لم يستثمر رئيس الوزراء الفرنسي Lionel Jospin في حملته إنجازاته الإجتماعية 2002 أثناء سباق "فرنسا" الرئاسي، وقد يكون هذا بصورة جيدة أحد أسباب خسارته كرسي الرئاسة. الأكثر حداثة، في 2008، عندما إختار جون ماكين، "سارا بالين" نائبة له في الإنتخابات الرئاسية، كان هذا مثالاً واضحاً للإنتهاك الصارخ لمبدأ التماسك، حيث الرؤية السياسية لمحافظ ألاسكا إلى حد ما بعيدة عن رؤية ماكين؛ هنا قرار الدقيقة الأخيرة لم يكن معد جيداً بصورة كافية لتعويض هذا النقص في التماسك.

2-2-1-2 إعادة فحص منتظمة للحملات السابقة

تتطلب الحملة الفعالة أن يعاد تحديد عملية الإعلام بكاملها، ومن ثم إستبعاد تكرار إستراتيجية الحملة المبكرة غير المعدلة حتى لو كانت ناجحة. بينما التماسك من خلال الثبات، فإنه يجب على السياسي مقاومة إغراء تكرار حملة الإعلام السياسي فطياً، والذي ليس دائماً سهلاً. تقريباً، التغيير في أي عنصر واحد لا يمكن تفاديه (منافس جديد، وسيلة جديدة ذات قاعدة جمهور أكبر، أي تطور جديد مقلق من أي نوع، ألخ)، سوف يضعف المرشح لمجرد لجوئه إلى إستراتيجية حملة سابقة. لذلك، في حملة 1992 ضد "بيل كلينتون" إتخذ جورج بوش الأب أحد القرارات القاتلة الذي كلفه خسارة

الفترة الثانية عندما تجاهل هذه القاعدة وأعاد إستخدام الحملة السلبية التي كان قد طبقها في حملة ضد Dukakis في 1988.

2-1-2-3 حد أدنى من التمييز

مهما كانت الحملة والإختيارات التي أتخذت، يجب أن تمنح الزاوية التي يتم الإنفاق عليها المرشح ميزة في نقطة محددة. لماذا يجب أن يكون لدي الناخبين ميولاً للتصويت لصالحه إذا لم يكن هناك عامل محدد يميزه عن خصومه؟.

هذه الميزة في حدها الأدنى يجب أن تكون مؤكدة في كل مراحل وخطوات عملية الحملة السياسية، حتى إذا كانت تتجه في بعض الأوقات إلى تبرير معقد بدلاً من ميزة أصيلة. يعني هذا أن الملامح التي يمكن رؤيتها كمزايا وكعيوب يمكن توظيفها، بالمثل كعوامل مميزة أو فارقة. على سبيل المثال، شباب السياسي أو خبرته الطويلة؛ إستيعابه الممتاز للمسائل الإقتصادية، أو تميز مستشاريه الذين يزودونه بما ينقصه من معرفة لتلك الموضوعات؛ خبرته السابقة في تقلد المنصب؛ أونقصه فيه، الذي يجعله الرجل المناسب لنوع "جديد" من القيادة، وهكذا. على سبيل المثال، في عام 2000، قرر آل جور بجسارة أن يستخدم في صالحه، سمعته السلبية نتيجة بعده إلى حد ما كسياسي حيث دعم هذه السمعة صراحة أثناء إجتماع الحزب الديمقراطي ذاكراً أن ذلك كان بسبب إنهماكه في العمل إلى حد الإدمان والذي سوف يساعده بصورة مناسبة على خدمة وطنه إذا تم إنتخابه - عامل تميز يوضع أمام خصمه الجمهوري.

2-1-2-4 الحد الأقصى للأمن

أحياناً صعوبة التوافق مع القاعدة السابقة، فإن الحد الأقصى للإلتزام بالأمن يحذر ضد تبني إستراتيجية الإعلام التي يمكن أن تضع المرشح في وضع أو ظرف في غير صالحه. لذلك يمتنع خبراء التسويق عن توقع حدث مستقبلي إذا لم يكن من المؤكد تماماً وقوعه: إنه على سبيل المثال، لا مجال للتفكير في مؤشر إقتصادي ما لم تكن المعلومات المتاحة داخلياً والتي تم الحصول عليها مسبقاً قبل نشره تؤكد الإتجاه الذي سوف يسلكه، وهكذا. في

يوم الاثنين 15 سبتمبر 2008 ، والذي يطلق عليه أحياناً الاثنين الأسود على مستوى العالم الإقتصادي، ومن ثم، خسر جون ماكين معظم مصداقيته في الإقتصاد عندما صرح بمنتهى الجرأة ضد كل التوقعات أن "أساسيات الإقتصاد الأمريكي قوية جداً" في إحدى الإجتماعات المحلية في "فلوريدا" دقائق فقط قبل إنهيار Lehman Brother .

كما أنه لا يعتبر من الحكمة أن تضارب بجسارة على الإتجاه الذي سوف تسلكه حملة المرشح الخصم: يحتاج الأخير فقط إلى مجرد تغيير أهدافه في منتصف الحملة آخذاً في الإعتبار ما تم توقعه من مضاربات خصمه لكي ينتج لذلك الخصم آثاراً سلبية. يفسر هذا، لماذا السياسيون الموجود في المنصب بالفعل، والذين يصلون بسهولة إلى المعلومات الداخلية، يكونون غالباً في وضع أفضل من منافسيهم.

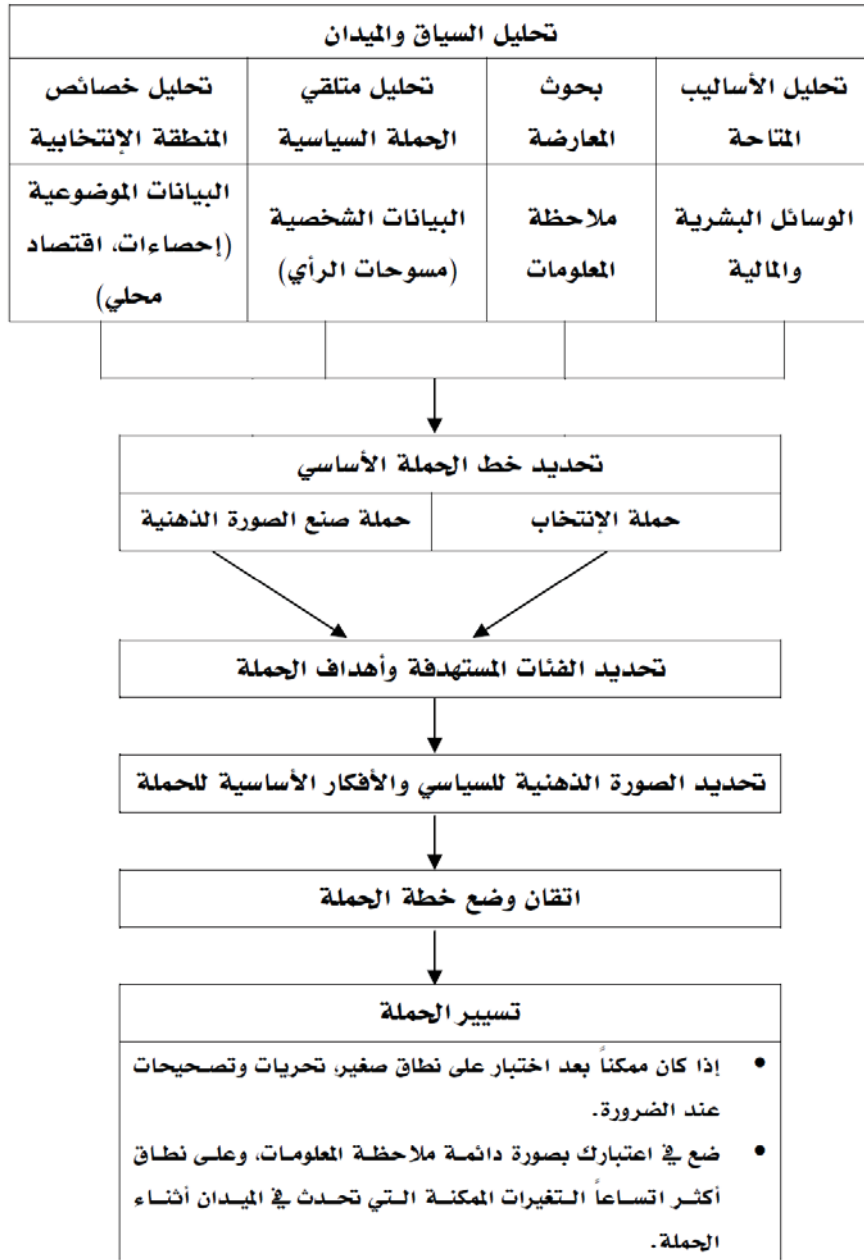
2-2 المراحل الأساسية لعملية التسويق السياسي

حيث أن التسويق السياسي عملية شاملة، فإنه يمكن تجزئتها إلى مرحلتين، تنقسم كل مرحلة إلى خطوتين:

- الموافقة على إختيار إستراتيجية، وتأسيس خطها الرئيسي؛
 - الموافقة على إختيار أسلوب وتطبيقه.
- الشكل التالي (شكل 2-3) يمثل العملية الشاملة التي سوف نتناولها الآن بالتفصيل.

شكل (2-3)

الخطوات الأساسية في عملية التسويق السياسي



1-2-2 تخطيط إستراتيجية الحملة

كما هو الحال مع التسويق التجاري، التسويق السياسي ليس حيادياً، حيث أنه لايعمل كطريقة ترويجية بسيطة ، ولكنه يؤثر على كل مكُونات الإعلام السياسي . هذا الإقترحام للتسويق السياسي إلى لب السياسة عامة بحجة تحسين أساليب الإعلام، مسألة جديدة تماماً. إنها تعطي التسويق السياسي بعداً آخر، والذي يكون إستراتيجياً، وليس مجرد تكتيكياً. يتبع تخطيط الإستراتيجية الخطوات التالية:

● أولاً: يقام الأساس في ضوء خط الحملة والتحليل الميداني (إبتداء من الذين يتلقون الإتصال الجماهيري (الإعلام) المحتمل، وحتى المعارضة، التي تعني الخصوم السياسيين على مسرح الحملة الإنتخابية.

● ثانياً: تحديد الأهداف العملية: المجهود المستهدف ، الصورة الذهنية، أفكار الحملة الأساسية.

1-1-2-2 أساس الإستراتيجية

1-1-1-2-2 تحليل الميدان والسياس. المرحلة الأولى في عملية التسويق السياسي تتمثل في التحليل الميداني: دراسات تتناول تطلعات جماهير السكان، الصورة الذهنية العامة للمرشح، البرنامج، إمكانية إفتتاح تحركات حملة الخصم، وهكذا. الهيمنة على التحليل يمثل أساس عملية التسويق السياسي: يستعير معظم إختصاصيي التسويق السياسي المصطلح الطبي في وصف هذه الخطوة بأنها "التشخيص". هذه الخطوة حيوية، لأن توازن عملية التسويق بالكامل يعتمد على دقة التحليل.

سواء كانت الحملة محلية أو قومية، يتطلب التحليل الميداني إجراء تحريات دقيقة المنطقة الانتخابية (المواصفات الحالية للمجتمع ككل في حالة الإنتخاب على المستوى القومي). إتصالات السياسيين المحلية أو أنشطة الحزب المحلية، يمكن طرح أسئلتها لإستنتاج تقييم للمقاطعة أو الولاية لكي يمكن إقتراح أو تصور المواصفات الإقتصادية والإجتماعية والثقافية، وهكذا. قد يكون هذا التحليل الهادف للميدان معاً مع كل البيانات الإحصائية

المتاحة عن المقاطعة أو الدائرة الإنتخابية (التعداد، أنشطة المستشفيات وهكذا).

وكما هو الحال مع التسويق التجاري، يجري الإستشاريون المتخصصون مسوحات القدوة الحسنة benchmark النظامية في ميدان الحملة، التي تتضمن دراسة متعمقة تتناول قاطني المنطقة الجغرافية التي سوف تشهد إجراءات الحملة الإنتخابية. يشكل هذا الجمع للبيانات الموضوعية حول الدائرة الإنتخابية مساعدة ذات قيمة كبيرة لفهم طريقة المستقبلين للحملة الإعلامية. إنها تستخدم الكثير من أدوات دراسة الرأي العام، الذي قد تطور على مدى نصف القرن الماضي، ويجب أن توفر صورة واضحة وكاملة عن الصفات الخاصة بكل دائرة إنتخابية عن كل الخطوط العريضة التي تتناول ملامحها الإقتصادية، الإجتماعية، الثقافية، فيما يطلق عليه العنقود الجغرافي المحلي.

من منظور أهميتها الحيوية، سوف نخصص الفصل الثالث (3) بكامله لهذه التحليلات حيث يمكن أن يؤدي تحليل الميدان الضعيف إلى تدمير الحملة بكاملها.

في واقعة الحملة الإنتخابية، وليس مجرد تصور ذهني للحملة الإنتخابية، يجب أن يعطي إهتمام خاص لما يطلق عليه بحث المعارضة: تحليل الخصوم السياسيين الذي قد يتنافسوا ضد المرشح، أو الذين قد أعلنوا بالفعل أنهم مرشحون للإنتخابات. سوف يكون من المهم أن تحصل على معلومات دقيقة بأقصى ما يمكن حول الطريقة التي يُسيِّرون بها حملتهم. تتمثل الأداة الأساسية لذلك التأثير في مراقبة المعلومات التي تتحقق أساساً من خلال الرصد المستمر لوسائل الإعلام، متضمنة بالطبع شبكة "الإنترنت" المحورية الآن.

أخيراً، التقييم المبدئي للوسائل المتاحة يجب إجراؤه، مع الأخذ في الاعتبار الأموال الأولية التي قد يستخدمها المرشح (أو الحزب)، ولكن أيضاً العامل البشري، الذي يعني شبكة نشطاء الحزب المحليين و المتعاطفين معه. يجب تحديث هذا التقييم المبدئي، على مدى فترة الحملة، حيث قد تتدفق

الأموال والمتعاطفون إلى الحملة بمجرد تدشينها - أو ينسحبون إذا لم تسير الأمور على ما يرام.

2-2-1-1-2 تحديد الخط الأساسي لحملة التسويق السياسي. التسويق السياسي قابل للتطبيق في مجالين محددين - صنع الصورة الذهنية، وحملات الإنتخاب. الإختيار الأول يكمن هنا ويفرض منطق العملية الذي ينشأ نتيجة لذلك.

تحديد خط الحملة ليس بالسهولة التي يمكن أن تبدو. قد يدشن المرشح حملة إنتخابية وهو يعرف إنه يقتنص فرصة حقيقية للفوز: في مثل هذه الحالات حملته في الواقع عبارة عن صنع صورة ذهنية، ويجب أن تخطط على هذا الأساس. ولكن في حالة أن المرشح يشغل منصباً وسيطاً باعتباره خارجياً، مع حظ ضئيل ولكن ليس مستحيلاً في الفوز بالإنتخابات، ومن ثم تسيير حملة للإنتصار يمكن أن تساعد على تحقيق أهدافه، ولكنها أيضاً تحمل في طياتها الخطر، في الحدث المحتمل للخسارة، من تناقص الفرص أمام مساره المهني الطويل في مجالات السياسة القومية (حينئذ يبدو التحدي ضخماً). الإختيار بين أمرين أساسيين يتضمن نتائج خطيرة.

المثال الجيد لإحدى الحملات الإنتخابية التي كانت في الواقع، حملة لصنع صورة ذهنية والتي مهدت الطريق إلى فوز قادم عبارة عن حملة "رونالد ريجان" 1976، إنتخابات الرئاسة الأولية US. المصادقة على إنتصار جيرالد فورد في إجتماع الحزب الجمهوري بقوة وسخاء كافيين لأكتساب صورة ذهنية لأجراء منافسة عادلة، ولكن نجح رونالد ريجان أن يحشد بمهاره كل فرصة للمستقبل. بنفس الطريقة، حملة الرئيس "فرانسوا ميران" الذي جاء بعد ذلك ضد "الجنرال ديغول" عام 1965، جاءت في وقت كان يعرف أن فرصته ضئيلة جداً للفوز، صممت بمهارة للمناورة على المنصب بإعتباره قائد المعارضة خلال السنوات القادمة (والتي مهدت الطريق إلى إنتصاره النهائي في عام 1981).

أخيراً، يجب أن يلاحظ أيضاً أنه في بعض الحملات لكي تبني صورة ذهنية سياسية، ولكن لتركيز الإنتباه على الموضوعات السياسية التي يقف

السياسي من أجلها. كان هذا على مدى سنوات قضية الأحزاب المهمة بالبيئة، وقادتها منتشرون على مستوى العالم ابتداء من دانيال كوهين - بينديت في أوروبا إلى رالف نادر في الولايات المتحدة الأمريكية، والذين إستمروا في القيام بإدارة الحملات لصالح الحماية البيئية، وليس من أجل طموحاتهم الشخصية. يمكن أن يقال نفس الشيء عن Ross Perot الذي أدار حملتين للرئاسة في عقد التسعينيات (1990)، عندما كان يدافع عن التحول في الإقتصاديات دون إدعاء بأن لديه فرصة للفوز، أو يصبح سياسياً "حقيقياً". في مثل تلك الحالة، بالطبع يكون فيها الإختيار واضحاً؛ صناعة الصورة الذهنية، وليس الفوز في الإنتخابات هو الهدف.

2-1-2-2 تحديد الإستراتيجية

1-2-1-2-2 بحث الهدف. أحد الصعوبات الأساسية التي تواجه التسويق السياسي يتمثل في بحث الأهداف، بمعنى مواقع تلك التقسيمات من السكان بصفة عامة، والتي يمكن أن تكون عرضة لتأثير الإعلام السياسي. وحتى إذا كان يزيد التسويق من سمعة السياسي بصورة لافتة، فإنها لا تضمن له تلقائياً الفوز بالإنتخابات. معرفة وجود سياسي على قائمة المرشحين ليس معناه الإعتقاد بأنه أفضل رجل، وليس بالطبع إذا كان أي فرد سوف يعطيه صوته.

في الواقع نسبة كبيرة من الدائرة الإنتخابية من الصعب جداً التأثير عليها، لأنه من غير المحتمل أن تغير رأيها. طبقاً للبلد، ولنوع الإنتخابات، ليس أكثر من 30 إلى 40 في المائة من السكان سوف يكونون قابلين لتغيير أرائهم حول صوتهم المستقبلي (ولكن هذه النسبة غالباً، أكثر إنخفاضاً).

يفسر هذا، لماذا يعتمد التسويق السياسي إلى حد كبير على فهم أولئك الذين يستقبلون الإعلام: بالإضافة إلى التحليل الميداني الذي ذكر سابقاً؛ يعتمد أيضاً كثيراً على تقدير عدد الأفراد الذين يمكن أن يتأثروا بالإعلام السياسي، وتكوين فكرة دقيقة عن خصائصهم ودوافعهم. يعني هذا أيضاً أن التحليل الميداني، يمكن أن يستخدم بالتزامن لتحديد أهداف وموضوعات الحملة (التي تتضمن تنسيقاً جيداً، حيث مستهدفات معينة يمكن تبنيها

بصورة أفضل بالنسبة لأهداف محددة، أو أكثر تقبلاً تجاه موضوعات حملة معينة).

← ضرورة السعي إلى الفئات الأساسية المستهدفة. لا يستطيع الإعلام السياسي التأثير تزامنياً على جمهور واسع جداً بصورة يعتمد عليها: لا تسمح وسائل الإعلام الجماهيرية بطبيعتها بالكثير من الإتصال الفعال بسبب تنوع الجمهور. على العكس، عندما تخاطب الرسالة مجموعة من المستقبلين سبق تحديدهم تعرف بأنها تقسيمات السكان، يمكن أن تكون فعالة أكثر كثيراً، حيث يعتمد تنوعها على خصائص التقسيم المستهدف.

ولكن تقريباً في كل الحملات، من غير الممكن عملياً أن يحقق المرشح إتصالاً مع تقسيم نموذجي من المستقبلين: سوف يعني القيام بهذه المهمة أن يكون على المرشح أن يزور كل منزل، حيث وحدة الأسرة من المحتمل أنها التقسيم الأصغر المعني من السكان بالنسبة للأغراض الإعلامية. فقط الإختيار من بين وسائل الإعلام الجديدة توضع عادة في مجموعات تحت رؤوس عناوين عامة توجه التسويق، والآن الإنترنت يمكن أن تسمح لهذا المنهج بالتطبيق.

وبصرف النظر عن نوع التقسيم الذي يمكن إختياره، فإن كل هدف، وكل قسم سوف يكون مع ذلك عرضة لتحديد حدوده الممكنة الأكثر دقة (باستخدام المعايير التي أنشئت تطبيقاً لمسوحات الأسوة الحسنة التمهيدية) . وسياسة تسويقية يمكن الأخذ بها وتكون ملائمة.

← الأنواع المختلفة من التقسيمات المستهدفة: وتقسيم الذين يستقبلون وسائل الإعلام غالباً يتضمن إختيارين:

● إما أن تنظم تقسيماً هيكلياً، عن طريق تحديد عدد معين من التقسيمات الإعلامية من المجموعات المستهدفة: التي يطلق عليها "محطات تحويل الرأي" على أمل أنها سوف تؤثر على المجموعات المستقبلة الأخرى، التي تشكل عملاءها العاديين في مسألة الإعلام؛

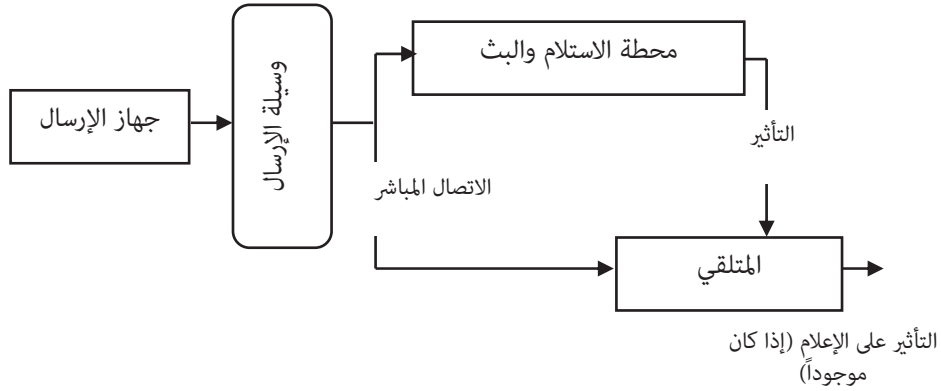
● أو إنشاء تقسيم نوعي بتعديل أوجه إعلام معينة طبقاً لخصائص تقسيمات ضخمة نسبياً من جمهور الناخبين، ولكنها إلى حد ما دقيقة.

← البحث عن محطات تحويل الآراء: إنه من التناقض المزمّن أن إحدى أفضل الطرق للوصول إلى المستقبلين للإعلام السياسي يمكن أن تكون غير مباشرة. إنها حقيقة مستقرة منذ وقت طويل أن تأثيرات الإعلام المباشر وخاصة عندما تحملها وسائل إعلام جماهيرية تكون تأثيرات ضعيفة "لا هي قوية، ولا هي حاسمة"، كما يصفها المنظر الشهير لوسائل الإعلام Joseph Klapper.

في عدد جيد من الحالات، تأثيرات الرسالة المدركة غير مباشرة تماماً. أولئك الذين يستقبلون الرسالة يقررون أو يختارون بعد أن يستمعوا إلى الأفراد الذين يذعنون لهم، سواء بوعي أو بدون وعي، وذلك التأثير في مثل هذه الموضوعات: قادة الرأي أو "محطات التحويل" ومن ثم يتم تجزئة عملية الإعلام إلى خطوتين متتاليتين، التي تشكل "خطوتي تدفق الإعلام المباركتين" واللتي جاء تفسيرهما من مجموعة محللين من أمريكا الشمالية حول تأثير وسائل الإعلام الجماهيرية، كما يمكن أن تظهر في الشكل التالي:

شكل 4-2

دور محطات تحويل الرأي في عملية الإعلام



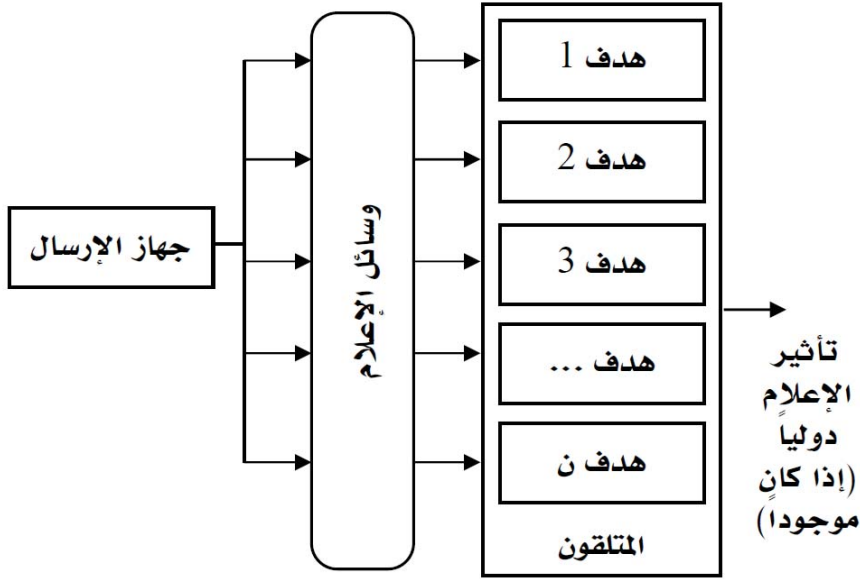
بصورة طبيعية، هذه الظاهرة تمثل فائدة كبرى للتسويق السياسي. إنها الحقيقة في إنه أحياناً تكون الطريقة الوحيدة لضمان إحداث التأثير بين المجموعات المستهدفة أن تكتشف كيف يمكن أن تؤثر على محطات تحويل آرائهم. بالضبط بنفس الطريقة التي يحاول بها رجل مبيعات أدوات النظافة أن يقنع ربات البيوت بأن السيدات اللاتي يوزعن منتجاتهن عبر شاشات التلفزيون لسن ممثلات أصحاب مهنة، ولكن ربات البيوت الأصليات وهن النماذج التي يجب أن تتبع.

من الواضح، أنه من بين محطات تحويل الآراء الممكنة، يشكل الصحفيون فئة، يحاول السياسيون تقديرهم عالياً والسعي إليهم بصفة خاصة، حيث أن مهمتهم بحق القيام بدور محطات تحويل الآراء في إتجاه قراهم أو جماهيرهم، والتي تعقد مؤتمرات صحفية، وإجراء مقابلات، كأداة جوهرية للوصول إليهم باعتبارهم الناخبين المحتملين.

تقسيم جمهور الناخبين: يوجد إجراء ممكن آخر للوصول إلى الفئات المستهدفة ودراساتها: بدل من إقتناص محطات تحويل الآراء عبر الرسائل، يمكن أن يحاول المرء تكييفها طبقاً لتقسيمات الجمهور المتنوعة والتي سبق تحديدها. في هذه الحالة، سوف يضاعف المرشح وسائل إعلام رسائله والتي تتفق تبعاً لتقسيمات الجمهور المعدة سلفاً (أنظر الشكل 2-5 التالي):

شكل رقم 5-2

تقسيم جمهور الناخبين



من الطبيعي أن تقسيم المستقبلين للرسالة يمكن فقط مع أعداد كبيرة لجمهور الناخبين: لا تسمح بعض وسائل الإعلام بأشكال من التقسيم أكثر تضيقاً (على سبيل المثال، تليفزيون الجمهور العام)؛ في حالة أخرى، يكون مستحيلاً مادياً بالنسبة للسياسي أن يجري إتصالات مستمرة بدون توقف (على سبيل المثال، في الاجتماعات الحاشدة). لذلك، التقسيمات في أفضل حالاتها يشوبها بعض النقص، ولكنها يمكن أن توفر فرصة أفضل لتحسين قوة إختراق إعلامية.

معايير التوزيع الذي يتناول جمهور الناخبين من حيث التقسيم إلى مجموعات مستهدفة ثنائي الغرض:

- إما المؤشرات المعيارية الإجتماعية المنطقية؛

● أو أكثر تأصيلاً بعمق إلى التسويق السياسي، الذي يمثل الإئتلاف مع السياسي المرشح.

i (التقسيم طبقاً للمؤشرات المنطقية الاجتماعية : معظم طرق الإعلام المعيارية المستهدفة تستند إلى خصائص من يتلقى الرسالة المنطقية الاجتماعية :

● الجنس (ذكر / أنثى)؛

● العمر؛

● فئة العمل - الاجتماعي؛

● نمط الحياة، أو عادات المستهلك؛

● (مستوى ونوع النفقات الشخصية . . .)، وهكذا.

قد أكد عدد من إستطلاعات الرأي عملياً في السنوات الأخيرة ثبات أنواع معينة من السلوك ترتبط بكل فئة ثقافية/اجتماعية. في ميدان الإعلام السياسي في كل أنحاء العالم الديمقراطي، على سبيل المثال، تبدو السيدات أن تكن راسخات في إختياراتهن الأساسية أكثر من الرجال. وبالمثل، كل من الشباب تحت عمر 30 عاماً، وأيضاً الكهول يبدو أن ثباتاً في إختياراتهم من المجموعات العمرية المتوسطة.

إستطلاعات الرأي اليوم ربما أكثر تشكياً لأنواع من الفئات الثقافية/الاجتماعية لكي يمكن ربط أساليب الحياة الفردية بسياقاتهم السياسية/الاجتماعية. ومن ثم قد تم تصنيف الناس على أنهم "المتفردون المدافعون عن ذواتهم"، "السكان الجدد في المناطق الريفية"، "المحافظون الحياطيون"، "الأنانيون اجتماعياً" (الذين يهتمون بمصالحهم الخاصة)، "المستهلكون المستنثرون"، "أصحاب المتعة والهدوء والبعد عن غير ما هو سار"، "الأشخاص الذين يوازنون بين البرجوازية والبوهيمية"، "الذين يتبنون الجديد غير المألوف مبكراً"، "الزوجان والدخل المزدوج بدون أطفال"، "أولئك الذين يقضون نهاية الأسبوع في أماكن مختلفة بصفة إعتيادية"، وهكذا، طبقاً للمسوحات، إستطلاع الرأي، والبلد. أي كتاب حديث يتناول التسويق

التجاري سوف يعرض بقوة وتفاهر هذا النوع من التصنيف الجديد والمطابق للإتجاه الحديث، والذي يستخدم أيضاً بالنسبة لأساليب التسويق التقليدية، ويختلف تقريباً من يوم إلى يوم آخر، لكي تتبع عن قرب بأقصى ما يمكن التغيرات في العادات الاجتماعية وأنماط الاستهلاك.

(ii) التقسيم طبقاً للألفة السياسية : طريقة أخرى لتقسيم أولئك الذين يستقبلون الإعلام تتبع من البحوث التي تجري داخل إئتلافاتهم السياسية، عندما يكون ذلك ممكناً، بالطبع. يحاول إستطلاع الآراء حينئذ أن ينشئ إئتلافات سياسية سابقة، موضوعات سياسية في وقت إجراء الإستبيان، الإهتمام في الأحداث السياسية، وهكذا.

عندما تكون مثل هذه البيانات متاحة، يستطيع التسويق السياسي أن

يقرر:

● إما أن يهمل التقسيمات المتعاطفة مع المرشح، حيث يبدو أنهم قد كسبوا بالفعل القضية (الانتخابات)، وأن يركزوا على حملة الإنتصار بين أصحاب الأصوات المترددتين: يطلق على هذه الأصوات القابلة للإقناع الأصوات "العائمة" أو المتأرجحة، والتي غالباً تكون الهدف الأساسي لحملة الإعلام.

● أو أن تخاطب فقط تلك التقسيمات المتعاطفة مع المرشح لضمان إستمرارية ولائهم، وأيضاً لحملهم على أن يعملوا كمحطات تحويل آراء بالنسبة لأولئك الأشخاص المترددتين، في هذه الحالة، الناخبون الأكثر عرضة للتأرجح يمثلون الهدف الأكثر تحديداً. نوعان من الاتصالات الإعلامية قد يتم تصميمها تفصيلياً بالنسبة للفئات الأساسية المستهدفة، إستناداً إلى إئتلافهم مع المرشح تحت الدراسة:

● "إعلام الصيانة والمحافظة" يهدف إلى:

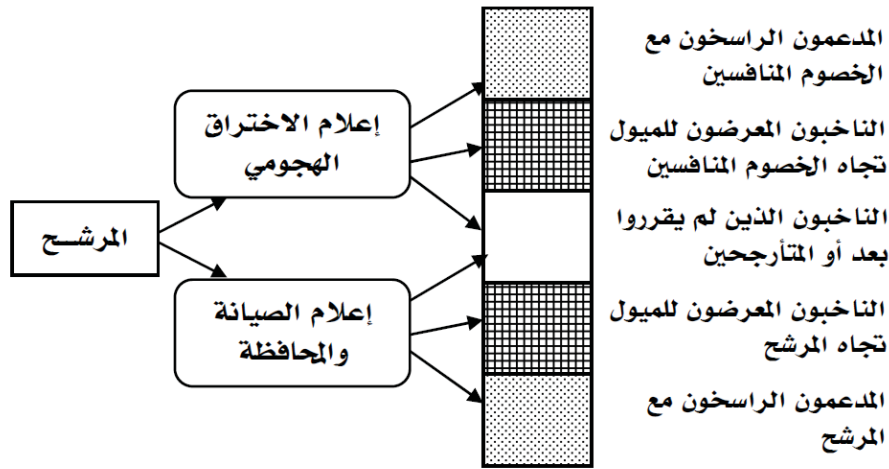
- أساساً إلى الناخبين المتأرجحين الذين سوف يكون من المحتمل أن يصوتوا لصالح المرشح، ولكن من غير المؤكد، وأيضاً أصحاب الأصوات العائمة.
- ثانياً، بالنسبة للمناصرين الراسخين، لكي يتم تدعيمهم.

● "إعلام الفئات المنتزعة نتيجة فتوحات حديثة"، توجه إلى:

- أساساً إلى أصحاب الأصوات العائمة
- ولكن أيضاً إلى الناخبين الأقل التزاماً الذين لديهم ميول نحو السياسي الخصم.

شكل 2 - 6

الإعلام الذي يستهدف الذين يستقبلونه إنطلاقاً من الائتلاف السياسي



كلتا العمليتين يمكن بالطبع تنشيطهما تزامنياً إذا عتبرت ضروريتين، تلك المهمة التي تؤدي بحرص لتحقيق تماسك الحملة.

يختار التسويق السياسي مجموعات المستهدفة الأساسية من بين الناخبين الممتنعين أو الذين لم يقرروا بعد، القابلين للإقناع أو المتأرجحين. بسبب الهوامش الضيقة جداً التي غالباً تفصل بين الأحزاب أو القادة الأساسيين عند إستطلاع الآراء، فإنه من الأكثر حيوية وإنتاجية محاولة

إقناع أولئك المواطنين الهامشين الذين سوف تكون أصواتهم في الواقع حاسمة. يفسر هذا لماذا هذه الطريقة من الصعب جداً إدارتها، حيث يستخدم السياسيون حملة الإعلام السياسي بدقة للوصول إلى أولئك الذين أقل اهتماماً بالسياسة!

في كل الأحوال، لا ينبغي أن يكون إعلام المرشح قاصراً على فئة واحدة محددة أو أكثر، حتى لو أشارت المسوحات أنها تبدو الأكثر اهتماماً من منظور المكسب المباشر. تجاهل باقي الناخبين بالكامل يمكن أن يؤدي إلى كارثة، حيث يعطيهم هذا إحساساً بأنهم قد إستبعدوا من حسابات المرشح، وقد يترتب على ذلك تأثير سلبي يمكن أن يلغى المكسب المحتمل نتيجة القليل من الناخبين الجدد.

هذه هي المشكلة القديمة للمحافظين الذين يديرون حملاتهم على أساس برنامج تحرري أو التحرريون الذين يديرون حملاتهم على أساس برنامج محافظ، بهدف جذب ناخبين جدد: بالإدعاء بأنهم يدعمون أفكاراً بعيدة عن معتقداتهم، أحياناً ينتهي بهم الأمر إلى إجهاد أو حتى نفاد صبر المتعاطفين التقليديين لهم. على سبيل المثال، أثناء الإنتخابات الأمريكية الرئاسية 2008، لقد ذكرنا الآن، أنه عندما اختار جون ماكين "سارا بالين كشريكة في إدارة حملته، تلك السياسية الأكثر تحفظاً منه، من المحتمل أنه فقد البعض من تديمه العادي القائم على مواقفه العادية" "التحرري - الجمهوري".

ولكن من الواضح، أن هذا النوع من الإستهداف خارج دائرة معتقدات المرشح، عادة تجاه مواقف أقل التزاماً سياسياً، بهدف اقتناص الأصوات المتأرجحة قد تساعد السياسيين على العثور على الناخبين المفقودين حيثما يكونون. ركزت حملات بيل كلينتون الجسورة على الإقتصاديات، ذلك الحقل الذي ترك بصورة تقليدية للجمهوريين تعتبر أمثلة جيدة للسياسيين الذين يستخدمون "الفئات المنتزعة" عبر الاستهداف مع نتائج ناجحة، بما يعنى سحب البساط من تحت أقدام خصومهم. أحد مستشاريه Dick Morris الذي كان معروفاً بأنه يشجع كلينتون بإستمرار كرئيس أن يفاجئ الجماهير بالوقوف بأقصى ما يمكن مدعماً للموضوعات التي تعتبر من القضايا التي

يدافع عنها الجمهوريون عادة، بالإضافة إلى الموضوعات التقليدية للحزب الديمقراطي، يطلق على هذا الاستهداف الاقتحامي "التثليث". تعثرت الكلمة في البداية ولكنها الآن تستخدم على نطاق واسع. حديثاً، أصبح الرئيس الفرنسي "نيكولا ساركوزي" خبيراً في التثليث، تسيير حملته في عام 2004 ببيانات ايجابية غير متوقعة عن قادة "الحزب الاشتراكي" التاريخيين مثل Jean Jaures وأيضاً Leon Blum باعتبارهم جزءاً لافتناً في تاريخ فرنسا، وعندما تم انتخابه عين الكثير من خصومه الاشتراكيين في وظائف حكومية.

على العكس من ذلك، من النادر جداً أن تلتصق بالإعلام فقط للصيانة والمحافظة. هذا غالباً يقتصر على الحالات التي يحاول فيها السياسيون أصحاب المناصب أن يدعوا إلى إعادة إنتخابهم. عندما يكونون قد حصلوا على مستوى مرتفع من التدهيم ونوايا الناخب الإيجابية، فإن هؤلاء السياسيين يشعرون، إنهم قد يجلبون على أنفسهم المزيد من الضرر أكثر من المنفعة إذا تطلعوا إلى المزيد من الأصوات. إنهم حينئذ يسيرون عن قصد حملة صيانة محافظة ، رزينة ومحتشمة، لكي يتفادوا أية أخطار محتملة. يمكن رؤية الحالة القصوى التي توضح مثل هذا الاتجاه في إنتخابات المستشار الألمانية "انجيلا ميركل" في عام 2009 التي تناولت أعضاء البرلمان الألماني. إنها خلال هذه الانتخابات جعلت حملتها الإعلامية في أضيق حد ممكن وأمام ذهول ورعب حزبيها، لأنها شعرت بأن شعبيتها الشخصية القوية التي تتفوق على خصومها جعلت أنه من غير المفيد، بل ربما من الخطر على نجاحها الشخصي أن تبشر أي نوع من الحملات الأكثر قوة.

2-2-1-2-2 تحديد الصورة الذهنية والأفكار الأساسية للحملة: بمجرد أن تكون رؤية الحملة معروفة (صنع الصورة الذهنية أو حملة إنتخابية وعيونها على الإنتصار)، وبمجرد قياس درجة حرارة الذين يستقبلون الرسالة للكشف عن إهتماماتهم، بمجرد أن بحوث المعارضة قد حددت ما هي الحقول التي قد إختارها الخصوم للتركيز عليها، وبمجرد أن الفئات المستهدفة من الحملة قد أصبحت واضحة المعالم، يجب أن تكون أهداف السياسي قد تحققت، بما في ذلك صورته أو صورتها الذهنية والموضوعات التي يتم تبنيها

- هذا هو السبب الذي يجعل السياسيين الذين يفيدون من الصورة الذهنية الإيجابية والقوية يبدأون عادة حملتهم السياسية متأخرة إلى حد ما. عند هذه المرحلة من عملية التسويق السياسي، تحدث عمليتان مختلفتان:

● حتى قبل أن تكون الأهداف الدقيقة للحملة معروفة، يجب أن تكون صورة السياسي الذهنية قد تشكلت، أعيد تحديدها أو تم تأكيدها؛ ما لم يكن السياسي أقل خبرة، يجب أن يأخذ التسويق السياسي في اعتباره الحقيقة أنه (أو أنها) محاط بالصورة الذهنية السابق تكوينها. قد إنتهت حملات سياسية كثيرة إلى الإخفاق في تخطي هذا العامل المحوري: لقد وضعوا أهداف الحملة وأفكارها الأساسية التي من الصعب تناغمها مع الصورة الذهنية السابقة للمرشح.

● الأهداف التي تحدد حينئذ يطلق عليها "أفكار الحملة الأساسية"

← إنشاء الصورة الذهنية السياسية. تمثل الصورة الذهنية المزيد والمزيد في هذه الأيام للسياسي بعد نمو الشخصية كعامل مهم في الحملة الانتخابية بصفة عامة. في بعض الحالات قد اعتبرت الصورة الذهنية للسياسي أحد العوامل الأساسية للفوز: على سبيل المثال في الإنتخابات US الرئاسية 2004 بعد أحداث 11 سبتمبر والهجوم الإرهابي، كانت الخصائص الشخصية لجورج بوش هي التي جعلت الناخبين يدركون أنه الأقوى وأكثر قوة على القيادة من كيري بما عوضه عن حالات الضعف التي اتسمت بها فترته الرئاسية السابقة.

ولكن بناء الصورة الذهنية عملية صعبة تماماً لثلاثة أسباب: أنها عملية شخصية بطيئة ومعقدة.

← عملية شخصية: يجب أن تبني الصورة الذهنية للسياسي إلى أقصى حد ممكن على أنها غاية الإسقاط (عرض) كما هي في غاية الاستقبال (طلب): بالطبع مكوناتها يتم تحديدها مسبقاً بدقة أقل أو أكثر من خلال خبراء التسويق السياسي، ولكن الصورة ذاتها تأخذ شكلها

الحقيقي بعد أن يكون متلقي الإعلان قد قام بفك رموزها. يعنى هذا أنه إذا كان صنع صورة سياسي "موضوعية" بمعنى أن التسويق السياسي يحاول أن يعمل مستخدماً عناصر محسوسة لكي يفرض الإعلام المترتب على السياسي، فإن التأثير النهائي يكون شخصياً حيث أعيد تشكيل الصورة في ذهن الفرد المتلقي.

← عملية بطيئة: ليس من السهل صنع صورة ذهنية للسياسيين. إنهم يجب أن يتمتعوا بسمعة معينة للبناء عليها بالنسبة لمن يتلقون الإعلام السياسي لكي تتكون لديهم فكرة واضحة عن تلك الصورة التي تصلهم عن طريق الإسقاط، والتي سوف يحاولون فك شفرتها باستخدام الأفكار المتوفرة لديهم وشخصية السياسي. أي محاولة لتغيير الصورة الذهنية بأسرع مما ينبغي يقيد هذا الإيقاع البطيء.

← عملية معقدة: الصورة الذهنية للسياسي تتجه إلى أن تكون إجمالي الكثير من الصور الذهنية الشخصية التي أعيد تشكيلها من خلال العديد من الأشخاص الذين استقبلوا الإعلام السياسي، والتي من المستحيل تقييمها في وقت مسبق.

لذلك، الإطار الموضوعي المبدئي للإعلام يجب أن يأخذ في إعتباره الطبيعة الشخصية الجوهرية حول كيف سوف يستقبل، والذي يشكل أساس الصورة، التي سوف تصاحب السياسي منذ تكوينها فصاعداً. يلزمه هذا (أو يلزمها) على بناء صورة مناسبة - الحقيقة التي لا يدعن لها السياسي بانتظام.

← إطار صنع الصورة: مع الأخذ في الاعتبار هذه العملية المعقدة، فليس هناك ما يدعو للدهشة أن تري أنه لكي تنشئ صورة سياسي، فإن التسويق السياسي غالباً، لا يتردد في استخدام صيغة التسويق التجاري المشهورة "اقتراح البيع المتفرد" (USP). يشتمل إقتراح البيع المتفرد على مستويين: البحث عن عامل تمييز أو تفرد، والتبسيط.

i (إلقاء الضوء على "التمييز (الاختلاف)" كلمة التمييز في صيغة USP لها معني ذو حدين. أولاً، إنها تتضمن الفعالية الأقصى عندما تثبت الصورة

الذهنية بوضوح أن المنتج تحت الدراسة يمتلك على الأقل عامل إختلاف واحد يميزه عن كل نفس الأنواع الأخرى. يستطيع هذا العامل حينئذ أن يضع في ذهن المستهلكين الميزة المحددة للمنتج. هذا هو "الإختلاف الذرائعي (التبريري)" في مصطلحات بعض إختصاصي التسويق.

تطبيق هذا المفهوم على صنع الصورة الذهنية للسياسي يعني أنه على عملية التسويق أن تركز على خاصية متفردة التي يتمتع بها السياسي حقيقة سواء كانت الشباب، العمر والخبرة، الإستيعاب الواعي بالشئون الأجنبية أو الإقتصادية، وهكذا. من الطبيعي أن توظيف مثل هذه الخاصية يجب أن يكون معد جيداً. أولاً، يجب أن يتأكد مستشاروه بأن العامل حقيقة أصيل لدى السياسي. ولكن يجب أن يقدرُوا أيضاً إذا كان المتلقون (الناخبون) سوف يفسرون عملياً هذا العامل بصورة موضوعية: ما لم تكن مؤشر نضوج وخبرة، ليس هناك حاجة إلى أن تجذب الإنتباه إلى أن السياسي هو الأصلح الوحيد من بين المرشحين!

أثناء حملة الإنتخابات الرئاسية الأمريكية في عام 1992، استخدم Ross Perot المرشح المستقل بمهارة لافتة هذا النوع من صنع الصورة الذهنية: لقد لعب هو ومؤيدوه على الحقيقة بأنه كان المرشح الوحيد الذي دخل ميدان السياسة عذرياً بمعنى النقاء والطهارة، ولقد أدعى أنصاره بأنه الأكثر حساسية بمشكلات الأمريكي العادي الواقعية، على عكس خصومه الآخرين محترفي السياسة والذين قد فقدوا لمسة الحقيقة. تستخدم نفس الفكرة بصورة متكررة في أوروبا لتقوية دعوة السياسيين إلى أنهم يتميزون بالمصداقية بعيدة المدى، والوطنية التي بلا حدود كما يدعون، الذين كانوا غائبين عن الحكومة منذ "الحرب العالمية الثانية": إنه من السهل عليهم أن يحملوا الأحزاب الديمقراطية التي في السلطة مسئولية أزمة الإقتصاد والبطالة الحالية.

الأكثر حداثة، ظهور الإناث كسياسيين عاليات المستوى في كثير من البلدان قد جعل هذا العامل التمييزي يظهر بقوة على سطح السياسة، على الرغم من أنه لا يحمل دائماً تدعيماً كافياً يضمن فوز المرشح (الأنثى). كسبت

Michelle Bachelet معركة الرئاسة في شيلي 2006 من خلال موجة من الشعبية من الواضح أنها تدعمت من خلال نوعها كأنتى - على عكس Laura Chinchilla التى من الواضح أنها بدلاً من أن تكسب الإنتخابات في "كوستاريكا"، بسبب التدعيم القوي الذي يحظى به الرئيس Oscar Arias الذي كان يشغل المنصب حينئذ. في فرنسا، في عام 2007، Segolene Royal من الواضح أنها لعبت على نوعها كعامل تمييز بتطبيق الحقيقة بأنها سيدة، وأنه لم يسبق أن وصلت سيدة إلى منصب الرئاسة، كان في حد ذاته عامل تغيير - ذلك التغيير الذي من المفترض أن الناخبين الفرنسيين تطلعوا إليه كثيراً. ولكن دعوتها إلى الرئاسة، على الرغم من أنها هيمنت على الصفحات الأولى للمجلات والصحف حول العالم، فشلت في إقناع الناخبين بدرجة كافية. إختيار الدقيقة الأخيرة الذي جاء بالسيدة سارا بالين بصفتها مرشحة نائب جون ماكين في 2008 كانت أيضاً محاولة واضحة لتمييز "تذكرتها" عن التذكرة تقليدية المظهر والتي تمثلت في السياسي المتمرس (الذكر) Joe Biden الذي إختاره باراك أوباما.

(ii) الرغبة في التبسيط: "التفرد" لها معني آخر في صيغة USP: تبسيط الصورة الذهنية. وسائل الإعلام الجماهيري الحديثة لا تحمل رسائل معقدة إلى حد كبير: كلما كانت الصورة أكثر بساطة، تكون أكثر سهولة في نقلها وأكثر فعالية. يفسر هذا لماذا لا يكون دائماً من الحكمة أن تحمل أكثر من رسالة داخل إجراء إعلامي واحد (نفس إقتراح البيع المتفرد). بالمثل، سوف تكون الصورة الذهنية للسياسي أكثر فعالية إذا كانت بسيطة إلى أكبر حد ممكن. طبقاً لهذا المدخل، جاءت حملة باراك أوباما 2008، والتي عملت على تضيق صورته في بعض النقاط إلى مجرد شعاره الدقيق "نعم نستطيع" الذي من المحتمل أنه واحد من أفضل الأمثلة على التبسيط الفعال لصورة السياسي الذهنية.

← صعوبة الإحتفاظ بالصورة الذهنية المصنوعة: ربما قد يصدد العنوان الفرعي السابق أحد الأشخاص بإعتباره معقداً. ولكن لدى التسويق السياسي عقبة ضخمة تماماً في التغلب على الصورة الذهنية للسياسي

التي قد سبق تصميمها. يتأصل بعمق في داخل الصورة الذهنية إلزام إلى متلقي الإعلام: وعد بالجدية، بالحدثية، وهكذا. يمثل هذا الوعد كل الصعوبة في المحافظة عليه والوفاء به، والذي هو أساس بناء شخصي: أي واقعة صغيرة إلى حد بعيد يمكن أن تحطم لحظياً الصورة الذهنية التي أخذت وقتاً طويلاً لغرسها. على سبيل المثال، تلك الصورة التي تطلبت إستيعاباً كاملاً وعميقاً لكل موضوع يمكن أن تقتل تحت الأضواء عندما يطرح أحد الصحفيين سؤالاً واضح الدقة على السياسي الذي يرفض أو لا يستطيع أن يجب عليه في الحال.

الصورة الذهنية للسياسي تكون أكثر صعوبة في الإشراف عليها مقارنة بوعوده السياسية في الإنتخابات: ما لم تكن قد ارتكبت بعض الأخطاء الأساسية، سوف يكون المتلقي هو الوحيد القادر على تقييم مصداقية تلك الوعود، عندما تدار الحملة الإعلامية بعد يوم الإنتخاب، حيث يصدر حكمه على مصداقية الصورة الذهنية في الحال ومن المحتمل يتعذر تغييره. نوعان من العوامل غير الخاضعة للسيطرة تصف الصعوبات التي تواجه الإحتفاظ بالصورة الذهنية:

i (تناغم المشكلات بين السياسي وصورته الذهنية: بالطبع سوف لا يكون مستشارو الإعلام السياسي إطلاقاً بذلك الغباء إلى حد تصميم صورة ذهنية بعيدة كل البعد عن شخصية السياسي الذي إستعان بهم. لذلك، الإدعاء بأنه قد توجد مشكلة تناغم يمكن أن يبدو مبالغاً في مثل هذا الإدعاء. ولكن المشكلة توجد بالفعل لسببين.

أولاً، التناغم الخاضع للدراسة ليس بين صورة السياسي الذهنية وشخصيته الحقيقية، في الواقع، بل بين صورته الذهنية وشخصيته كما يدركها المتلقي، تلك الظاهرة الشخصية تماماً التي لا يستطيع الإعلام السياسي ممارسة الكثير من التحكم فيها (عموماً لأن ذاتية المتلقي تختلف). ومن ثم، في النهاية يمكن أن يثبت عدم التناغم مع متلقي الإعلام وإدراكه لتلك الصورة.

ثانياً، بينما يكون المستشارون ملزمين بإحترام شخصية السياسي إلى الحد الممكن، فإنهم مع ذلك مجبرون على التخلص، إذا جاز التعبير، بعضاً من خصائصه الأقل جاذبية للظهور على شاشة التلفزيون، وخاصة، حينما لا تتطابق هذه الخصائص مع ما يتوقعه الرأي الشعبي من شخصية سياسية تسعى إلى الحصول على منصب عام. أحياناً تكون الفجوة بين هذين العاملين واسعة جداً إلى حد أن يجد السياسي نفسه غير قادر على السلوك بالطريقة التي تتفق مع صورته الذهنية: يطلق خبراء الإعلام السياسي في أمريكا الشمالية على هذه الحالة على أنها ظاهرة التزامن Ottinger، المشهورة في الأوساط السياسية. كان Richard Ottinger عضو في "مجلس النواب" والذي تطلع إلى أن يصبح "سيناتور" ولاية نيويورك في عام 1976، حيث أنه كان أصغر سناً من منافسه، صنع له مستشاروه صورة ذهنية لشاب متحمس في قميص ذي أكمام طويلة، تلك الصورة التي فقدتها في أحد الأمسيات أثناء مناظرة الطرق الثلاث مع خصومه والتي ظهر فيها ليس له لون، تنقصه الثقة في النفس، وتقريباً غير قادر على عرض آرائه بصورة مقنعة.

لا يستطيع خبراء التسويق السياسي دائماً تفادي التزامن Ottinger: الصورة التي أنشاؤها عادة نتيجة حل وسط أقل أو أكثر نجاحاً بين شخصية عميلهم الحقيقية والخصائص الذاتية للناخب الذي يتوقع أن يرى ويسمع من شخصية سياسية. إنها تفسر لماذا خطر الكشف المفاجئ عن عدم التطابق هو خطر حقيقي، ولماذا التزامن لظاهرة Ottinger لا تزال تطفو إلى السطح من وقت إلى آخر. بصرف النظر عن الإحتياطات التي تتخذ. على سبيل المثال، حدث هذا في عام 1984 في حملة انتخابات الرئاسة التي كان أحد أطرافها رجل الفضاء John Glenn: خصائصه في القيادة السياسية جاءت أقل حيوية حيث أن سمعته كبطل الفضاء دفعت أحدهم إلى التساؤل، ما الذي يحبط الجمهور الأمريكي بقوة. الأكثر حداثة، الجنرال Wesley Clark، بينما يعتبر القائد الأعلى السابق لقوات "الناتو" في أوروبا تعرض لنفس المصير عندما ظهر غير قادر على التحدث الجماهيري أمام خصومه السياسيين في مناظرات

تلفزيونية، وبعد ذلك لم يستطع أبداً أن يكون جاداً في الانتخابات الأولية الرئاسية في عام 2004 US.

(ii) إستحالة التحكم الكامل حول كيفية تطور الصورة الذهنية: يجب أن نركز في النهاية على تلك النقطة بأنه حتى إذا كانت الصورة الذهنية للسياسي في تناغم مع شخصيته في عيون متلقي رسالته، فإن التحكم الحقيقي على تطورها وإدراكها في الأجل الطويل مستحيل. ما يبدو أنه حدث ليس له دلالة، مجرد تفصيل طفيف جداً، يمكن أن تكون له فجأة تأثيرات ضخمة ومن ثم يحطم قوة حجة الصورة.

يأتي المثال الجيد من الرئيس الفرنسي السابق Valéry Giscard d'Estaing. واعياً بأنه قد يتعرض للإستياء من المواطنين حيث أنه برجوازي إلى حد لافت. ذهب هذا السياسي إلى مسافات بعيدة لغرس صورته الذهنية، والتي تضمنت خصائص معينة، تجعله يبدو أكثر جاذبية للطبقة المتوسطة: على سبيل المثال، أثناء ظهوره على شاشة TV في أحد العروض الشعبية، عزف على إحدى الآلات الموسيقية تلك الآلة التي تقترن إقتراناً لصيقاً بالثقافة الشعبية الفرنسية. ولكن هذا الإحساس بخطوط الإقتراب سرعان ما تلاشي في اليوم الذي خضع فيه للإجابة على أسئلة ميدانية أثناء بث برنامج تلفزيوني على الهواء مباشرة، لقد كان غير قادر على إجابة سؤال تناول تكلفة تذكرة مترو الأنفاق في باريس. حادث آخر مؤسف رديء السمعة من نفس النوع حدث في عام 1976، بطله رئيس وزراء السويد Olof Palme عام 1976 أثناء مناظرة مع خصمه لم يستطع أن يستشهد بمتوسط إيجار شقة. أخيراً، لا يزال كل فرد يتذكر كيف أن السياسي Howard Dean فجأة لوث صورته الذهنية كديمقراطي ومرشح صاعد أثناء إنتخابات US الرئاسية عندما أطلق صرخة متوحشة والتي أذهلت كل شخص أثناء حديثه الأخير في اجتماع حزبي بمقاطعة "أيوا".

يظهر هذا فقط أن صنع صورة ذهنية للسياسي ليست مهمة بسيطة. الإدراك الشخصي للصورة بواسطة الجمهور الكبير يوجد عاملاً صعباً في إتقان أو حتي المزيد من إشكاليات التحكم في تطورها.

← تحديد أفكار الحملة الأساسية: إختيار الأفكار الأساسية للحملة والتي تسمى الموضوعات التي يطورها المرشح، تمثل جزءاً من عملية التسويق السياسي والتي يمكن أن تهدد إستقلاليته. يحتفظ السياسيون اليوم بمساحة صغيرة جداً من حرية المناورة لأن عليهم أن يكافحوا ضد أربع فئات من القوي:

● وسائل الإعلام تسأل السياسيين فقط عن "جدول أعمالهم" أو برنامجهم الذاتي، ويتركون له مساحة ضيقة جداً أو لا مساحة على الإطلاق لمناقشة موضوعات أخرى، حينئذ يكون السياسيون تحت إغراء أن يضع أفكاراً أساسية لحملة السياسية التي تتفق مع جدول أعمال وسائل الإعلام، ومن ثم يبدو خبيراً في تعامله مع وسائل الإعلام؛

● أيضاً تدفع المسوحات السياسيين تجاه الأفكار الأساسية للحملة التي تتفق مع ما يعتقد أنها تشغل الناخب مسبقاً، ولتفادي المخاطرة في صراع المصالح مع معتقدات الدائرة الإنتخابية. حينئذ يصبح من الصعب تحقيق أية أفكار أساسية للحملة تكون أصيلة وشخصية؛

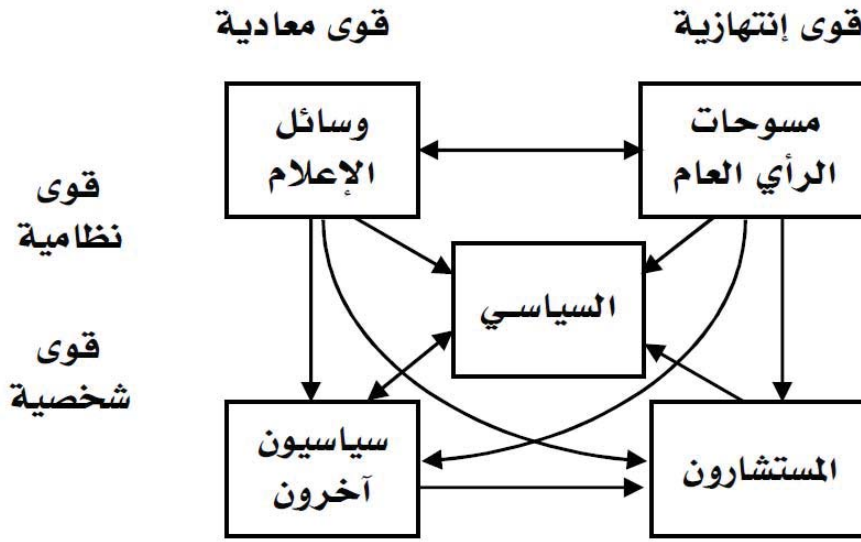
● المستشارون السياسيون يسرون على منهج قادة الحزب، الحكومة، ومستشاري التسويق والإعلام السياسي، على الرغم من نواياهم الطيبة، يضعون أيضاً ضغوطاً على السياسيين لإختيار الأفكار الأساسية لحملة السياسية، إما لأنهم يعتقدون بأن السياسي الذي يدعمونه يجب أن يرضي فئتي القوي السابقتين، أو فقط لأنهم يتمسكون بما يعتقدونه ذاتياً حول الموضوعات السياسية، والتي لا يجب أن تكون نمطياً بالنسبة لرغبات المرشحين (المرشحين السابقين، أو سياسة الحزب السابقة أقل مقاومة إلى بعض جماعات الضغط لأسباب أخرى غير تلك التي تكون مفيدة لحملة المرشحين، الخ)؛

● أخيراً، المناقشات الجدلية لخصوم السياسي لها بشكل لافت تأثير قوي على إختيار السياسي لأفكار حملته الأساسية، حيث أنه من الصعب على المرشح أن يستمر في تطوير موضوعات التي لا تجيب أبداً على المعارضة، ما لم يكن المرشح على إستعداد أن يبدو هامشياً في ملاحظاته.

يفسر هذا لماذا إختيار الأفكار الأساسية للحملات تمثل أحد عناصر عملية التسويق السياسي التي تضع استقلالية المرشح أمام خطر ضخم. غالباً يمكن أن تكون الأفكار السياسية التي يدافع هو أو هي عنها متناقضة مع القوى الأربع الضاغطة هنا، سواء كانت نظامية، شخصية، عدوانية، أو إنتهازية: على الرغم من أنها تبدو أنها تساعد، إذا أرادت أن تتمسك بالأفكار الأساسية لحملتها الذاتية، فإنها سوف تحتاج إلى الكثير من الطاقة لكي تستطيع الخروج من هذه المصائد - تبدو القوى النظامية أقوى بكثير من تلك القوى الشخصية كما تظهر في الشكل التالي 2-7

شكل 2 - 7

القوى التي تعرقل إختيار الأفكار الأساسية للحملة



على الجانب الآخر، إنه مغري جداً أن تتبنى تلك الموضوعات التي تسيطر على الرأي العام كما تشير إليها إستطلاعات الرأي بإعتبارها الأفكار الأساسية للحملة الإعلامية. لا يخاطر بعض السياسيين اليوم أبداً بأي موضوع آخر للحملة. أحد أسباب خسارة "آل جور" في حملة إنتخابات الرئاسة US 2000، كان على سبيل المثال يتمثل في ضغوط مستشاريه التي تدعوه إلى عدم إصراره على القضايا البيئية، حيث أنها كانت في ذلك الوقت لا تعتبر

من بين موضوعات كسب الأصوات، ذلك القرار الذي أخذ منه حصة لافتة من موثوقيته، كما ثبت ذلك بوضوح في السنوات التالية عندما إرتفعت شعبيته مع الموقف الذي إتخذه حول البيئة.

في ذلك السياق، ذهبت المرشحة الإشتراكية في الإنتخابات الرئاسية الفرنسية 2007 خطوة أبعد عندما قررت أن تترك القرارات المتعلقة ببعض أفكار حملتها الأساسية إلى بعض المواطنين الذين تجمعوا حول فرنسا فيما أطلق عليه "عملية المشاركة".

إذا تركنا جانباً هذه الإعبارات العامة، فإن إختيار الأفكار والموضوعات الأساسية للحملة تبقى فيما وراء مجال الكتاب الحالي، ويمكن أن يقررها المستشارون مع السياسيين أنفسهم:

المشكلات السياسية أو الإجتماعية الواضحة، مع إلقاء الضوء على الموضوعات المحلية، والقومية (في حالة الإنتخابات المحلية) أو تبني برنامجاً أيديولوجياً أو عملياً، وهكذا. ومع ذلك، يجب ملاحظة أن بعض المستشارين لا يدركون هذا التحذير، ويدعون أن يقدموا مساعدة للساين في موضوعات إختيار أفكار الحملة. لكل منهم صياغة مختلفة، مع وضع معايير ترتبط بشعبية موضوعات معينة، مع المصادقية التي تتضمنها إذا كانت من بين معتقدات من يستخدمهم من المرشحين. يمكن أن تشكل مثل هذه الطريقة فقط عملية تطبيقية، التي يفترض أنها عقلانية: ليس من الممكن أن تعرف مسبقاً إذا ما كان السياسي سوف يكون موضع ثقة وإئتمان مع الأفكار الأساسية للحملة الجديدة، حيث ليس له ملف أو سجل إنجازات سابقة، كما أن إستطلاعات الرأي التي تستند إليها تتعامل فقط مع الموقف المحتمل.

بدون شك يضع هذا الحد الذي لا ينبغي أن يتجاوزه مستشارو التسويق السياسي، حيث أن المساعدات في إتخاذ القرار لا يمكن أن تحل محل القرارات السياسية الفعلية.

ومع ذلك التحدث من منظور تقني، لا يوفر للتسويق السياسي فقط معلومات مفيدة خلال مسوحات الرأي، إنه يوفر أيضاً إثنين من النصائح

الإرشادية المفيدة لإختيار الأفكار الأساسية للحملة السياسية، واللذان تتطابقان مع القاعدتين الأساسيتين اللتين ذكرتا سابقاً:

● التبسيط، عن طريق تخفيض عدد الأفكار الأساسية للحملة؛

● الإنسجام الشامل للحملة من خلال إختيار الفكرة العامة.

← تخفيض عدد الأفكار الأساسية للحملة: في أي حالة، ومهما كان قراره النهائي حول الموضوعات التي سوف يساندها جماهيرياً، سوف يكون على السياسي أن يلاحظ نفس القاعدة الذهبية، التي تؤسس أيضاً إنشاء حملته الإنتخابية. إلى أقصى حد ممكن عليه أن يخفض (أو تخفض) عدد أفكار الحملة المختلفة ليتفادى إنطباع متلقي إعلامه بأنه مشقت الذهن إلى حد كبير: وسائل الإعلام الجماهيري الحديثة أحياناً تكون أقل إستعداداً لنقل الرسائل المعقدة منها في حالة الوسائل الأقدم، تلك الحقيقة التي تدعم بقوة بيع الإقتراح المتفرد (USP) كخط إرشادي.

المثال الحديث الأفضل في تطبيق قاعدة (USP) في حملة الإنتخابات العامة يحتمل أنه ذلك الذي قدمته رئيس وزراء بريطانيا السابقة مارجريت تاتشر في 1983 بعد حرب فولكلاند Folklands: عموماً، قد رسمت لها صورة الشخصية التي دافعت عن البقية الضئيل الباقية من الإمبراطورية البريطانية، إذا جاز التعبير. تركيز بيل كلينتون على الموضوعات الإقتصادية في إنتخابات عام 1992 مثال جيد آخر عن إنتصار (USP) في تضيق مدى الأفكار الأساسية للحملة السياسية. سيطرة كلينتون على التسويق السياسي تعمقت أكثر عندما ميز نفسه بمهارة مبكرة جداً من خلال وضع برنامج حكومي متقن مع فكرة إرسال نسخ منه إلى كل المكتبات العامة بدون مقابل. بطريقة ما أصبح هذا الحشد فكرة أساسية للحملة في حد ذاتها: الفكرة بأن لديه برنامج يستطيع أي مواطن أمريكي أن يجده في مدينته تضمنت أيضاً علاقة تقارب مصداقية وألفة.

بالطبع يستطيع المرء أن يجد أيضاً أمثلة مناقضة لهذا النوع من السلوك. على سبيل المثال، في عام 1981، أثناء الحملة التي أوصلت فرانسوا ميتران إلى كرسي رئاسة فرنسا، قد أعلن عن "قائمة من 110 إقتراحاً"

جلباً، كان معظمها غالباً معقداً جداً في فهمه عبر العملية الإعلامية. على أية حالة كان يوجد عدد كبير يمكن أن يتذكره الناخبون! ومع ذلك، الحقيقة الواضحة أنه كان هناك أكثر من 100 مشكلة كانت تواجه المجتمع الفرنسي في 1981، كانت طريقة محددة الإتجاه في التركيز على موضوع واحد في الحملة السياسية، والذي بطريقة ما اشتق من قائمة "المائة وعشرة (110) إقتراحاً". من ثم أدرك الجمهور بوضوح المرشح بإعتباره ذلك الشخص الذي إذا أنتخب سوف تكون سياسته مختلفة جذرياً، عن تلك السياسة التي قد هيمنت سابقاً. في الواقع، ثبت أن نفس الرقم "110" كان الإقتراح المتفرد (USP) الذي إستخدمه فرانسوا ميتران في حملته 1981.

وحتى إذا كان هناك إستثناء لقاعدة التقييد، تبقى القاعدة العلمية، عندما تكون الأهداف أقل عدداً تكون الحملة أكثر فعالية. سوف تبقى حملات "رونالد ريجان" النموذج في هذا النوع، مع ملاحظة أن حملة 1980 بنيت حول عدد قليل من موضوعات الحملة الحاسمة، إبتداءً من تخفيض الضرائب.

يجب أن يذكر هنا أن تخفيض عدد موضوعات الحملة السياسية الحديثة أو التوسع في تبسيط محتوياتها لتسهيل بثها أو إنتشارها في وسائل الإعلام، من المحتمل أنه يمثل أحد الأسباب الأساسية لتخفيض المحتوى في الإعلام السياسي، والذي يرتبط في هذه الأيام بما يطلق عليه "نهاية الأيدولوجية" بناء على بعض التحليلات السياسية.

← إختيار نغمة للحملة: غالباً ينتج وضع الحملة الإعلامية من إختيار حاسم. هل الأفكار الأساسية لحملة سياسي لها ردود جدلية عنيفة، أو أنها سوف يفترض أن تكون حيادية أو ذات أهداف كاذبة ؟

هنا مرة أخرى، يكشف إختيار نغمة الحملة كيف تتداخل إختيارات التسويق السياسي مع الإختيارات السياسية ذاتها. تسير حملة إعلامية فعالة يعني وجود تماسك داخلي قوي بين جوهر حديث سياسي وشكله. إنه من الصعب تماماً إختيار الأفكار الأساسية لحملة عدوانية، إذا كان المرء يسعى في نفس الوقت إلى صورة ذهنية ودية لكي يكسب أصوات الناخبين القابلين للإقناع،

والذين يمكن أن يصيبهم الرعب نتيجة منهج عدواني بصورة صارخة، ولذلك يتوقع هروبهم. وبالمثل، الصورة الذهنية الديناميكية المجددة من غير المحتمل أنها تخدم المرشح، إذا كانت أفكار حملته الأساسية عادية ومألوفة، وهكذا.

لذلك، إختيار نغمة الحملة له صلة وثيقة بالصورة الذهنية للسياسي: البعد الشخصي لتفسير هذين العنصرين يربطهما معاً. لذلك يصبح لا مفر من إنشاء تشابه تام بين الصورة الذهنية للمرشح، والأفكار الأساسية للحملة التي يطورها، حتى لا يصيب الضعف جودة إعلامه السياسي. وكما هو الحال مع مشكلة الإحتفاظ بالصورة الذهنية وصيانتها، أيضاً، يجب أن تحترم نغمة الحملة نفس التسجيل في الأجل الطويل، حتى لا تربك متلقي الإعلام.

أخيراً، يجب أن تساير النغمة بوضوح الإختيارات الإستراتيجية السابقة: حملة غزو الدوائر الإنتخابية أو حتى تقسيماتها لا يجب أن يكون لها نفس نغمة حملة مبنية على صورة ذهنية سلسلة وواضحة.

2-2-2 إبتكار الأساليب وتطبيقها _ "خطة الحملة"

كما هو الحال في أي حملة، عندما يتم إختيار الإستراتيجية، يجب إبتكار وتصميم الأساليب، مع خطوتين أساسيتين تتعلقان بالإعلام السياسي:

- وضع جدول زمني للحملة؛

- تحديد "خطة وسائل إعلامية" مناسبة.

وضع خطة حملة بصورة دقيقة إلى حد ما معقول مسألة محورية، لأنها - الخطة - سوف تسمح بتنسيق صحيح مع المرشح الذي سوف يمضي معظم وقته بعيداً عن قاعدته، متجولاً في الدوائر الإنتخابية أو على المستوى القومي في حالة الإنتخابات العامة.

سوف تكون خطة الحملة حينئذ قادرة على تحقيق بعض التماسك بين المراكز الرئيسة حيث يعمل فريق الإعلام الأساسي وبين المرشح. سوف تكون الخطة أيضاً وسيلة تذكير جيدة بالأهداف الجوهرية للحملة على الرغم من

التحديات القادمة من تراكم الأخبار المتباينة التي تقذف بها يومياً وسائل الإعلام في آذاننا، وفي عيوننا، ومن حملات خصوم المرشحين الذاتية. بالطبع يجب مراجعة الخطة وتنقيحها عند حدوث أي أمور غير متوقعة.

1-2-2-2 وضع جدول زمني للحملة

نموذجياً، يجب أن تنفذ الحملة على مراحل متعددة:

• توفير وقت يسمح بتجربة الحملة يجب أن يوضع أولاً؛

• بعد التجربة يجب وضع وتصميم جدول الحملة الزمني.

يجب أن يسمح هذا الجدول الزمني بإحداث تعديلات تتناول مكونات معينة في خطة الحملة عند الضرورة، سواء في ضوء نتائج مسوحات الرأي، أو إستجابة للبرامج الإعلامية للسياسيين الخصوم.

1-1-2-2-2 الحملة التجريبية. عندما يكون ممكناً يجب تسيير حملة

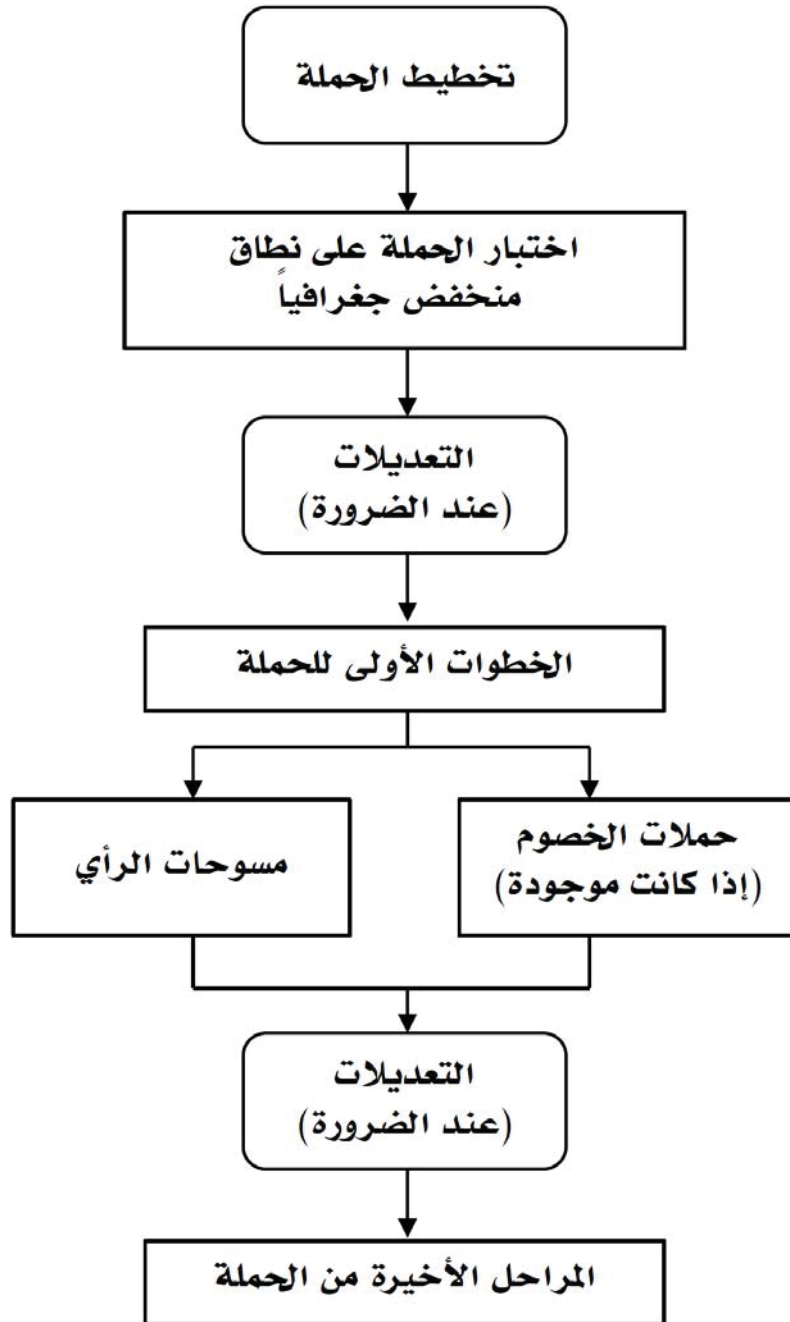
إرشادية على نطاق مخفض جغرافياً، ويفضل في قطاع معروفة خصائصه السياسية: مدني ذات تاريخ سياسي واضح في إرتباطه بالمرشح، مدني حيث يكون التصويت فيه مؤشراً على المحصلة النهائية للدائرة الإنتخابية، أو ذات تمثيل عالي للمجموعات المستهدفة في المرتبة الأولى لصنع الصورة الذهنية للحملة، وهكذا.

على هذا النطاق المخفض جغرافياً، يصبح من السهل تصميم مسوحات رأي دقيقة إلى حد ما وصولاً إلى فكرة واضحة حول الفعالية المحتملة للحملة كما يجري التسويق التجاري مبيعات تجريبية للمنتجات الجديدة في أسواق أيضاً منخفضة النطاق، أو كما ينظم منتجو هوليوود عروض مفاجئة لأفلام جديدة مع جمهور حقيقي يدفع من أجل المشاهدة الأولية.

في حالات معينة، يمكن أن يحصر المرء نفسه لإختيار قسم من الحملة كعينة لإختبار وضعها، أو لمعرفة أي الإختيارات يمكن إجراؤها عندما يكون هناك إختيارات عديدة متاحة ولكنها متقاربة. قد أصبح إستخدام البريد المباشر ذا فائدة كبيرة، في هذا النوع من التجارب، وخاصة المتعلقة بإختيار الأفكار الأساسية للحملة: يمكن أن يوفر بضع آلاف من الخطابات يرفق معها كوبونات الردود معلومات قيمة جداً.

شكل 8-2

المراحل المختلفة لحملة الإعلام السياسي



في معظم الحالات، تجرى تجربة صغيرة جداً مع مجموعة صغيرة جداً من متلقي الرسائل الذين يستقبلون عناصر الإعلام الأساسية (الملصقات، البرامج، النشرات الإخبارية، وريقات إعلامية،الخ). حينئذ يتخذ القرار لإحداث تعديل أو تغيير لتلك العناصر طبقاً لخمسة معايير كالاتي:

● "تسجيل حالات الإدراك (التذكر)" الذي ينشئ عدد الأفراد الذين يتذكرون عنصر الإعلام بعد أن يكونوا قد تعرضوا له؛

● "تسجيل حالات الإسناد" الذي ينشئ إذا ما كان المتلقي يستطيع أن ينسب عنصر الإعلام إلى السياسي (أو الحزب) الذي أرسله؛

● "تسجيل حالات الارتباك" إلى عكس المعيار السابق؛

● "تسجيل حالات الإتفاق" الذي ينشئ إستجابة المتلقي الإيجابية لعنصر الإعلام؛

● "تسجيل حالات عدم الإتفاق" الذي ينشئ على عكس المعيار السابق.

يجب أن نشير هنا إلى أنه على الرغم من هذه المعايير الخمسة المسجلة التي قد تبدو متداخلة فإنها في الواقع متميزة: على سبيل المثال، تسجيل حالات عالية للإتفاق يمكن أن يكون الحكم عليها بأنها غير ملائمة، إذا سجل الأفراد الباقون عدداً مرتفعاً من درجة الارتباك؛ درجة الموافقة المنخفضة قليلاً يمكن أن تكون مفضلة إذا كانت درجة عدم الموافقة منخفضة إلى حد كبير لاف.ت.

2-2-1-2 وضع الجدول الزمني للحملة. هذا الذي يبدو خطوة عادية للعملية يمثل فعلياً الأهمية الأكبر مما قد تظهر في البداية:

يتضمن وضع جدول زمني معاً للحملة إختيارين آخرين، اللتين يمكن أن يثبتا أنهما محوريّتان.

- إختيار متى يمكن أن تبدأ الحملة

- إختيار متى يمكن تكثيف تصعيد الحملة

← إختيار تاريخ بداية الحملة: يمكن أن يكون لهذا الإختيار تداعيات مهمة، ولا يستطيع التسويق السياسي أن يصل إلى إستجابة ملائمة مسبقاً.

يوفر التاريخ الحديث أمثلة متعددة عن الحملات التي بدأت متأخرة وأدت إلى إنتصارات في مقابل تلك التي إنتهت إلى هزيمة.

ومع ذلك، غالباً ينصح معظم إستشاري التسويق السياسي ضد بداية الحملة مبكرة أكثر مما ينبغي. ولكن البداية المبكرة للحملة يمكن أن تكون مفيدة أحياناً وخاصة في حالة المرشح الأقل شهرة (ولكن لا يمكن أن يؤخذ هذا أبداً على أنه القاعدة الصلبة والقوية). البداية المبكرة لحملة باراك أوباما خير مثال على ذلك. معرفته أنه سوف يواجه خصماً من المحتمل أنه أكثر شهرة منه في الإنتخابات الأولية داخل الأحزاب، بداية من هيلاري كلينتون، التي كان ترشيحها محتملاً منذ وقت طويل، فإن فريق أوباما قرر أن يبدأ حملته بأقصى ما يمكن من التبكير في منتصف عام 2007، وخاصة إنشاء مركز محطات محلية لإستلام وتوزيع الرسائل الإعلامية على المستوى القومي، قواعد محلية في أفضل تكويناتها، لذلك عندما أتى خصومه الديمقراطيون كالعادة لإدارة حملتهم الإنتخابية الأولية في كل ولاية قبل شهر أو شهرين من بداية تلك الإنتخابات فقد إنتظرتهم المفاجأة ليروا أن الكثير من أنشطة الحزب الديمقراطي المحلية المنتظمة قد تم تجنيدها خلال حملة أوباما شهوراً مسبقاً، وبالطبع سوف لا تلتزم بمرشح آخر.

القاعدة الأكثر ملاحظة بشكل عام الخاصة بتوقيت بداية الحملة تتمثل عملياً في أن تأخذ في إعتبارك موقف المرشح بالنسبة لكرسي الرئاسة الذي ينافس من أجله، إذا كان غير معروف في المنطقة، أو كان مرشحاً لأول مرة، فسوف تأتية المشورة أن يبدأ مبكراً لكي يسير حملة أكثر طولاً؛ إذا كان في موقف من يعاد إنتخابه، فقد يبدأ حملته في تاريخ متأخر، عارفاً بصورة جيدة أنه سوف لا يترك مساحة أكبر لخصومه.

عادة، تلزم خصوصيات نظام الإنتخابات في US السياسيين على أن يبدأوا مبكراً، مع إستثناءات نادرة جداً. يشجع نظام الإنتخابات الأولية المرشحين للتسمية في الحزبين الأساسيين أن يبذلوا جهوداً ضخمة إبتداءً من الإنتخابات الأولية تماماً، وحتى إذا كانت الأخطار التقنية منخفضة نسبياً، كما في حالة العدد القليل من المفوضين للتعين لدخول الإنتخابات النهائية.

على سبيل المثال، تقدم "جيمي كارتر" في الإنتخابات الأولية في ولاية Hampshire في عام 1976 (الإنتخابات الرئاسية جعلته يتخذ القرار الصائب بأن يعد حملته بحيوية لكي يكون الأول الذي يختار المندوبين لحضور مؤتمر "أيوا" الحزبي. حتى ذلك الوقت، لا يوجد مرشح جاد قد أعطى إهتماماً حقيقياً بذلك المؤتمر كما فعل "جيمي كارتر". سلسلة صغيرة من المساحات الإعلانية التليفزيونية، وصلت تكلفتها إلى ما يقرب من \$8.000 في هذه الولاية الصغيرة، والتي يقدر عدد سكانها بأقل من ثلاثة ملايين نسمة جعلته أحد المنافسين الجادين جداً بالنسبة للتسمية من الحزب الديمقراطي في أعين وسائل الإعلام والجمهور من البداية الأساسية لسنة الإنتخابات. أيضاً كفاح "بيل كلينتون" الطويل في قافلة الإنتخابات الأولية عام 1992، مثال آخر على البداية المبكرة، بالنسبة لمرشح غير مشهور بإعتباره محافظاً سابقاً لولاية صغيرة، "ألaska"، والذي كان يعتقد بأن فرصته ضئيلة جداً، حيث أنه لم يكن أساساً قد حصل على تدعيم "المؤسسة" الديمقراطية.

← إختيار متى يمكن تكثيف تصعيد الحملة: مرة أخرى هذه خطوة محورية، تشبه تماماً الإلتزام بتعليمات (روشتة) الطبيب المعالج: أخذ جرعة أقل مما يجب ليس لها فائدة تذكر، وأخذ جرعة أكثر مما يجب لها أضرارها الخطيرة: يعني هذا أن إختيار خطوات التحرك على مسار الحملة يمكن أن يكون تجريبياً: يجب أن يعتمد مستشارو التسويق السياسي على معرفتهم الفنية والتي تتضمن الكثير من التخمين! يوجد أربعة أنواع من الجداول الزمنية الممكنة:

● حملة تكثيف التصعيد تدريجياً، تهدف إلى الحضور المنتظم نسبياً في الميدان، ويزداد التكثيف مع إقتراب يوم الإنتخابات. هذا هو النوع الأكثر شيوعاً عند وضع تصميم الحملات، إنه يعتمد على مساهمة الزيادة في إهتمام الناخب يوماً بعد يوم، تطبيقاً للنظرية التي تقول مع إهتمام وسائل الإعلام في الإنتخابات، يزداد عدد الأفراد الذين يعطونها إنتباههم العميق (والتي نتحدث بالطبع في اليوم الأخير قبل الإنتخابات).

● الحملة الخاطفة (المركزة والسريعة)، تهدف إلى تشبع وسائل الإعلام خلال فترة تركيز قصيرة الأجل بإستخدام كل أشكال وسائل الإعلام وآليات الإتصال الجماهيري تستخدم جميعها تزامناً، كما في حالة الجزء الثاني من حملة Ross Perot لانتخابات الرئاسة 1992، أو فرنساوا متيران حملته الخاصة المركزة في إعادة إنتخابات الرئاسة الفرنسية 1988.

● حملة الخطوة خطوة، من المحتمل أنها الأكثر صعوبة لكي تنطلق من عقالها، ولكنها تستطيع أن تثبت أنها أكثر أنواع الحملات فعالية، تتشكل الصورة الذهنية للمرشح مع تقدم الحملة، بمساعدة "الأحداث الزائفة" التي يوضع برنامجها بعناية فائقة مقدماً، والتي تعمل على تركيز الجمهور ووسائل الإعلام حولها.

● "حملة تكرار التوقف والتحرك"، غالباً يتم إختيارها عندما لا يكون لدى السياسي التمويل المناسب، ينهض مرة أخرى عندما يستطيع حدث معين أن يعمل على إزدهار تأثيره المحتمل (نشر نتائج مسح رأي عام، إذاعة حديث إذاعي مع المرشح بإعتباره ضيف البرنامج، وهكذا). تشبه مثل هذه الأساليب السياسي على أنه يستخدم طاقة موجات البحر لتدفع بقاربه إلى الأمام.

لا يميل مستشارو التسويق السياسي إلى حصر إختياراتهم التصاعدية في نوع واحد فقط من الأنواع التي ذكرت سابقاً، مفضلين الجمع بين العديد منها من أجل المزيد من الفعالية، يجب أن تبقى أجندة تقويم الحملة مرنة نسبياً، لكي تكون هنا قدرة على الإستجابة لأي من الأحداث غير المرئية التي يمكن أن تسقط فجأة في حلبة الصراع السياسي، على سبيل المثال، تداعيات الخصوم الجدد على المشهد، أو حملة منافس، أو أحداث قومية، أو دولية جديدة، وهكذا.

ولكن على المرء أن يعي تماماً بأن إختيارات تكثيف التصعيد لحملته يمكن أن يعرقل المناورات التالية أثناء حملة الإعلام. على سبيل المثال، التصعيد المتأخر يؤثر سلباً على تعبئة النشاط والمتطوعين، وقدرتهم على الخدمة

باعتبارهم محطات الإستقبال والبث الإعلامي بالنسبة للتنظيم المركزي للحملة.

← التقييم في نهاية فترة إعداد الحملة: عند إعداد الجدول الزمني للحملة، يجب على المرء أن يقيم أيضاً متى يجب أن تنتهي، حيث يوجد قصور ذاتي مهم، والذي يعتبر جزءاً من عملية الإعلام السياسي المعقد. إنه يسبب فترة كمون (ركود النشاط) طويلة، والتي قد تمنع أي تطور في الأيام الأخيرة من فترة الإنتخاب والتي قد أطلق عليها المحللون السياسيون الأمريكيان لحظة "إنهاء أو نفاذ الوقت".

المثال الجيد لإنهاء الوقت يأتي من مجهود اللحظة الأخيرة الذي أراده جورج بوش الأب لتغيير طرق حملته الإنتخابية أثناء آخر أسبوعين للإنتخاب عام 1992، والتي لم تساعده على الفوز (على الرغم من أنها أثارت بعض التحرك في مسوحات الرأي العام). بالمثل، عندما أصبح من الواضح أن جون كيري فقد الكثير من عوامل الفوز أمام جورج بوش الابن في حملة إنتخابات US 2004 الرئاسية، حتى إنتاج مساحة إعلانية تليفزيونية تقريباً يومياً لم تساعده، حيث من الواضح أن نهاية فترة إدارة الحملة قد جاء مبكراً. في بعض البلدان، حيث يمنع القانون نشر نتائج المسوحات التي تتناول آراء ونوايا الناخبين في الأيام القليلة الأخيرة قبل الإنتخابات، فإن السياسي والأحزاب يجبرون حينئذ على تمويل مسوحات "خاصة" محددة لكي يمكنهم تقييم إذا ما كان الموقف يستحق بذل مجهود إدارة الحملة في الدقيقة الأخيرة.

2-2-2-2 خطة وسائل الإعلام

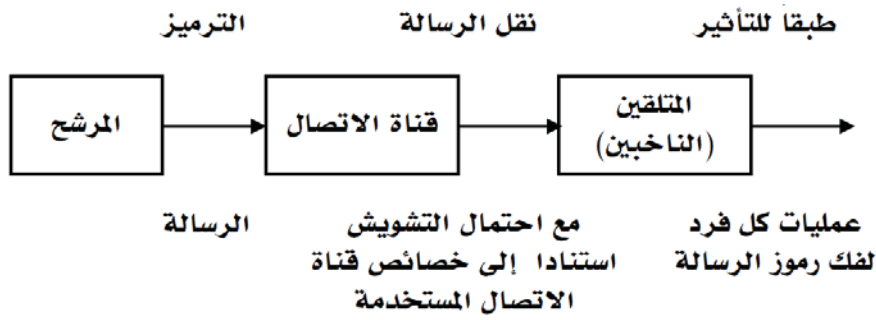
اختيار القنوات الفعلية التي تحمل محتوى الإعلام السياسي للمرشح يمثل الوجه "التاكتيكي" الثاني لعملية التسويق السياسي. ولكن قبل أن تفحص كيفية إتخاذ هذا القرار يجب أن نتذكر بعض المبادئ العامة في عملية الإعلام السياسي بصفة عامة.

1-2-2-2 وسائل الإعلام والإعلام السياسي الفعال.

← عيوب الإنتقائية في الإعلام السياسي: لا يستطيع التسويق السياسي أن يعمل بدون معرفة تمهيدية لأساسيات وسائل الإعلام التي يستخدمها. بصرف النظر عن نوع الرسالة التي يرغب السياسي في توصيلها، فإن إعلامه يجب أن يتم خلال وسائط، سواء كانت عملية التوصيل ضيقة ووجهاً - إلى - وجه، تفاعلية (إعلام لفظي) أو إذاعة ذات إتجاه واحد بوسيلة جماهيرية مع عدم وجود تفاعل عملياً (تلفزيون، ملصقات،ألخ). لذلك، سوف تتبع الرسالة السياسية بالضرورة العملية المعيارية لكل أشكال الإتصال الإعلامي (أنظر شكل 9-2).

شكل 9-2

الترميز وفك الرموز بين المرشح والمتلقي



وكما يشير العنوان أو التعليق على الشكل، إنه الآن حقيقة مستقرة، كما ذكر أحد خبراء الإعلام، إن كل وسيلة إعلامية تترك بصماتها على الرسالة الإعلامية، أحياناً تدعم فعالية الرسالة، وأحياناً تضعفها، أو حتى تتناقض معها إستناداً إلى خلفية الوسيلة النفسية الإجتماعية، وخصائصها النفسية الفسيولوجية.

حتى مع الإستثناءات، حيث لا تصل الرسالة إلى المتلقين المستهدفين (لسبب أو لآخر أنهم لا يرون الملصقات، أو لا يشاهدون برنامج التلفزيون،....الخ). فإن إختصاصي التسويق السياسي يعون جيداً، أنه عند إدراك إعلامهم، فإن هناك خطراً مرتفعاً ينتظرهم يتمثل في فقد الفعالية مع تباين مواتي إيجابياً قليلاً كان أم كثيراً إستناداً إلى الخصائص المتفردة بكل وسيلة.

يتمثل العامل الأساسي في التشتت بدون شك في الإنتقائية الشديدة في العملية الإعلامية. يلتقي إختصاصيو وسائل الإعلام مع الأطباء النفسانيين في مجال الأعصاب على أنه، في كل الأحوال، يعرض متلقي الإعلام نفسه له، يتسلمه، ويفك رموزه فقط بعد سلسلة من الإختيارات، بوعي أو بدون وعي من خلال ثلاثة أنواع مختلفة:

← إنتقاء التعرض للوسيلة: أولاً، قد أكدت مسوحات كثيرة منذ " الحرب العالمية الثانية" أن الناخبين عندما يدخل الإعلام السياسي في العملية، من الواضح أنهم يميلون إلى السعي إلى تعريض أنفسهم فقط إلى الموضوعات التي يتبنونها بقوة: المتعاطفون المحافظون من المحتمل أنهم سوف يغيرون القنوات عندما يبدأ السياسي الليبرالي التحدث، وبالطبع، سوف لا يحضرون إجتماعاته، وهكذا.

هذا هو الإختيار الأول الذي غالباً يتخذ بوعي كامل، أحد أسبابه نقص الفعالية في الحملات الإعلامية، الغرض الجوهرى لكل منها يتمثل في تغير تفضيلات المتلقين ذوي الآراء السياسية السابقة، شديدة الوضوح. تعرقل هذه الظاهرة الإعلام السياسي ككل: الناخبون الذين ليسوا مهتمين في السياسات يميلون إلى عدم تعريض أنفسهم لهذا النوع من الرسائل.

← الإنتقائية في إدراك الإعلام: هذه الحالة الطارئة الثانية أكثر صعوبة في تقييمها، حيث العملية التشغيلية تؤدي بدون وعي: حتى عند التعرض للإعلام السياسي، فإن المتلقين ذوي الآراء شديدة الصعوبة يميلون بقوة إلى عدم إعطائه - الإعلام السياسي - أي إهتمام، على الرغم من تعرضهم له، فإنهم غالباً يختارون، عدم النظر إليه، وعدم إدراكه.

← إنتقاء فك رموز وحفظ الرسالة الإعلامية: يحدث عامل الإنتقاء أثناء فك رموز الرسالة الإعلامية: يفك كل متلقي الشفرة ويفسرها في ضوء خبرته وأفكاره السابقة، وإختصاراً، طبقاً لمرجعياته السابقة، محتفظاً بصورة جوهرية، بتلك العناصر التي تعكس أفكاره، إهتماماته، تذوقاته الذاتية. الحفظ وما يترتب عليه من فعالية الرسالة الإعلامية تكون في خطر هنا. إذا رجعنا إلى الوراثة كثيراً، إلى عقد الخمسينيات من القرن السابق (1950)، وبالرجوع إلى فريق Paul Lazarsfeld الباحث في العلوم السياسية الذي رسم بوضوح الخطوط العريضة لهذه العملية في سلسلة مسوحات عالية التفاصيل، والذي ربط هذه العملية الإنتقائية إلى منحى التعلم في خلايا المخ.

← طرق تحسين عملية الإعلام السياسي: أداتان أساسيتان يحتمل أنهما تحدان من هذا التشتت.

● التغذية المرتدة؛

● الإسهاب (الإطناب).

تزود التغذية المرتدة فريق الإرسال بفرصة توضيح رسالة الإعلام، إذا كان ضرورياً، كما يوضح شكل (2-10) التالي.

شكل 2-10

التغذية المرتدة وعملية الإعلام السياسي



الإعلام الأول —————

الإعلام الثاني

(معدل طبقاً للتغذية المرتدة)

بفضل التغذية المرتدة يكون من الممكن حينئذ تحسين فعالية عملية الإعلام تحسيناً جذرياً بتخفيض حالات سوء الفهم؛ بالطبع، هذا الإتجاه المزدوج في عملية الإتصال يمكن إدراكه فقط عندما يستخدم السياسي آليات التسويق التي تسمح له بالإتصال المباشر مع أولئك الذين يحاول الوصول إليهم.

"الإسهاب" إنها طريقة لإعادة تشكيل الرسالة الإعلامية بتعديل تلك المكونات فقط التي سوف تحسن الإدراك لدى المتلقين، تستند هذه التعديلات بصورة عامة على المؤشرات التي جاءت بها التغذية المرتدة (والتي توفر أيضاً وسائل تقييم سوء إدراك المتلقين).

التسويق الذي لا يمكن تفاديه في أي عملية إعلام، يمكن أن يكون شديد الضرر إلى الإعلام السياسي، ويجب أن يؤخذ في الاعتبار في التسويق السياسي. لذلك، المعرفة الدقيقة بالخصائص التي تتصف بها كل وسيلة، مسألة لا غنى عنها، إن كل وسيلة إعلامية سوف تؤثر بطريقتها على فعالية الإعلام السياسي:

عندما تستخدم وسيلة الإعلام "بدقة" أكبر - "الدقة" هنا تعني تقييد مخاطر التشتت أو سوء الفهم - فإن التأثير المحتمل للإعلام السياسي يكون أفضل.

2-2-2-2 الاختيار الناتج عن وسيلة الإعلام القائمة بذاتها:

خطة وسائل الإعلام أو المزيج الإعلامي، كما يطلق عليه إختصاصيو التسويق التجاري تجريبياً، عبارة عن نوع من "كوكتيل" وسائل الإعلام المختلطة قياساً إلى ما تقدره السلطة الأمره أن يكون:

● للوصول إلى عدد محدد من المتلقين بأقصى فعالية ممكنة، حيث من المفهوم إنه تقريباً من المستحيل أن تكون الرسالة فعالة بصورة مباشرة وأصيلة، إذا كان عدد المتلقين أكبر مما ينبغي؛

● أن تصل إلى أكبر عدد ممكن من الأفراد، بصورة متكررة في تسلسل سريع، وأن تثير تأثير جدول الأعمال الموضوع، والذي يعبر عن النتيجة الطبيعية لزيادة نطاق المتلقين للإعلام السياسي.

يتخذ قرار إختيار شبكة الإعلام الفعلية في خطوتين:

● أولاً، تحديد أولوية وسائل الإعلام؛

● ثانياً، إختيار القنوات الصحيحة للإستخدام.

← تقرير أولوية وسائل الإعلام: بالنسبة لكل حملة، إختيار أولوية وسائل الإعلام يتخذ في علاقة مباشرة مع تمييز "جودة الإعلام السياسي" المسموح بها ، كما ذكرنا الآن. وسائل إعلام معينة بسبب خصائصها الذاتية، من الواضح إنها سوف تكون حينئذ أول الإختيارات بالنسبة لفئات أو أفراد مستهدفة ذات أولوية أو أهداف معينة في الحملة الإعلانية.

على سبيل المثال، حملة تكوين الصورة الذهنية التي تهدف إلى تقوية مركز السياسي بين الطبقات الأعلى للحصول على التمويل وإنشاء أندية أو دوائر سياسية للتدعيم في المستقبل، سوف لا تحتاج إلى وسائل إعلام جماهيرية كثيرة مثل الملصقات، أو الإعلانات في الصحافة الشعبية، ولكنها - حملة تكوين صنع الصورة الذهنية - يمكن أن تستثمر بصورة مُرضية عرض حالات الظهور عبر شاشات التليفزيون الشهيرة والإتصالات الشخصية التي يمكن تسهيلها من خلال الوسائل الحديثة مثل البريد المباشر، وهكذا.

← القرار الذي يعتمد على نوع الفئة المستهدفة: مع زيادة المعرفة الدقيقة عن المتلقي للإعلام السياسي، يزداد إحتمال فعالية الرسالة الإعلامية. بالنسبة لمثل هذا التأثير يظهر الجدول التالي 1-2 توزيع وسائل الإعلام طبقاً لأنواع الفئات المستهدفة.

← الإختيار إستناداً إلى طبيعة الرسالة: أحياناً يكون من الأفضل إختيار الوسيلة الإعلامية في ضوء طبيعة الإعلام وتعقيداته. الإعلام مع رسالة دقيقة، وحدة معلومات غير معقدة، سوف تحظى حينئذ بخدمة

افضل باستخدام الملصقات، الراديو، أو التلفزيون. على الجانب الآخر، الإعلام الأكثر تعقيداً، والمرتبطة بموضوعات الحملة أو برنامج المرشح، سوف تخرجه الصحافة المطبوعة أفضل (الصحف اليومية). المجلات الإخبارية الإسبوعية، الدوريات المتخصصة، أو خلال برنامج كامل يرسل مباشرة عبر البريد أو يوزع بواسطة النشطاء والمتطوعين، وهكذا.

هنا، توفر الإنترنت جودة إعلام لا تقارن بالنسبة للرسائل المعقدة، ولكنها سوف تصل فقط إلى النخبين المحتملين الذين يقفون بالفعل في الصفوف المدعومة للسياسي، (على الرغم من أن نظام الرسائل الإقحامية بدون طلب أو رغبة من المتلقي - يطلق عليها Spam- والأشكال الجديدة من إعلانات "الإنترنت" قد تساعد على وصول الرسالة إلى فئات أخرى من النخبين). لايجعل هذا "الإنترنت" استخداماً سهلاً بالنسبة للإعلام الإقحامى للفئات غير الموالية للمرشح، فيما عدا العالم الذي يطلق عليه Web 2.0؛ هنا كما سوف نرى فيما بعد، أنواع متنوعة من شبكات الإتصال الإجتماعي، قد تصل بفاعلية أكبر إلى الأشخاص الذين ليس لديهم أساساً إهتمام بالإعلام السياسي.

ولكن إذا كان القصد المساعدة على بناء الصورة الذهنية للسياسي، فإن تلك الوسائل الإعلامية التي تظهر الخصائص الشخصية مباشرة، مثل وسائل الإعلام المرئية المسموعة التي تعطي الجمهور إحساساً بالقرب، سوف تكون عادة مفضلة.

جدول 1-2

توزيع وسائل الإعلام طبقاً للأنواع والفئات المستهدفة

الهدف	وسائل الإعلام	الفئة المستهدفة
الوصول إلى محطات إستقبال وتوزيع الرسائل الإعلامية للفئات الإجتماعية - المهنية، التي من الممكن أن تجمع التبرعات والهبات من المتعاطفين	الإجتماعات، المؤتمرات، البريد المباشر، طرق التسويق المباشر بصفة عامة، الإنترنت	المتلقين "الخارجيين" بدقة مع تمييزهم طبقاً لفئة المهنة، أو الإجتماعية،ألخ
تعبئة النشاط والمتطوعين	إجتماعات الحشد والتعبئة الإنتخابية، المساحات التليفزيونية، أشرطة الفيديو، الإنترنت*	المتلقون المناصرون داخلياً بدقة
الإعلام الإختراقي للهجوم على دوائر أو فئات الخصوم، يحدث تمييزاً على الخصوم السياسيين	الملصقات، والصحافة المطبوعة، والعلاقات العامة، الراديو، التليفزيون، الإعلان السياسي إذا كان مدفوعاً، يدخل إلى هذه الوسائل الإعلامية	الجمهور العام، ليس دقيقاً، "خليط"

* إذا كان النشاط الذين يدعمون السياسي منظمين ومعددين جيداً، حينئذ وسيلة الإنترنت في إعلام الحقيقة إلى هؤلاء المؤيدين والمحددin بدقة، يصلهم خلال قوائم البريد الإلكتروني، ألخ (والذي يطلق عليه "الإنترنت" في أي منظمة أو شركة).

المطلب أو التنقيب عن السرعة

يؤدي مطلب السرعة إلى تقسيم آخر لوسائل الإعلام: وسائل الإعلام - المباشر، وخاصة الإلكتروني هذا هو المفضل. إذا جمعنا بين معياري تعقيد الإعلام، والسرعة المرجوة، فإننا نحصل على ما يظهر في الجدول 2-2 التالي:

جدول 2-2

معياري تعقيد الإعلام وسرعته المرجوة

الهدف	وسيلة الإعلام	نوع الإعلام
نقل إعلام بسيط، رسالة غير معقدة (شعار، ألخ)	ملصقات أو لوحة إعلانات غير مرخصة، الإعلان في الوسائل المطبوعة، الإعلان بصفة عامة، مساحة تليفزيونية، راديو	سريع
نقل رسالة أكثر تعقيداً (برنامج)	إجتماعات، مؤتمرات، حشد وتعبئة، بريد مباشر، نشرة داخلية، صحافة الانتخابات بصفة عامة، طرق التسويق الأكثر مباشرة، بعض عروض الراديو، شرائط الفيديو أو DVD، الإنترنت (مواقع web)	بطئ
تكوين الصورة الذهنية للسياسي أو تقويتها	الظهور العام للمرشح في كل دوائره الانتخابية، "الطواف" إدارة حملة المجتمع المحلي، المقابلات	بطئ
	العلاقات العامة، المؤتمرات الصحفية	بطئ و غير مباشر *
	الإنترنت (المدونات، Web 2.0)	سريع لكن غير مباشر *
	الراديو وفي المقام الأول التليفزيون	سريع

* تعني غير مباشر هنا أن يمر السياسي خلال وسطاء "مستقلين" دون أن يكون قادراً على "التحكم" في جودة الطريقة التي ينقلون بها إعلامهم.

← إختيار قنوات الإعلام الصحيحة: عندما تكون أنواع وسائل الإعلام قد تم إختيارها، يجب أن يختار مستشارو التسويق السياسي، القنوات الصحيحة التي سوف يستخدمونها لكل نوع من أنواع الوسائل: إختيار العنوان في الصحف اليومية، شبكات التليفزيون، شبكات لوحات الإعلانات الداخلية،.. الخ.

← مشكلات الإزدواجية بين القنوات: إختيار الوسيلة الإعلامية من منظور ملاءمتها المفترضة ليس كافياً، من الضروري أيضاً التأكد من أن القنوات الأخرى سوف لا تتداخل بعضها مع البعض الآخر.

بصفة عامة يبذل مجهود لتقييد خطر الإزدواج بين القنوات المختلفة المستخدمة. إذا كانت الفئة المستهدفة في الوسط، ومن أعضاء الإدارة العليا في دوائر أعمالهم، سوف يكون بلا جدوى، أن تعلن في أكثر من صحيفة من الصحف التجارية (على سبيل المثال، في المملكة المتحدة The Financial Times، في الولايات المتحدة: The Wall Street Journal، في فرنسا، Les Echos). ما لم تكن نية المرء أن ينشئ في الواقع نوعاً من تأثير الإسهاب (إزدواجية الإعلام عن قصد من أجل تدعيم الرسالة).

يعرف إختصاصيو وسائل الإعلام كحقيقة أنه من المستحيل تفادي إزدواجية جماهير وسائل الإعلام المختلفة بالكامل، إذا كان مطلوباً الوصول إلى معظم المتلقين المرغوبين. على سبيل المثال، قراءة الصحف اليومية، تتغير كثيراً أو قليلاً من يوم إلى آخر، البعض يشترونها في أيام معينة مع الملاحق الإسبوعية المعنية (أدبية، ثقافية، إقتصادية)، آخرون بسبب الإهتمام بأسباب خاصة. حينئذ، عادة، يجري عليها إدخالات معينة، حتى إذا كانت تعني إزدواجية ثقيلة.

يجعل هذا من الضروري إجراء دراسة تمهيدية دقيقة تتناول الجمهور الذي سوف تصل إليه حملة الإعلام السياسي، خلال قناة معينة لأن مثل هذه الدراسة سوف تساعد على تحديد القنوات (الوسيلة) التي سوف تتمتع بأعلى معدل إختراق فيما يتعلق بالفئة أو القنوات المستهدفة. بالنسبة للفئة المستهدفة الأعلى مرتبة إجتماعية أو وظيفية، على سبيل المثال، فإن صحف

المكانة مثل The Times أو The Guardian في المملكة المتحدة، The New York Times في الولايات المتحدة، أو Le Monde في فرنسا، تتواءم بصورة أفضل، لأنهم يقرأون لصناع الرأي القادة، وهكذا. للوصول إلى هذا الاختيار، غالباً يستخدم إختصاصيو التسويق السياسي مسوحات ضخمة تتناول موضوع القراءة إسترشاداً بمنهج نظائريهم في قطاع التسويق التجاري.

← السعي إلى التعاون بين القنوات: في بعض الحالات، يحاول التسويق السياسي الحصول على تسريع لعملية الإعلام، ولخلق إسهاب مصطنع بتسريع تأثير وضع جدول الأعمال.

مهمة اختيار القنوات، بعد ذلك تصبح المهمة مكثفة جداً، بحيث تتطلب معرفة عميقة بالجمهور المستهدف. معرفة شكل فراغ المتلقي يسمح بإجراء إتصال ليس فقط خلال الصحف التي يقرأونها من أجل أعمالهم، ولكن خلال المجلات التي يقرأونها للتسلية والمتعة، الخ. من الواضح أن ترى أن المتلقين المستهدفين يمكن حينئذ إحتوائهم عن قرب.

التعقيد في العوامل التي يمكن أن تلعب دوراً في إختيار وسائل الإعلام وقنوات الإعلام السياسي الصحيحة التي سوف تستخدم تفسر جزئياً حضور مستشاري التسويق المهنيين في حاشية سياسية: إذا أخذنا في الإعتبار سهولة إتصالهم المباشر ببنوك البيانات على مستوى الجمهور العام بكل أطيافه، وخبرتهم مع قنوات الإعلام، فإنهم يستطيعون أن يقترحوا بسرعة وبفاعلية خطة وسائل إعلام قابلة للتطبيق، مهما كانت الفئات التي تستهدفها الحملة الإنتخابية دون أن يكون عليها أن تبدأ من الصفر.

الآن لدى إستشاري التسويق قوالب خطة وسائل إعلام متاحة على الكمبيوتر ومساعدات إتخاذ القرار ذات الصلة في خلال ثوان معدودات، يمكنهم أن يوفرنا ترابطات لقنوات وسائل الإعلام إستناداً إلى المؤشرات التي ذكرناها سابقاً. يمكن أن تكون مثل هذه البرامج معقدة: بالتأكيد يمكن القول بأنها "للتقييم والتعظيم" حيث أن هذه البرامج محاكاة لخطة وسائل إعلام، وحتى قادرة على تقييم خطط وضع الحملات تزامنياً، والتي يكون المرء متردداً بينها، مع تعظيم الإختيار الأخير في ضوء الميزانية المتاحة، معدلات

الإعلان، وتكلفة أية مدخلات، وهكذا. ولكن يجب أن نضع في أذهاننا أن هذه النظم، يمكن فقط أن تكون منطقية إستناداً إلى البيانات السابقة، ولا تستطيع أن تأخذ في إعتبارنا عوامل جديدة، والتي يمكن أن تؤثر بشدة على حملة جديدة. دعنا نتذكر مرة أخرى أنها دائماً عالية المخاطر لمجرد أن تنسخ حملة تسويق سابقة تحقق نجاحاً كما قد حققت من قبل.

التصوير الجيد لهذا النوع من إختيار وسائل إعلام محددة بتوجيه من إستشاريي التسويق في السنوات الأخيرة، قد كان إختيار يجريه بعض السياسيين لوسائل الإعلام لكي ينشروا بيان ترشيحهم. بدلاً من إجراء هذا الإختيار بطريقة "كلاسيكية"، إذا جاز التعبير، والذهاب إلى إذاعات أخبار التليفزيون المسائية الأساسية، فقد أعلن بعض السياسيين الأمريكيين عن ترشيحهم عبر عروض التحدث التليفزيونية المسائية الشعبية، مستهدفة المشاهدين غير المهتمين بالسياسة، الذين لا يشاهدون الأخبار. جاء المثال في عام 2003 بواسطة Arnold Schwarznegger، الذي قد أعلن أنه سوف يخوض معركة إنتخابية كمحافظ لولاية كاليفورنيا في برنامج Tonight Show. الأكثر حداثة، أعلن جون ماكين ترشيحه للرئاسة في 28 فبراير 2007 في عرض Late Night. ليس فقط قد وسع هذا من جمهورهم المستهدف، ولكنه أعطى أيضاً نغمة رقيقة للممارسة، وخاصة مفيدة في عيون المستشارين في حالة جون ماكين الذي كان أحد أكبر المرشحين سناً والذي يتنافس على كرسي الرئاسة على مدى فترات إنتخابية طويلة.

أيضاً، في فرنسا "جاك شيراك" أجرى إختيارات غير متوقعة ولكنها جيدة التفكير للإعلان عن ترشيحه في كلتا حملتيه الإنتخابيتين الناجحتين. أعلن عن ترشيحه في عام 1994 في 4 نوفمبر من ذلك العام في مقابلة أجرتها معه صحيفة يومية محلية La Voix Do Nord لا يتم توزيعها مطلقاً خارج شمال فرنسا. وبالمثل هذه المرة في جنوب فرنسا، في فبراير 2002 في وسط زيارة روتينية في مدينة Avignon لتحية عمدة المدينة المنتخب حديثاً زميل في الحرب، حيث أعلن أنه سوف يسعى إلى إعادة إنتخابه في 11 فبراير 2002. في كلتا الحالتين، بدلاً من محاولة الوصول إلى جمهور عريض مباشرة

بالذهاب إلى إحدى الإذاعات المسائية الأساسية أو عن طريق إجراء مقابلة مع إحدى الصحف اليومية المشهورة، إختار أن يذكر بحيوية ونشاط أنه لم يكن أبداً أحد سياسي النخبة، والذي إهتم برعاية المواطنين غير الباريسيين، ومن الواضح أنه لمس بحكمة وترأّ حساساً بأن كل وسائل الإعلام الأخرى سوف تستقبل وتذيع إعلان ترشيحه على أية حال، ومن ثم ضمن ذلك بمهارة.

← خطة وسائل الإعلام النهائية: كل العوامل التي وضعناها تندمج في النهاية في خطة وسائل الإعلام التي تهدف إلى تنسيق كل الوسائل المتاحة بأحسن ما يمكن، بالإضافة إلى الأهداف المرجوة، والفئات المستهدفة المرغوبة، لإنشاء التصنيف والجدول الزمني لقنوات الحملة. بصفة عامة، إعادة تجميع القنوات في ثلاث أو أربع فئات يؤدي إلى الآتي:

● قنوات إلزامية؛

● قنوات مكملة؛

● قنوات مفيدة؛

● قنوات مهملة.

سوف تصب معظم الجهود وموارد الأموال في القنوات الإلزامية، وأيضاً القنوات المكملة، والتي على سبيل المثال، قد تستخدم قدراتها لحمل أنواع معينة من الوسائل، وللمساعدة في إنشاء بصفة خاصة تأثير وضع جدول أعمال ملائم.

بعض الأموال قد تجمع تراكمياً من أجل الإعلام عبر القنوات "المفيدة"، والتي تصنف هكذا لأسباب أخرى غير تلك الخاصة بقيمتها المباشرة، للإعلام السياسي مثلاً. على سبيل المثال، المساعدة في تعبئة المساندين للمرشح، يمكن تجنيدهم للمشاركة في حملة الملصقات.

على الجانب الآخر، سوف لا تستخدم القنوات المهملة في الحملة، بل إنها سوف ترفض (رفض إجراء مقابلات كطلب الصحفيين الذين يعملون لصالح

قنوات معينة، على سبيل المثال - التي سوف تتطلب الكثير من الدبلوماسية من جانب ممثل صحافة المرشح، حتى لا يشعر الصحفيون المرفوضون بالإغتراب على الرغم من رفض مقابلتهم).

أخيراً، يجب تذكر أن إختيار القناة الإعلامية يجب أن يجري أيضاً بصورة طبيعية، مع الأخذ في الاعتبار الأعراف واللوائح المحلية، حيث تبدي بعض البلدان الديمقراطية صرامة شديدة حول إستخدام الإعلان السياسي المدفوع أو حتى الحق في إستخدام وسائل إعلام معينة. تضع قوانين الأمريكيان و البريطانيون سقفاً لا يمكن أن تجتازه نفقات الحملات السياسية. منذ عام 1990، يمنع القانون الفرنسي اللجوء إلى أي نوع من أنواع الإعلان السياسي المدفوع أثناء الشهور الثلاثة الأخيرة قبل الإنتخاب، وتفرض حظر شامل على الإعلانات السياسية عبر شاشة TV.

في معظم البلدان الديمقراطية، تخضع وسائل الإعلام في كثير أو قليل إلى بعض الهيئات التنظيمية المستقلة، والتي تحدد ميثاق التعددية السياسية في وسائل الإعلام. على سبيل المثال، "لجنة الإعلام الفيدرالية الأمريكية" (FCC) التي تخصص ترددات الراديو والتلفزيون، قد أنشأت على مدى سنوات مسابقات أعمالها الذاتية على "قاعدة الوقت المتساوي" والتي تنص على أن تسمح الشبكة الإعلامية بالحق المتساوي لكل الأحزاب أو الأفكار السياسية، يؤكد المجلس الأعلى الفرنسي للوسائل السمعية بصرية بشدة على أن الحكومة والأغلبية البرلمانية والمعارضة تتقاسم بالتساوي وقت الأخبار، مع محافظة بعض أفرادها على إجراء مسح سنوي حول الإحصاءات التي تتناول كيفية التزام شبكات التلفزيون بهذه القاعدة "ثلاثية الأبعاد"، وهكذا.

* * *

لإنهاء هذا الفصل، يجب أن نلاحظ أننا قد تخطينا عن قصد أحد عوامل الإختيار الذي عادة يتحول ليكون الأكثر أهمية: مشكلة التكلفة التي تخفض بصورة متكررة عملياً المدى الواسع لوسائل الإعلام المتاحة نظرياً. أحياناً، بصورة عكسية، على التسويق السياسي أن يحتوي السياسي أو حاشيته الذين

يظنون خطأً أن كل الأموال المخصصة للحملة يجب أن تنفق بالكامل، بينما الإسراف في إنفاق المرشح قد يدل على حماقة، إذا لم يكن ضاراً.

على أية حال، إستخدام وسائل الإعلام بواسطة التسويق السياسي الحديث يظهر بوضوح، إننا قد تحركنا الآن بعيداً عن بساطة إجراء الإعلام القديم أثناء طفولة الإعلام السياسي في القرن العشرين: نحن نعرف على وجه التأكيد اليوم بأن الربط بين سلسلة من حالات الإعلام خلال قنوات مختلفة تعبر عن فعالية أكثر كثيراً من إستخدام الشبكات الرائدة في مجال الإعلام السمع بصري الوحيد والمهيمن. "الشعار الشهير" هيمن على وسائل الإعلام المهيمنة" قد صاغه أحد أوائل مستشاري التسويق السياسي Jie Napolitan، لا يعتبر دائماً الحل الأمثل اليوم.

ولكن، التطورات السابقة قد أثبتت أيضاً أن التسويق السياسي ليس علماً، له نتائج يمكن توقعها ومضمونة، إنه ليس أكثر من حالات الإعلام كما هي بصفة عامة الآن. على أية حال، يمكن أن تحاكي حملات الإعلام فقط كل منها الأخرى عملياً، في محاولة لتبني التطورات الحديثة. يجب وضع هذه البديهية في الذهن عند تنشيط عملية الإعلام السياسي.

أخيراً، هذا التعقيد، وهذه الحالات من عدم التأكيد يفسر التحول المزدوج إلى المهنية في الإعلام السياسي في السنوات الأخيرة: أولاً، خلال تدخل مستشاري التسويق السياسي ذوي التخصص العالي كلهم على مستوى العالم، ولكن أيضاً خلال تحول السياسيين أنفسهم إلى هذه المهنية أكثر وأكثر وعياً بأن مهمتهم الآن تتطلب أن يتقنوا أدوات وعمليات الإعلام السياسي العالمي الحديث اليوم.

3- الفصل الثالث

أساليب التحليل والمعلومات

The means of analysis and information

لا يمكن تصميم حملة إعلام سياسي في فراغ. يحتاج المرء إلى معلومات عن حالة المتلقين، وأيضاً عن أسباب الحملة. أخيراً، في حالة الحملة السياسية، من الضروري أن يكون لديك بعض المعلومات عن سياسة إعلام الخصم، أو على الأقل تحليل تلك المعلومات التي لديك عنها. Edward Bernays، في كتابه الشهير الذي ترجمة عنوانه "الدعاية" إقترح بالفعل أن إجراء مسح يتناول رغبات ومطالب الجمهور "يجب أن تأتي من أجل مساعدة الإستراتيجي السياسي ..."

تعتبر المعرفة الدقيقة بأدوات التحليل المتاحة في حقل التسويق السياسي كنزاً لا يقارن بثمن. قد تتفوق الحملة الأفضل إدراكاً على المرشح الأكثر إهتماماً بمظهره على شاشة TV، الأهمر في الملصقات، وأفضل الإستشاريون الذين يمكن وجودهم في ميدان التسويق، ولكن الأمر يحتاج إلى معجزة لضمان نجاحها إذا أسست على تحليل خاطئ.

سوف لا نتناول مطولاً جمع المعلومات حول الحملة المعارضة. في الفرض الأول الممكن، يجري تحليل الإعلام السياسي المنافس في ضوء مناورات تلك الحملة. يعني هذا ببساطة تخصيص عدد قليل من المساعدين لتتبع الحملات المنافسة، وفي أي وقت تكون هناك ضرورة لتوفير من يرد على المنافس بإجراء تعديل كبير أو صغير في خطة الحملة. قد جعل وصول الإنترنت بحوث المعارضة، إلى حد ما أكثر تعقيداً. ليس فقط مواقع Web "الرسمية"

للخصوم، ولكن أيضاً شبكات التواصل الإجتماعي مثل Facebook, MySpace, YouTube أو ما يطلق عليه "ميدان المدونات" تعتبر الآن جزءاً من المسح، ومن ثم تتطلب المزيد من الأفراد المساعدين المتفرغين. في الفرض الثاني، الذي يعتبر فيما وراء مجال الدراسة الحالية، يمكن أن يحصل المرشح على المساعدة من خلال الإتصال بفرق الإعلام المنافس، أو عن طريق النصائح والإرشادات المفيدة، التي تجعل من الممكن توقع الإجراءات التي تتخذها الحملات المنافسة، تلك الطريقة التي يمكن أن تغري أحدهم للقفز إلى ما وراء الحدود القانونية كما أظهرت الفضيحة سيئة السمعة "Watergate".

في هذا الفصل سوف نناقش فقط الوظائف التي تستخدم بصورة أكثر تكراراً الأدوات التحليلية. سوف لا نذهب إلى داخل أساليب تحليل الميدان "الموضوعية" مثل التعداد، أو خصائص جمهور الناخبين على مستوى المناطق الجغرافية متناهية الصغر: هذا الوجه يجب أن يكون تناوله بدقة شديدة جداً، ولكنه لا يقدم أي مشكلة في طرق التحليل العلمي. سوف نحاول بدلاً من ذلك في هذا الفصل أن نقدم قليلاً من النصائح والإرشادات، التي تتعلق بالمسوحات وقياس الرأي العام، والتي تعتبر الأدوات الأساسية لما يطلق عليه الجزء "الموضوعي" للتحليل الميداني، والذي يعني فك رموز الحالة الذهنية للمتلقين المحتملين لحملة الإعلام السياسي.

لقد مضت الأزمنة عندما كانت المعلومات متاحة بصورة مباشرة للسياسي نفسه، الذي كان يستطيع أن يحصل على أصل حالة الرأي العام بمجرد الذهاب إلى الساحة العامة في أثينا أو مقهى أو "بار" الشارع الرئيس (ما لم تكن إنتخابات عامة في مدينة صغيرة). الزيادة الضخمة في عدد المتلقين للإعلام السياسي قد غيرت جذرياً في أساليب جمع المعلومات.

في الواقع، هذه الأدوات ليست متعددة. يوجد فقط فئتان من المعلومات أو التحليل أساسيتان واللذان سوف توفران للمرء فهماً للحالة الذهنية للمتلقين للإعلام السياسي ولموقفهم الجغرافي. لا تعتبر أي منهما مثالية.

● الإقتراع نفسه بأرقامه الموثقة، من الواضح أنه شديد الدقة، ولكنه يمثل النقص الخطير في أنه يتسم بالندرة تماماً، ومن الصعب حل

شفرتة. يضاف إلى ذلك ، أنه يأتي متأخراً إلى حد المبالغة، وعدم الصلاحية
لإستخدامه في تخطيط حملة.

● مسوحات الرأي العام، المصدر الثاني للمعلومات، والذي بطريقة ما
يعتبر العكس تماماً؛ تتمثل ميزته الأساسية في مرونته اللافته، عيبه الأساسي:
نقص مصداقيته، ليست كبيرة لأسباب تقنيه كما سوف نرى، ولكن فقط، لأنه
مجرد محاكاة، وليس سجلاً لسلوك حقيقي. الأكثر من هذا، أن هذا المصدر
باهظ التكاليف ويجب أن ينفذ داخل إطار زمني محدد.

1-3 الإطار التشغيلي العام للأدوات

المعلوماتية والتحليلية

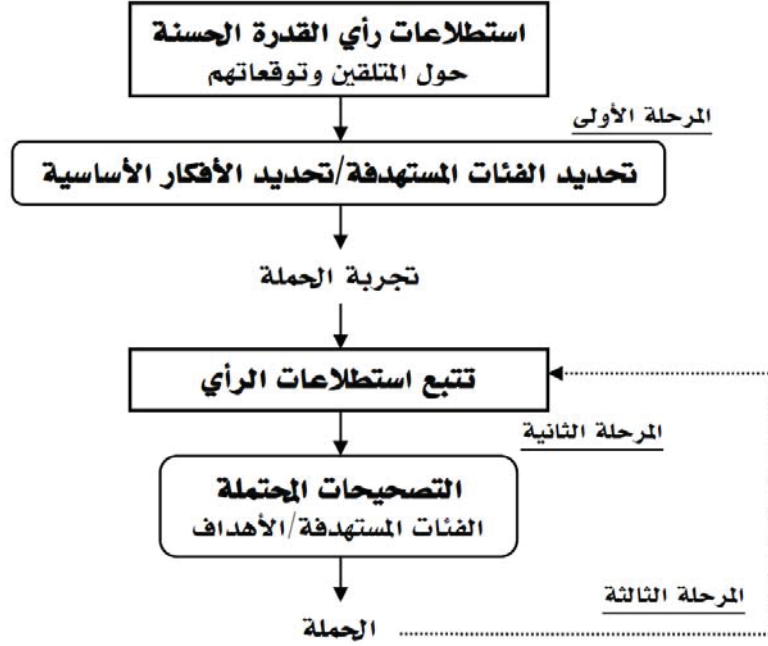
1-1-3 التوقيت الزمني التشغيلي للأدوات المعلوماتية والتحليلية

يستخدم التسويق السياسي أدوات تحليل الرأي على مرحلتين (ويفضل

ثلاث مراحل) أثناء العملية الإعلامية (أنظر الشكل 1-3):

الشكل 1-3

المراحل التشغيلية المختلفة للأدوات
المعلوماتية والتحليلية



- أثناء إختيار الفئات المستهدفة والأفكار الأساسية للحملة؛ يتضمن هذا مسوحات منظمات "القدوة الحسنة" بإعتباره النموذج المثالي، التي غالباً نتائجها لها تأثير كبير على قرارات الحملة الأساسية.
- بعد "الحملة التجريبية"، المحدودة في الزمان والمكان لما يطلق عليه "مسوحات المتابعة" من أجل تعديل بعض قرارات الحملة السابقة.
- أثناء الحملة ذاتها، لما يطلق عليه "مسوحات التتبع من أجل تحسين وضع الحملة، أو لتعديلها، إذا كان ذلك مجدياً؛ في هذه الحالة، عادة يكون من الأفضل الرجوع إلى نفس مجموعة الخبراء والمستشارين، نفس الممثلين للأقسام أو الجماعات المخالفة من جمهور الناخبين، الذين يجب أخذ

مشورتهم دورياً لتتبع تقييم الناخب المحتمل أثناء الحملة مع الكثير من الدقة.

من الطبيعي، إذا كان المرشح يعاني من عجز في الوقت أو في الأموال، فإن الأدوات المعلوماتية والتحليلية سوف تخفض بالنسبة لمعلومات المرحلة الأولى التمهيدية والخاصة بمنظمات القدوة الحسنة (أو، في السيناريو الأكثر سوءاً، سوف يتم تحليل البيانات الإحصائية المتاحة التي يمكن الإسترشاد بها بنفقات قليلة أو بدون نفقات بالمرّة: الإحصاءات الديمغرافية السابق نشرها، البيانات المهنية المتاحة في بعض البلدان أو الولايات حول تسجيل الناخبين، وهكذا) .

2-1-3 نوع المعلومات المتوقعة

حيث أنها تشكل نقطة بدايته الإلزامية، فإن التسويق السياسي يتوقع أن يحصل على كمية وفيرة من المعلومات الجيدة من أدوات تحليل الرأي العام مثل:

- معرفة أفضل تتناول المتلقين للإعلام السياسي، وعلى الأخص أولئك الذين تتوقع منهم الرسالة السياسية فرصة جيدة للحث على إستجابة إيجابية: يساعد هذا على تحديد الفئات المستهدفة من الإعلام السياسي
- فكرة أفضل حول دوافع الرأي العام من أجل إنشاء خط جدال الذي يمكن أن يستخدمه الإعلام السياسي للتأكيد على أن حاجات المتلقين سوف تكون موضع رعاية وعناية المرشح، وهذا يساعد على وضع أهداف الإعلام السياسي

1-2-1-3 المساعدة في إنشاء الفئات المستهدفة

الكثير من المعرفة حول المتلقين للإعلام السياسي يمكن تحقيقها في خصائص الجمهور الإجتماعية السياسية. النفقات الضخمة، لذلك، ليست دائماً ضرورية، حيث أن الكثير من البيانات المفيدة عادة تكون متاحة بالفعل، على سبيل المثال:

- سجلات التعداد العام؛
- تقارير حول نتائج الانتخابات السابقة؛
- في بعض الحالات سجلات الضرائب أو العقارات
- قوائم أعضاء الجمعيات الحالية (من الأندية الرياضية، أو الدوائر الفنية) وقادتهم، وهكذا.

بصفة عامة أية بيانات تتناول خصائص معينة عن المتلقين المستهدفين من الحملة الإعلامية، يمكن أن تكون مفيدة في عملية إستهداف الفئات أو المجموعات المحتملة. حقيقة أن منطقة أو إقليم ما تسود فيه قراءة إحدى الصحف يمكن أن يكون مدخلاً مفيداً إلى إختيار أفضل وسيلة إعلام له، وهكذا. يمكن أن يكون أيضاً مفيداً جداً الحصول على بيانات وملفات العملاء من الشركات أو دوائر الأعمال. بعض البلدان، مع ذلك، تمنع التوزيع الكثيف لمثل هذه الملفات لكي تحمي حياة عملائها الشخصية، لذلك، يجب اللجوء إلى هذا داخل القيود القانونية التي تحكم تصرفات هذه الجهات (الإيجار، الشراء، ... إلخ).

يمكن، حينئذ، إجراء مسوحات الرأي العام لتحديد بمزيد من التفصيل أي أقسام الجمهور المرغوب من الناحيتين هي الأكثر احتمالاً أن تكون مستقبلية إيجابية للإعلام. يمكن أن تتحدد أسئلة مسح الرأي العام في ضوء خصائص المتلقين الإجتماعية - السياسية، بهذه الطريقة يمكن إستهداف فئات أو أقسام جديدة، بإعتبارهم ناخبين محتملين أو محطات إستقبال وبث الآراء السياسية.

3-2-2-1 المساعدة في وضع الأهداف

معرفة دوافع وتوقعات الرأي العام التي تجمع من خلال المسوحات تلعب دوراً تزداد أهميته في التسويق السياسي الحديث: يميل مستشارو الإعلام إلى الضغط على السياسيين في وضع أو إعادة تحديد أهداف حملتهم في ضوء نتائج هذه المسوحات.

يعني هذا أن المستشارين يضعون مصداقية كبيرة بصورة طبيعية على الأدوات التحليلية التي تعطيهم فهماً أفضل للمواطن العادي من حيث إستغراقهم المدعي، ويفسر هذا اللجوء إلى المسوحات التي تكشف عن كل أنواع الحاجات المرتبطة بالحاجات المادية، الأمن، الإنتماء، تقدير الذات، الإنجازات، وهكذا.

لا تستطيع البيانات الموضوعية حول خصائص الجمهور المستهدف في حد ذاتها الكشف عن توقعاته أو دوافعه. في الغالب الأعم، مخاوف أو إنهماكات الجمهور الشخصية لها ألفة محدودة بموافقتهم الموضوعية الحقيقية. يوجد مثال واحد مشهور في هذا التقسيم الثنائي: عدد قليل من اليهود يبقى في "بولندا" اليوم، ولكن مثل هذا الهدف الموضوعي الإحصائي، لا يكشف بأن خرافة "قوة" اليهود الشخصية وغير الرشيدة تبقى خوفاً ثابتاً بين البولنديين كما قد أظهرت المسوحات.

حيث يبدو أن هذه المسوحات تكشف التوقعات الشخصية للمجموعات التي يستهدفها الإعلام، فإن الإغراء سوف يتمثل في إجراء تطبيق مباشر لنتائج مثل هذه المسوحات من أجل إحداث تعديل لأفكار أساسية معينة في الإعلام السياسي المستقبلي. سوف يكون على السياسيين أحياناً أن يناضلوا لتحقيق الأهداف الأساسية لحملتهم حيث توجد أفكار معينة في الحملة لا تتفق مع نتائج المسوحات.

2-3 الأنواع المختلفة للأدوات المعلوماتية والتحليلية

1-2-3 نتائج الإنتخاب السابق

بالطبع، البيانات التي توفرها الإنتخابات السابقة هي الأكثر مصداقية المتاحة أمام التسويق السياسي: في ميدان الإعلام السياسي، يمثل مخرج الإنتخاب أفضل نقل تصور ممكن لعملية شراء سلعة في التسويق التجاري. بينما إجراء مسح على إختيارات التصويت المحتملة لا تترجم آلياً إلى صوت حقيقي كما هو مقترح في المسح، فإن الصوت نفسه محسوس ونهائي، بالضبط كما هو الحال في عملية الشراء.

يحاول علماء السياسة فيما يشبه العادة، أن يباشروا تقييمات من نتائج الإنتخابات السابقة، يضاف إليها، عندما يكون ممكناً، نتائج المسوحات التي تجري بالضبط بعد أن يكون الناخبون قد أدلوا بأصواتهم مباشرة (يطلق عليها مسوحات الخروج). توفر مثل هذه الإستنتاجات معلومات أكثر دقة من المسوحات العادية. ولكن تظل العملية، غير تامة في أفضل حالاتها، إذا كان فقط، لأنها لا تسمح بمشاركة أولئك الذين قد إمتنعوا عن المشاركة في المسح السابق قد يقرروا بشكل حاسم الإدلاء بأصواتهم في إنتخاب قادم (الشباب في سن المراهقة الذين قد وصلوا إلى عمر الإدلاء بأصواتهم أيضاً تم إستبعادهم).

الوصول إلى إستنتاج على أساس نتائج إنتخاب سابق يخلق أيضاً مشكلات تفسيرية بسبب عقبتين أساسيتين:

- الإنتخابات التي توفر أساس الإستنتاج عادة إلى حد ما كل منها بعيدة عن الأخرى، فيما عدا الحالة النادرة نسبياً بالنسبة للموت أو الإستقالة المفاجئة للسياسي الذي يشغل المنصب الإنتخابي، لسبب ما أو لآخر. ومن ثم تختلف المواقف الإنتخابية لسببين. أولاً، أحداث سياسية جديدة تحت فيما بين الفترة التي تفصل بين الإنتخابين، والتي من الطبيعي ألا تكون قد أخذت في الإعتبار بواسطة الدائرة الإنتخابية أثناء الزيارة السابقة إلى المسوحات؛ ثانياً، يواجه الناخبون بإختيار مختلف في الإنتخاب الجديد، حيث المرشحون عادة ليسوا هم أنفسهم من إنتخاب إلى آخر.

- بسبب هذه الفجوة الزمنية، يجب أن تأخذ التقديرات في الإعتبار نتائج الإنتخابات مختلفة النوع الأكثر حداثة، والتي يمكن أن تحدث تشويشاً كبيراً للتحليل. هل يستطيع المرء حقيقة أن يفترض أن الناخب يعطي الإدلاء بصوته بنفس الطريقة للإنتخاب القومي كما يفعل في حالة الإنتخاب المحلي؟

ومن ثم، على الرغم من أن التحليلات تقدم الميزة النادرة لكونها تستند إلى جسم من البيانات صحيح ودقيق، فإن إشتقاقها - التحليلات - من بيانات إنتخابية سابقة تكون بحق غير موثوق بها إلى حد كبير.

ومع ذلك، هذه التحليلات تزود أولئك المهنيين الذين على وعي جيد بهذه النقائص بمعلومات ذات فائدة كبيرة، والتي يمكن أن يكون لها تأثير قوي على حملة التسويق السياسي، وربما أكثر على محتوى الحملة السياسية ذاتها. نتائج تحليل الإنتخاب السابق، بصفة خاصة، يفيد في تقييم السلوك المحتمل للناخبين من إقتراع ما إلى آخر في إقتراعين إنتخابيين توأم: حتى إذا كان لدى المرء شكوك في ثبات الناخب من إقتراع إلى آخر، فإن المرء يستطيع أن يفترض منطقياً أن الممتنعين عن التصويت في الإقتراع الأول، والذين قرروا أن يشاركوا في الإقتراع الثاني، أو أن الناخبين الذين تتحولوا من مرشح إلى آخر من المحتمل أنهم يتصرفون بالمثل في الإنتخابات القادمة. قد يعني التحليل الجيد لتحولات الناخب السابقة الفرق بين فوز أو خسارة الإنتخاب: إنها تجعل المرشح يحجم عن إدخال أي عناصر في حملته الإعلامية من شأنها أن تعرقل الإنتقالات المحتملة في صالحه، في حالة إنه لا يزال على حلبة المنافسة في الإقتراع الثاني، وإنه في حاجة إلى عدد لافت من الأصوات التي تنتقل إليه لكي يفوز.

على الرغم من أنه ليس بنفس الدقة التي يمكن أن يبدو عليها، فإن نتائج تحليل الإنتخابات السابق توفر مع ذلك جزءاً محورياً في عملية تحديد حملة التسويق السياسي.

3-2-2 مسوحات الرأي

مسوحات الرأي، كما نعرف، المصدر الأساسي للبيانات المتاحة عن التسويق السياسي بسبب التدفق الذي فوق العادي للمتلقين للإعلام السياسي.

على سبيل المثال، يمكن أن يستخدم منتج التلفزيون إحصائيات دقيقة جداً لتقدير تطور مبيعاته المحتملة بالضبط: متوسط عدد أجهزة التلفزيون لكل منزل، وحجم الأسرة، يمكن أن يوفر مؤشرات جيدة إلى حد ما عن

المبيعات المحتملة "للأجهزة الثانية"، وسوف يعطيه المسح فكرة أكثر قرباً إلى الحجم الذي يمكن أن تصل إليه الأسرة قبل التفكير في شراء الجهاز الثاني. حتى إذا لم يكن السوق دائماً رشيداً تماماً، فإن المنتجين ومستشاريهم لشئون التسويق قد لا يزالون يضعون سياسة إنتاجية وتسويقية قابلة للإعتماد عليها إلى حد ما.

في المسائل المتعلقة بالتسويق السياسي من الواضح أن هذه ليست الحالة بالمرّة: تعاني الأوساط السياسية أكثر مما تعانيه أماكن سوق الإستهلاك من النقص في الرشد في إتخاذ القرار. على سبيل المثال، كم هو من الممكن أن تتوقع قدرة عامل التعاطف على تشجيع الناخب في أن يختار أحد المرشحين على حساب الآخر، عندما قد يكون الآخر هو الأقرب إلى أفكاره أو فئته الإجتماعية - المهنية؟

يفسر هذا العامل لماذا مصدر المعلومات الأساسية بالنسبة لمهنيي الإعلام السياسي، وفيما ورائهم، السياسيون أنفسهم، يوجد في أدوات تحليل مسوحات وتقييم الرأي العام، والتي تعتبر الطريقة الوحيدة فقط لتتبع إنحسار أو تدفق الإتجاهات بين الملتقين للإعلام.

1-2-2-3 الأنواع المختلفة للمسوحات

توجد ثلاث فئات أساسية للمسوحات يمكن تمييزها طبقاً لنوع البيانات التي تقدمها:

- مسوحات المرة الواحدة؛
- المسوحات الدورية التي تجري بين عدد كبير من الأفراد في فترة زمنية قصيرة (المنتج المستعرض)*؛
- المقابلات غير الموجهة وجماعات التركيز.

* الطريقة أو المنهج المستعرض في مقابل الطريقة الطويلة التي تتبع نمو الفرد نفسه على مدى فترة طويلة من الزمن. (المترجم)

3-2-1-1 مسوحات المرة الواحدة. مسح المرة الواحدة عبارة عن إستطلاع الرأي النمطي الذي ينشر عادة في الصحف أو يقتبس في أخبار التليفزيون، وهكذا، يوجد رأيان عامان منفتحان:

● المرشح، بشرط توفير الموارد، يمكن أن يكلف بإجراء مسح خاص يركز على هدف وحيد، ويتكون من سؤال أو عدة أسئلة مرتبطة.

● على النقيض، يكلف المرشح لإدخال سؤال أو عدة أسئلة محددة في مسح له "غرض عام" تجريه وكالات مسح الرأي العام على فترات منتظمة (عادة مرة كل أسبوع)، والذي يطرح فيه عملاؤهم المتنوعون أسئلة متعددة يتم تجميعها في فئات مختلفة، كما في حالة منتجي المكنسة الكهربائية الذين يريدون قياس سمعة منتجاتهم، أو شركات تأجير السيارات التي تريد أن تشهد بأن حملاتها الإعلانية الحديثة قد أحدثت إنطباعاً إيجابياً على الجمهور، وهكذا.

سوف يكون الاختيار الأخير أقل تكلفة بالنسبة للسياسي منه في حالة المسح المصمم على وجه الخصوص، ولكنه يمكن أن يثير نوعين من مشكلات التقسيم:

● في بعض الحالات، قد لا يفهم السؤال السياسي من جانب المستجيب، مع وضعه جانباً، باعتبار إنها قد تكون أسئلة خاصة بالصابون أو الحشرات؛

● بل الأكثر تضليلاً، قد تكون الأسئلة وضعت في سياق غير متوقع خطأً نتيجة إهمال (وخاصة عندما تكون الجهة التي تقدمت بالسؤال وكيلة عن عميل آخر له بعض التداعيات السياسية).

3-2-1-2 مسوحات الدورية التي تجرى بين عدد كبير من الأفراد في فترة زمنية قصيرة (المنهج المستعرض). هذا النوع من المسح يوفر نظرياً ميزة توريد الكثير من المعلومات الأكثر دقة منها في حالة المسوحات التقليدية، حيث يجمع معهد إستطلاعات الرأي بدقة عينة ممثلة لمجتمع الناخبين الذين تطرح عليهم أسئلة على فترات منتظمة. بصفة عامة تطرح نفس الأسئلة، ومن ثم يمكن إزالة أي عوامل تشويش بأقصى ما يمكن. تجعل هذه الطريقة من الممكن رسم صورة لتطور الرأي العام، على الأقل نظرياً، بمصادقة أكبر.

في الواقع، يجب توقع بعض التشويش، لأنه بعد مضي بعض الوقت تصبح قائمة الأعضاء المشاركين في المسح أكثر معرفة بالأحداث السياسية من المواطن العادي نتيجة خضوعهم للأسئلة دورياً. يجب على معاهد إستطلاع الرأي أخذ هذه الإعتبارات في الحسبان، وتعديلها واقعياً (عادة، بإجراء تجديد جزئياً في قائمة الأعضاء المشاركين على فترات منتظمة).

3-2-2-3 المقابلات غير الموجهة وجماعات التركيز. تمثل المقابلات غير الموجهة طريقة المسح النهائية: يجري المقابل مقابلة متعمقة مع الأفراد الذين يختارهم عشوائياً، مع أسئلة معينة، وحتى موضوعات معينة، متروكة منفتحة، مع منح المفحوص كامل الحرية في الإستجابة. يجعل هذا من الممكن الحصول على إجابات موثوق بها تتعلق بإنهماكات الأفراد، حيث أنهم غير مقيدین بإختيار واحد من عدة إجابات محتملة يعدها معهد إستطلاع الرأي. عندما يكون ممكناً، تشكل جماعات التركيز لذلك الغرض لكي تحاول أيضاً أن تقيم التفاعلات المحتملة بين متلقي الإعلام وتأثيراتهم. مع ذلك، الطريقة صعبة كثيراً عن التطبيق لثلاثة أسباب أساسية:

- تكلفتها المالية عالية بصورة لافتة، لأن القائم بالمقابلة يمضي وقتاً طويلاً مع كل موضوع، ولكن أيضاً لأنها تستعين بمهنيين يتقاضون أتعاباً مرتفعة كمقابلين.

- تشعب الإستجابات كبير جداً، والذي يمكن أن يؤدي إلى نتائج ذات دلالة، ليست أكثر من تجمع خصائص فردية مؤكدة بصورة مفرطة؛

- المقابلات الفردية النوعية، وحتى المزيد من مجموعات التركيز، تحتاج إلى خبرة تقنية متعمقة لكي تستخدم على الوجه الأكمل.

أحد التباينات الخاصة بالمقابلات غير الموجهة، التقاطع بين المسح مع أسئلة معدة مسبقاً، والمقابلة المفتوحة، يمكن أن تتفادى هذه النقائص: هذه هي المقابلة "المشاركة"، حيث تقترح كلمات، صورة، صفات، وهكذا المفحوص المستجيب، والذي يطلب منه حينئذ ربطها بسياسيين محددين، أفكار أساسية للحملات السياسية، وهكذا.

2-2-2-3 المشكلات التي تنشأ نتيجة مسوحات الرأي

1-2-2-3-1 نقص المصداقية الكاملة. ليس غرضنا هنا تحدي مصداقية مسوحات الرأي. ولكن، على الرغم من أعلى مستوى من الحيطة والحذر، فإننا نعرف أنها لاتحظى أبداً بمصداقية كاملة. بعض المسوحات رديئة السمعة، والتي أخفقت إخفاقاً تاماً تبقى في الذهن العام ثابتة ولا يمكن محوها، منذ إنهايارها المروع أثناء إنتخابات Truman Dewey الرئاسية عام 1948. في الإنتخابات البرلمانية البريطانية 1952، على سبيل المثال، كانت غير صحيحة، وردية السمعة بصورة مدوية. أكثر من ذلك، في فرنسا، منذ أواخر عقد الثمانينيات (1980)، لقد فشلوا بصفة عامة في توفير تقدير صحيح للكثير من مرشحي الرئاسة في الإقتراع الأول. الأكثر حداثة في US، كانت نتائج إستطلاع الرأي العام فاشلة بصورة صارخة في التنبؤ بالإنتخابات الأولية في الحزب الديمقراطي في ولاية New Hampshire: حيث أعطت كل مسوحات الإنتخاب باراك أوباما 8 في المائة تفوقاً على هيلاري كلينتون، والتي إنتهت بفوز الأخيرة بفارق في الأصوات 3 في المائة، والذي سجل خطأً وصل إلى 11 في المائة.

في الإعلام السياسي، المسوحات الأكثر مصداقية تتمثل عادة في إستطلاعات الرأي حيث يطرح القائم بإجراء المقابلة أسئلته على الناهبين حول الإختيارات التي قد قاموا بها تواءماً. ولكن، حتى هنا، بعض الإستجابات تتطلب تصحيحاً، كما سوف نرى. كل أنواع المسوحات الأخرى معرضة إلى درجة عالية من الأخطاء، سواء كانت تطوعية أو لم تكن كذلك، لأسباب سوف نناقشها هنا.

← حجم العينة. لقد إستقر منذ زمن طويل أن دقة وصحة المسح لا تزيد مع زيادة نسبة حجم عينة المجتمع المختار، ولكن مع الجذر التربيعي لزيادته والتي تعتبر أقل كثيراً.

عملياً، يعني هذا أن عينة من 1500 إلى 2000 شخص سوف تكفي بالنسبة لبلدان مثل فرنسا أو بريطانيا، إذا وضع المرء في ذهنه أن هامش أقل من 5 في المائة بين إتجاهين للتصويت، أو أي نتيجة أخرى، سوف لا تكون أبداً ذات

دلالة، حيث أن نتائج أي مسح عليها أن تُقيّم داخل عامل تفاوت أو تباين إحصائي يتراوح ما بين 1 إلى 2 في المائة بالسالب أو الموجب.

يفسر هذا فقط صعوبة استخدام المسوحات لتقييم نتيجة الانتخابات المحتملة للمرشحين أو الأحزاب غير المعروفة نسبياً، تلك المشكلة التي توجد في البلدان الأوروبية، بصفة خاصة، مثل فرنسا وألمانيا. هناك، بعض الأحزاب الهامشية (أقصى اليسار، أو أقصى اليمين، أو الخضر، ... إلخ)، عادة تجذب ما بين 1 إلى 10 في المائة من الناخبين، والتي تعني أن نتائج مسح المدة الواحدة غير عملية تماماً بالنسبة لهم (المؤشرات تكون أكثر فائدة في مثل حالتهم، ولكن يجب أن تفسر بحرص شديد). وبالمثل، عندما تكون نية الناخب تجاه حزبين أو مرشحين متقاربة جداً - والتي كانت الحالة في كل من مسابقات جورج بوش نحو رئاسة US - أصبحت نتائج المسح من الصعب جداً تفسيرها، ومرة أخرى، وعلى الأخص في حالة مسوحات المرة الواحدة.

← الممثلون في العينة. لقد فهمت معاهد المسح منذ وقت طويل أن العينة الكبيرة لا تضمن بأي طريقة التمثيل الصحيح لمجتمع الدراسة: على سبيل المثال، الاختيار العملي لعدد 2.000 إسم من دليل التليفون ليس ذي جدوى. لكل تنظيم مسحي طرق منشأة للاختيار طبقاً لعدد الأهداف أو المعايير العملية ابتداءً من سجلات التعداد الرسمي. تستخدم هذه الطريقة للمساعدة في تشكيل العينات التي تضمن إلى حد ما التمثيل الصحيح لمجتمع الدراسة باستخدام طريقة الحصص، الأكثر شيوعاً في المسوحات الإحصائية عامة. عوامل التمييز أو الخصائص الأساسية للمجتمع الخاضع للدراسة (الفئات الاجتماعية - المهنية، الجنس، العمر، الدخل، إلخ). لا بد أن تؤخذ في الاعتبار عند تشكيل العينة الممثلة. ومع ذلك، عوامل جغرافية معينة يمكن أن تشوش على هذه الممارسة. على سبيل المثال، في كل بلد، القاطنون في كل مقاطعة يتعرضون لإحدى وسائل الإعلام أكثر من الأخرى، إذا أخذنا في الاعتبار مدى قربهم من المدينة العاصمة، أو الحدود الدولية، حيث يمكن التقاط الإذاعة أو التليفزيون الأجنبي.

هذا التأقلم للعينة الذي يراعيه المعهد المسيحي أو البحثي يثير الكثير من الصعوبة عند مقارنة النتائج التي يتم الحصول عليها خلال العديد من إستطلاعات الرأي التي يجريها العديد أيضاً من معاهد البحوث المختلفة.

← صياغة الأسئلة. توجد ثلاثة أنواع أساسية في صياغة الأسئلة:

● الصياغة المغلقة، تسمح فقط بسلسلة من الإستجابات الضيقة (على سبيل المثال، "نعم" أو "لا")؛

● الصياغات "سابقة الإعداد"، حيث تكون مقدمات الأسئلة موجهة تماماً بحيث تحصل الجهة التي تجري المسح على إستجابة معينة ضمناً من المستجيب بطريقة ما (على سبيل المثال، في هذا النوع من السؤال: "76 في المائة من السكان يوافقون على حكم الإعدام، هل تعتقد أنه يجب تغييره؟")

● الصياغة المفتوحة، التي تعطي المستجيب مساحة أكبر لتطوير إستجابته بحرية.

في كل هذه الحالات، بدون شك صياغة السؤال تمثل مشكلة محيرة أمام مسوحات الرأي. يستطيع المستجيب، تحديداً أن يجيب على الأسئلة التي وضعت له؛ قد يذهب المسح بعيداً عن التوازن عندما يلغي أسئلة جوهرية أو يسيئ صياغتها أو حتى ترتيبها بالنظر إلى المعلومات التي يسعى إلى تجميعها. على سبيل المثال، إختيار كلمة بدلاً من كلمة أخرى يمكن أن يكون له تداعيات ضخمة. القائمون على إستطلاعات الرأي يتذكرون بسرعة ما قد أصبح الآن مثلاً كلاسيكياً لهذه المشكلة: في عام 1969 أجري إثنين من المسوحات في ظروف مماثلة خلال شهور قليلة بين الإثنين أنتجت إجابات مختلفة بسبب إختلاف بسيط في الصياغة: 81 في المائة من العينة أجاب "نعم" في شهر فبراير على السؤال، "هل تؤمن بالحظ؟" بينما 66 في المائة فقط أجابوا "نعم" في أغسطس على السؤال "هل قلت أنك تؤمن بالحظ؟"

إدراك المصطلحات في حد ذاته يمثل أيضاً عامل تشتت ذات أهمية أكبر مما يتوقع المرء، عندما لا تكون جزءاً من المفردات اللغوية الأكثر شيوعاً (يقدر اللغويون أن المفردات اللغوية الأساسية المفهومة لكل فرد بالنسبة

للغات الأوروبية الغربية الأساسية مثل الإنجليزية، الفرنسية، الألمانية، الإيطالية، أو الأسبانية لا تزيد على ما بين 1500 إلى 2.000 كلمة).

تفسر هذه الظاهرة لماذا بعض مسوحات الرأي واضحة التماثل يمكن أن تكون في الواقع مختلفة تماماً من حيث طبيعة كل منها، مع تداعيات لافتة بالنسبة للتسويق السياسي، وخاصة وقائع التحليل الخاطئ. على سبيل المثال، الشعبية السياسية التي تعبر عنها المسوحات يمكن ألا يكون لها أحياناً إرتباط قوي بنوايا أو مقاصد التصويت - والإقتراع الفعلي ذاته. يمكن أن يبقى السياسيون شعبيين، ومع ذلك، لا ينجحون أبداً في الوصول إلى كرسي الرئاسة، لأنهم غير قادرين على استثمار شعبيتهم. المسح الذي يسيئ فهم قراءة الشعبية، يمكن أن يؤدي حينئذ إلى تداعيات خطيرة - وإلى حد ما سلبية - للسياسيين.

على الجانب الآخر، ومهما كان نوع الصياغة الذي يتم إختياره، فإنه من الصعب أن تمنع المستجيب من أن يعطي تفسيره الذاتي الشخصي للأسئلة المطروحة في المسوحات، والتي يمكن أن تنتج تقريباً بعض التباينات غير القابلة للتفسير.

لذلك، يعرف إختصاصيو إستطلاع الرأي أن الإجابات يجب أن يكون لها إرتباط بطول الأسئلة، تسلسلها في الإستبيان ذاته، تداخلاتها، وحتى إذا لم تكن عن قصد، كما سوف تفك رموزها كما هي بواسطة المستجيب. تكشف هذه النقطة بوضوح صعوبة المهمة، ودرجتها العالية في الإعتماد على الملاحظة والتجريب وليس الإستعانة بالأساليب العلمية.

← عدم مصداقية الإستجابات. ماذا لو كانت هذه الصعوبات المذكورة سابقاً غير كافية، ويجب أن نتعامل مع النقص النهائي، ومرة أخرى المحوري: عدم مصداقية الإستجابات. بوعي أو بدون وعي، أو بسبب نقص الإهتمام، لا يعطي المستجوب أو المستجيب دائماً إجابات صادقة، سواء لأسباب هيكلية أو بسبب الأزمة السياسية الحالية.

← النقص الهيكلي في المصدقية. الإجابات الخاطئة بدون وعي، يمكن أن يساء فهمها على أنها متعمدة بصورة لا شعورية. على سبيل المثال، حصل

جون كينيدي على أكثر قليلاً من 50 في المائة من أصوات الأمريكيان في عام 1960، ولكن شعبيته اللاحقة، وإغتياله عدلت الرأي العام إلى حد أن مسح عام 1964، نسبة 64 في المائة من الدائرة الانتخابية الذين قد صوتوا في عام 1960 أعلنوا خطأ أنهم صوتوا لصالح كينيدي! في الغالب الأعم، هذه الإجابات الخاطئة بدون وعي تظهر نتيجة نقص الإنتباه. يتذكر المرء الإعلام، ولكن ليس محتواه أو هدفه الحقيقي.

← الإجابات "الخاطئة" يمكن أن تمارس عن قصد. إختصاصيو المسوحات على وعي تماماً أنه عندما يتمسك المستجيبون بآراء تكون على أبعد نقطة من الطيف السياسي، فإنه يكون لديهم ميول قوية لتعديل إستجاباتهم على خلاف آرائهم الحقيقية. كم عدد الأفراد اليوم الذين على إستعداد أن يجيبوا "نعم" على السؤال، "هل لديك تمييز عنصري؟"

← نقص اهتمام المستجيب. - أو عدم إقرار بعجزه - في السؤال، إنه السبب الأخير والأكثر احتمالاً في إفساد مصداقية المسوحات، بدلاً من الإحجام عن إجابة أحد الأسئلة، لكي يظهر المستجيب إستعداده الطيب تجاه القائم بالمقابلة سوف يلفق إجابته، والتي في أحسن حالاتها، ليس لها معنى. هذه العملية قد كانت مألوفة منذ وقت طويل لدى إختصاصيي التسويق التجاري. على سبيل المثال، إنهم يعرفون حجم المشكلة عندما يسألون المستجيب أن يذكر إذا ما كان يفضل عادة تنظيف ملابسه بمواد النظافة السائلة على البودرة: عندما يثبت عدد الإجابات أنه أكبر من عدد المستجيبين الذين يباشرون بالفعل غسل ملابسهم بأنفسهم. الأمثلة من هذا النوع متعددة.

عدم مصداقية الإجابات في حالات عدم الإهتمام - أو عدم الإقرار بالعجز - هي الأكثر كارثياً، لأن هامش الخطأ من الصعب تقديره. إنه فقط يمكن تقييده بطرح أسئلة أخرى معينة، والتي، يقربها من الإستبيان تعطي فكرة أفضل عن الإجابة "الأساسية" (في المثال السابق، قد يسأل المرء أولاً الذكر الخاضع للإستجواب، إذا ما كان بالفعل يغسل ملابسه بنفسه، قبل أن يسأله عن المنظفات الأخرى).

← عدم المصادقية التي تناسب الحالة. في السنوات الأخيرة، قد تعرضت بلدان عديدة للكثير من مشكلات المصادقية المرتبطة بحالة محددة.

← عدم الدقة في الإجابات المتعلقة بالسيدات المرشحات، قد كان سبباً محورياً في عدم الدقة في مسوحات السنوات الأخيرة. حتى إذا كان عدد السيدات السياسيات قد تزايد فإن ذلك لم يمنع البعض (عادة الذكور) من الناخبين من التأكيد في المسوحات أيضاً على إنتخابهن على الرغم من أن الجنس قضية جدلية، أنهم يفضلون عدم التصريح بذلك عند إستطلاع آرائهم يبقى الجنس قضية جدلية، وأنها تسبب بالفعل درجة من عدم المصادقية في مسوحات تلك الحالة.

← عدم دقة الإجابات حول المرشحين من الأقلية. تعمل بطريقة مماثلة. "ما هو صحيح سياسياً" أحياناً سوف يمنع الناخبين من أن يذكروا بأمانة في إستطلاع الرأي إنهم سوف يصوتون ضد مرشح الأقلية، على الرغم من تفضيلاتهم السياسية العادية. قد أثير السؤال بصورة ملحوظة في 2008، عندما كان باراك أوباما المرشح الأول غير الأبيض والمتنافس الخطير في إنتخابات رئاسة US. كانت نتائج المسوحات في بعض الولايات مثيرة للجدل، حيث أنها كانت تبدو مبالغاً في ميولها الإيجابية تجاهه. كان هذا واحداً من العوامل الأكثر صعوبة، كان على إستطلاعات الرأي أن تتكيف معه أثناء إنتخابات الرئاسة 2008 US.

طرح نفس السؤال بصورة متكررة في أوروبا، حيث بعض أحزاب فوبيا الأجانب المتطرفة يعدون أنفسهم ليكون لهم دور محسوس في السياسة الآن* . نتائج الإنتخابات الفعلية لا تتفق دائماً مع نتائج إستطلاعات الرأي. في فرنسا، وأيضاً في هولندا قد تعلمت معاهد إستطلاعات الرأي أن "تصحح" نتائج المسح الأول لجعلها أقرب إلى مخرجات الإنتخاب الفعلي - عملية تجريبية تمارس

* يشدد مجلس الدول الأوروبية على أن الأفعال ذات الطبيعة العنصرية وكرهية الأجانب تشكل إنتهاكاً لحقوق الإنسان، وتهديداً لسيادة القانون والإستقرار الديمقراطي . (المترجم)

طبقاً لفجوات سابقة، بين نتائج الإنتخابات الماضية، والذي يعتبر سبباً ثانوياً لعدم مصداقية المسوحات في البلدان الأوروبية حيث تظهر هذه المسألة.

← أخيراً، النسبة المئوية المتزايدة للناخبين المترددين، عامل آخر في عدم مصداقية المسوحات. من الواضح في تلك الحالة، أن هامش الخطأ في المسوحات مهما كانت يمكن أن تؤدي مواقفه الدقيقة إلى نتائج مسوحات خاطئة.

على الرغم من أخطارها المحتملة، فإن مسوحات الرأي مع ذلك، تمثل أفضل أداة تحليل محتملة متاحة في مجال التسويق السياسي. على غير نظيرها التجاري، ليس للتسويق السياسي ملاذ إلى مصادر معلومات أخرى مثل خرائط المبيعات أو الرقابة على المخزون.

ومع ذلك قد تعلم إختصاصيو المسوحات اليوم، كيف يحدون من المخاطر مستخدمين التحذيرات التي ناقشناها حالاً. يمكن أيضاً إجراء مقالات نوعية وجماعات تركيز متعمقة في توازي مع المسوحات لفحص حالات عدم الدقة المحتملة في الإجابات على اسئلة مسوحات الرأي. ولكن على المستشارين السياسيين للمرشح أن يضعوا في اذهانهم دائماً أنه حتى هذه التحذيرات يمكن أن تكون غير ملائمة بسبب عقبتين:

● الكثير من هذه التحذيرات نتيجة تجارب عملية، وليست علمية، حيث أنها خبرات سابقة لمعهد المسوحات (درجة تصحيح الإستجابة، طرق تكوين العينات، إلخ)؛

● يمكن أن تكون هذه التحذيرات ضعيفة مع تطور السياق السياسي أو الإجتماعي، حيث، بصورة طبيعية، قد تم تصميم هذه التحذيرات خلال دراسة الخبرة السابقة.

2-2-2-3 تكلفة المسوحات. الإنفاق بسبب المسوحات أثناء عملية التسويق السياسي هو كل ما يؤخذ في الاعتبار لأنه عنصر لا يمكن تفاديه، بإختلاف المراحل الأخرى في العملية، التعقيدات التقنية في المسوحات، يجعل استخدام منظمات إستطلاع الرأي المهنية تقريباً إجبارياً. إذا كان على إمرئ

ما أن يستخدم نشطاء أو متطوعين للقيام بعملية إستطلاع الآراء، على سبيل المثال، فإن ذلك يمكن أن يدمر مصداقية نتائج البحث.

ولكن، من الواضح أن منظمات المسوحات عادة لا تتنازل عن خدماتها مجاناً إلى السياسيين، خدماتها لها مقابل. فيما وراء تكلفة الموارد البشرية للكمبيوتر، والعمل الميداني للمسح، يتطلب إجراء مسح عدداً من العاملين المؤهلين: القائمين بإجراء المقابلات. إستبيان المسح الذي يستغرق حوالي 20 دقيقة لإستيفائه لعينة من 2000 مستجوب تكلف ما بين 60,000 إلى 100,000 \$ بينما السؤال الوحيد في مسح الغرض العام يكلف عملياً \$1,500.

حينئذ يجب أن يتوفر للتسويق السياسي منذ البداية، ميزانية لمسوحات الرأي، التي يمكن أن تمنع تكلفتها العالية السياسيين من إستخدامها كيفما يشاءون. عادة، يقدر أن المسوحات تصل حصتها 10 في المائة من تكاليف الحملة السياسية، بينما، كما في الولايات المتحدة، لا يضع قانون الإنتخابات حدوداً جديدة على الإنفاق. في بلدان أخرى، مثل فرنسا، حيث منذ 1990، إجمالي مبلغ الإنفاق على الحملة السياسية قد حدده القانون بمبلغ نسبياً أقل، أحياناً لا يستطيع السياسيون أن يتحملوا تكاليف وكالة المسوحات، ويكون عليهم أن يعتمدوا على مسوحات أحزابهم الذاتية العامة أو على النتائج السابقة، والتي من الواضح أنها ليست نموذجية.

بالطبع، لتخفيف عبء التكاليف، بدأت المسوحات السياسية تستخدم "الإنترنت"، أرخص كثيراً، وأحياناً تكون بنفس سرعة مسوحات التليفون، على سبيل المثال. على الرغم من أن بعض هذه المسوحات قد كانت أقرب إلى النتائج الفعلية، في مناسبات عديدة، فإن منظمات إستطلاع الرأي والسياسيين لا يشعرون أنهم قد عايشوا التعرض خلال وقت كاف للإعتماد على المسوحات كمصدر وحيد.

3-2-2-3 تداعيات وجود وإستخدام مسوحات الرأي

قد يبدو مدهشاً أن تجد كتاباً مدرسياً في الإعلام السياسي يتعامل مع مشكلة الأكثر احتمالاً أن تناقش في دراسات أكثر جدلية أو نظرية. ولكن حملة الإعلام السياسي التي تدار بصورة صحيحة يجب أن تأخذ ذلك في الاعتبار: مسوحات الرأي باعتبارها موضوعاً وإستخداماً لها تأثير واضح وهادف، ليس فقط السلوك المستقبلي للأفراد (الذي يحث بطريقة ما "تأثيراً" داخلياً، "إستطلاعات الرأي" تساهم أيضاً إلى حد كبير في خلق رأي عام)، ولكن بطريقة خارجية، في حقل السياسات ذاتها، إذا ما كانت هي فقط، لأن مسوحات الرأي تؤثر على سلوك السياسيين، أقوالهم وأفعالهم. يمكن تميز نوعين من حقيقة مسح الرأي، بصورة متناقضة، يبدو الآن أن تأثيراتها المباشرة أقل خطورة على الإعلام السياسي من تأثيراتها غير المباشرة.

3-2-2-3-1 تأثيرات مسوحات الرأي المباشرة: عندما تظهر المرشح فائزاً وتظهر مرشح آخر خاسراً. قد فهم منذ سنوات طويلة أن معرفة نتائج مسح الرأي أثناء الحملة الإنتخابية يمكن أن تحدث تأثيرات على سلوك الناخب. الكثير من التأثيرات الجانبية المحتملة لمسوحات الرأي قد تم كشفها، ولكننا هنا سوف نركز على تلك التي أصبحت مقبولة منذ سنوات عديدة: تأثيرات مسح الرأي العام الذي يعلن الخاسر: تحت مصطلح تأثيرات "Under dog"، والذي يعلن الفائز تحت مصطلح تأثيرات bandwagon.

في بعض الحالات، تفهقر جمهور الناخبين عن تدعيم أحد المرشحين الذي يبدو في مأزق كما يظهر في نتائج إستطلاع آراء الناخبين، سوف يدفع أحدهم إلى التعاطف معه والخروج من أجل التصويت لصالحه (أو حتى، في نسبة صغيرة، تغير صوتها وتدعمه). هذا هو تأثير "Under dog". حدثت الظاهرة لأول مرة في تاريخ المسوحات مع إنتصار Truman المعجزة على Dewey في إنتخابات الرئاسة US في 1948.

على العكس من ذلك، في حالات أخرى، نشر نتائج مسوحات الرأي يمكن أن تهيمن على أصوات المتعرضين وتلقي بها إلى صالح المرشح الذي يأتي في المقدمة حتى يكونوا مع الأغلبية التي إختارته في إستطلاع الآراء بإعتباره الفائز الوحيد، هذه هي تأثيرات "bandwagon" أخذ تأثير إعلان نتيجة المسح بيد Ross Perot إلى أعلى أثناء الأسبوعين الأخيرين من إنتخابات عام 1992: شجعت نتائج المسوحات بإعتباره الفائز المزيد من الناخبين للتصويت لصاحه الذين لم يريدوا أن يشعروا أنهم ضمن الأقلية المعزولة، إنهم على العكس إكتسبوا إحساس الجزء "المفيد" في الحركة القوية التي تدفع إلى التغيير من بين الحزبين الأساسيين التقليديين.

إعلان الفائز والخاسر طبقاً لإستطلاعات الرأي، بطبيعته مشتمت، وغير قابل للقياس، لأن أياً منهما يمكن أن يكون له اليد الطولى على الآخر دون سبب واضح؛ على أية حال؛ لا يمكن تبني أياً منهما في وقت ما أثناء الحملة الإعلامية السياسية. كما تؤكد على ذلك معظم البحوث التي تناولت الموضوع منذ عام 1948. ولكن، في كثير من الحالات، يمكن أن تبدو الظاهرتان وكأنهما يتجهان إلى تحقيق التوازن فيما بينهما، وأن المعرفة المباشرة العامة بنتائج المسح تأثيرها محدود جداً، وأقل مما يعتقد عامة.

ومع ذلك، بالنسبة للسياسي، معرفة نتائج المسح الإيجابية لها ميزة إنتاج تأثير bandwagon عالي الفائدة على نشاط المرشح ومتطوعيه. يمكن أن ترفع النتائج الجيدة من معنويات النشاط، وتزيد من مرتبة المتطوعين، الذين، قد يصبحون نتيجة لذلك أكثر سخاءً مع تمويل الحملة: "المسوحات الجيدة" تصنع تمويل حملة جيد هذا قول يتردد كثيراً على ألسنة المستشارين السياسيين. تفسر هذه الظاهرة بمفردها لماذا يكون المرشحون متلهفين لنتائج المسوحات والإحصاءات أثناء حملاتهم: إذا كانت الأرقام جيدة، المزيد من المتعاطفين سوف يمولون حملتهم بسهولة أكبر كثيراً لكي يكون المرشح على الجانب الفائز بعد الإنتخابات.

في بعض البلدان، مثل فرنسا، قد حاولت القوانين واللوائح أن تقتل تأثيرات الدققة الأخيرة لنتائج المسوحات، عن طريق عدم السماح لها

بالنشر في الصحف أو على شاشات التليفزيون أثناء الدورة الأخيرة للحملة السياسية (والتي في فرنسا منذ 1977 هي الأسبوع الأخير قبل إجراء الإنتخاب). يشكو معظم السياسيين والمراقبين من أن هذا العلاج يمكن أن ينقلب إلى ما هو أسوأ من المشكلة ذاتها: بدلاً من أن تنسخ، أو أن تتأثر بالمسوحات الأحدث، يصبح على المرء أن يرتد إلى المسوحات الأقدم، التي لسبب ما أو لآخر، قد تكون الآن متقدمة؛ لذلك، الظاهرة التي أدت إلى إنتخاب Truman المدهش في 1948 يمكن أن تحدث ثانية. بالمثل، عدم الترخيص بنشر نتائج المسح القريب إلى يوم الإقتراح يؤدي أيضاً إلى مبالغة وسائل الإعلام في الفجوة ما بين نوايا الناخب الأكثر حداثة والصمت الحقيقي، والتي قد تكون كبيرة. أيضاً، في البلدان الديمقراطية، لا يوجد قانون ضد الأحزاب السياسية الأكثر ثراءً، والتي تمول مسوحاتها الذاتية الخاصة، إلى حد إلحاق الأذى بالآخرين ذوى الوسائل الأقل، وهذه ممارسة ليست ديمقراطية إطلاقاً.

على أية حال، أصبح هذا الحظر متقادماً مع وجود الإنترنت: يمكن أن تنشر المسوحات الآن في البلدان القريبة حيث لا يطبق القانون الذي يمنع نشر نتائج الإقتراعات، ويستطيع المواطنون بسهولة الحصول على النتائج (كان هذا على سبيل المثال هو الحال في فرنسا على مدى بعض السنين، عندما بدأت نتائج المسوحات الدقيقة الأخيرة في الظهور في بعض مواقع Web الصحفية في سويسرا، وكان لا بد من تعديل القانون عام 2002: الحظر الآن قائم فقط بالنسبة لليوم الأخير قبل يوم الإنتخاب، ويوم الإنتخاب نفسه).

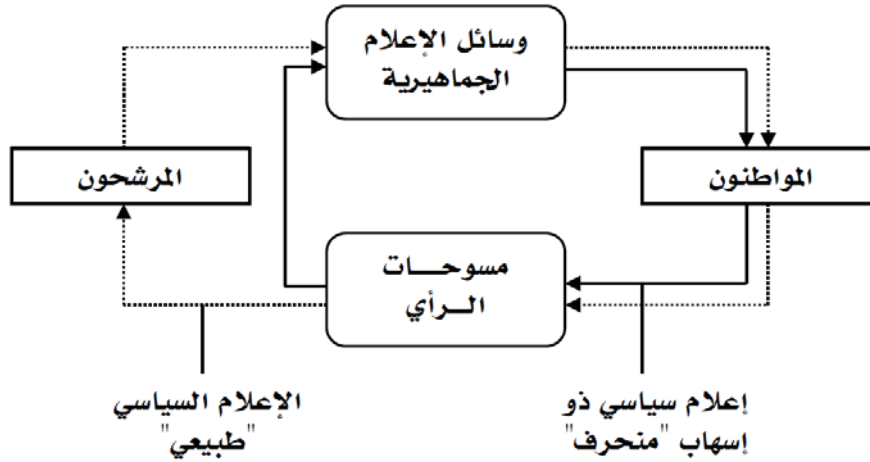
2-3-2-3 تأثيرات مسوحات الرأي غير المباشرة. على عكس ما قد يعتقد المرء، الصعوبة الأساسية مع مسوحات الرأي تنطلق من تأثيراتها غير المباشرة، وخاصة إستخدام السياسيين المفرط لها. يمكن أن يكون الإعلام متأثراً بشدة، إذا لم يكن قد إنحرف، لسببين:

● بسبب إقتحام المسوحات الهجومية على دائرة الإعلام السياسي التقليدي؛

- بسبب التطرف الغوغائي في تفسيرات السياسيين أو مستشاريهم؛ هذه هي عقبة تدعيم المرشحين أنفسهم للمسوحات، وخاصة حينما تتخذ القرارات على موضوعات الحملة.

شكل 2-3

إنحراف الإعلام السياسي عن طريق مسوحات الرأي



← إقتحام المسوحات الهجومية إلى دائرة الإعلام السياسي. عندما تكون وسائل الإعلام في طريقها الصحيح، أحياناً تنتهي مسوحات الرأي إلى إعادة توجيهه بالكامل للعملية الإعلامية السياسية إلى النقطة التي تكون عندها هي محور المناظرة السياسية ذاتها: في الغالب الأعم، لم تعد المناظرات والتعليقات تركز على العمل السياسي نفسه بل على نوع ما يطلق عليه فيما وراء الإعلام على أدوات الإعلام التي يشكلونها. تصبح وسائل الإعلام بطريقة ما تعتمد على تكرار نفس الألفاظ أو ما يعادلها بلا ضرورة (تحصيل حاصل)، لأن الإعلام يتكون من العناصر التي يؤسس عليها (أنظر الشكل 2-3 السابق).

تؤيد الأشكال بوضوح هذه الظاهرة: في US، على سبيل المثال، نحن نعرف أن شبكات التلفزيون قد اندمجت بصورة مباشرة في الاستعداد لإجراء

المسوحات منذ بداية عقد الثمانينيات (1980)، أكثر من 75 في المائة من إستطلاعات الرأي التي ظهرت في نشرات الأخبار على شاشات شبكات التليفزيون الأساسية قد كانت من المهام التي كلفت هذه الشبكات بإجرائها. يطلب الصحفيون أو مراسلو وسائل الإعلام الأخرى من السياسيين بصورة متكررة كثيراً أن يعلقوا على صعودهم أو هبوطهم شعبياً في الإنتخابات الأكثر حداثة. هذه الطريقة التي تسهب في وسائل الإعلام مستخدمة التعليقات حول أرقام المسح أصبحت تأخذ مصطلح "قصة سباق الخيل" * بين الأمريكان. تصبح الظاهرة حادة بصفة خاصة في فترة ما قبل الإنتخابات، عندما تخصص وسائل الإعلام المزيد والمزيد من الوقت لتحليل التباينات الأقل أهمية في أرقام شعبية المرشحين، بدلاً من تخصيص الوقت للموضوعات السياسية الحقيقية. إعلام "قصة سباق الخيل" هذا هو أحد الأسباب الأساسية في ضعف المناظرة السياسية: في كثير من البلدان الأوروبية، أي نقطة مكسب أو خسارة في الإقتراعات (لإستطلاعات الرأي) تأخذ أهمية لافتة في وسائل الإعلام أكثر من السبب وراء التطور. في الواقع، ما قد شرحنا الآن، إنه لا جدوى من إعطاء أي أهمية حقيقة للتحويل في نوايا التصويت إذا ما كان هذا التحويل أقل من 5 في المائة بين المسوحات.

مستمرون، يقفز المرشحون ومستشاروهم لإقتناص فرصة إستغلال البعد الرمزي الذي تقدمه إستطلاعات الرأي المواتية. حيث أن نتائج المسح الفعلية تأتي في أرقام، فإنها تستخدم في مجهود لإستثمار الهالة المحيطة بالمصداقية في الرياضيات. هذه الإساءة في إستيعاب كافة الأنواع، فإن السياسيين والصحفيين في الواقع معرضون لخطر مشترك عندما يجعلون الناخب يعتقد في دقة وصحة التسبيب [منذ الطفولة، تعلمنا أن الرياضيات علم في ذاته (تجريدي)].

* يعني هذا المصطلح التغطية الإعلامية لوسائل الإعلام المختلفة التي تركز على من الذي يفوز، ومن الذي يخسر من المرشحين (الخيول) دون التعرض لموضوعاتهم السياسية. (المترجم)

بسبب الإفراط في استخدام أرقام المسح، بعض المحللين السياسيين الآن يتهم دكتاتورية مسوحات الرأي، وحتى مفهوم "الرأي العام" ذاته، حيث أن ما يطلق عليه الرأي العام في الواقع يصنع فقط من إجمالي الردود الفردية على مصطلح الرأي العام في محاولة لفرض الحقيقة المتخيلة على الأوساط السياسية.

← تأثير المسوحات على موضوعات الحملة. في الدفاع عن وسائل الإعلام، يجب ملاحظة أن السياسيين أنفسهم ليسوا آخر من يستخدم مسوحات الرأي بإفراط غير مبرر. بل إن نتائج معينة يمكن أن تصبح موضوعات في إعلامهم السياسي، وعن قصد أيضاً، عندما يدخلونها إلى برامج حملاتهم. يمكن أن يقال أن الحماس في استخدام مسوحات الرأي الذي يتجاوز الحدود المعقولة يمثل شكلاً من أشكال غوغائية المرشحين في أواخر القرن العشرين. بدلاً من ترويج برنامج سياسي واضح سبق إعداده، إنه من السهل كثيراً التلميح بالتقليل من الأفكار العامة بإعتبارها موضوعات حملة، وأن يركب المرشح الموجة التي تأتي بها المسوحات والتي تغرسها المخاوف الكبيرة في مشاعر الناخب لكي يجمع معاً النتائج المتناثرة من مسوحات الرأي هنا وهناك كما لو كانت لغزاً تشكل بالصدفة ولكنه كفاء.

في هذا المجال، أعطيت إشارة مربكة حول الأهمية المكثفة لنتائج المسوحات والتي هي من صنع برنامج كمبيوتر للمساعدة على إتخاذ القرار، والذي تستخدمه اليوم أحزاب سياسية معينة، وعلى وجه الخصوص في "أمريكا الشمالية". المثال الأول لهذا النوع يعود بوضوح إلى إنتخاب رونالد ريجان الرئاسية عام 1980. إستخدم مستشاروه "نظام معلومات سياسية" خلال برنامج كمبيوتر قام بتصميمه أحد خبراء برامج الكمبيوتر. لقد أدخل فيه يومياً نتائج المسح التي كانت تتم عبر التليفون والتي أديرت في كل ولاية بمساعدة عدة مئات من الأفراد، الإستجابات المتجمعة تراكمياً من أقسام وفئات عديدة من مجتمع الناخبين أثرت من قبل، على قرار "المشورة" من عدد من المستشارين المتأثرين، والبيانات الواقعية حول الأساليب المتاحة أمام

المُرشح. هذا النظام القائم على الكمبيوتر جاء بالتحليلات التي ساعدت على إتخاذ القرار السياسي.

يدرك السياسيون جيداً أنه لا ينبغي عليهم أن يتوقعوا حلولاً تشبه المعجزات من مسوحات الرأي. ولكن حيث أن المسوحات يمكن أن تتبع التطورات المحتملة لجمهور الناخبين في علاقتها بإعلامهم السياسي، حتى مع وجود بها هامش خطأ معقول، وحيث أنها في أقل القليل تشير إلى أي الأهداف أو موضوعات الحملة يمكن تجنبها حتى لا تبعد المتلقين لإعلامهم السياسي، فإن مثل هذه الأدوات التحليلية للآراء، لها قيمتها بدون شك. أكثر كثيراً من مجرد الجواسيس الذين يرسلونهم ليندسوا بين عامة الجماهير أو شبكات الإستخبارات التي أنشأتها دول كثيرة في السنوات الأولى من القرن الماضي مثل FBI الأمريكية.

3-2-3 أنواع أخرى من أدوات المعلومات والتحليل

بيانات الإنتخابات ونتائج مسوحات الآراء السابقة، المصدران الأساسيان للمعلومات اللتان تحت تصرف السياسي لإعداد حملته ليس هما المصدرين الوحيدين. أي نوع من المعلومات أو التغذية المرتدة يتم الحصول عليها إستجابة للإعلام السياسي، يمكن أن تبرهن على أنها ذات فائدة عالية. الأسئلة التي يطرحها المتعاطفون في إجتماعات التعبئة الإنتخابية، أسئلة الصحفيين - كل هذا يثبت أنه إذا تم تفسيره بصورة صحيحة يمثل مصادر معلومات ثرية، والتي تتفق، عملياً، مع قنوات المعلومات التقليدية التي استخدمها السياسيون قبل عصر الأساليب السمع بصرية.

ثلاثة بين مصادر أخرى للمعلومات يمكن تناولها هنا لسهولة إستخدامها بإعتبارها مصادر تجريبية كما يمكن أن تكون:

● الإستجابات للبريد المباشر، يمكن أن يساعد إلى حد كبير في قياس حيوية عناصر معينة في الحملة: بل إنه يحتمل أن تختبر عناصر معينة بإرسال خطابات ذات صياغة مختلفة قليلاً، وتحليل الردود المختلفة كميّاً ونوعياً؛

● البريد أو المكالمات التليفونية الطبيعية، عندما تستغل بصورة صحيحة، يمكن أيضاً أن تكون مفيدة جداً. يجب على الإدارة الجيدة للحملة أن تفوض فريق خاص لكي يشرف على إستجابات البريد أو المكالمات التليفونية الطبيعية، يستطيع المرء أيضاً إستخراج معلومات مفيدة من التحليل الدقيق لعدد الإرتباطات المعنية عشوائياً لكل من الموضوعات المختلفة المتخصصة للحملة الإنتخابية؛

● طلبات من النشطاء والمتطوعين في الميدان، يوفرون أخيراً بيانات أيضاً، والتي لسوء الحظ يتكرر تجاهلها.

في هذه الحالات، سوف يكون على السياسيين مع ذلك، أن يكونوا حريصين وأن يأخذوا في إعتبارهم أن هذه الأنواع الأخيرة من البيانات يجب أن تحلل بحذر شديد حيث أن التغذية المرتدة التي توفرها للمرشح تأتي فقط من مواطنين محفزين، والذين لا يمثلون بصورة صحيحة عموم المتلقين لإعلامه السياسي.

الأدوات التحليلية حينئذ المتاحة أمام الإعلام السياسي، أبعد ما تكون عن المصدقية الكاملة. غالباً تتحول البيانات الأكثر دقة (نتائج الإنتخابات السابقة) إلى متقادمة أو عديمة الفائدة، بسبب التطورات السياسية الإجتماعية.

أما بالنسبة للمواد الأكثر حداثة، فإنها عادة معرضة لمشكلات تحليلية ومصدقية متأصلة في مسوحات الرأي. ومع ذلك، لا يستطيع السياسيون أن يعملوا بدونها، لأنها تعطيهم نوعاً من الرأي الموضوعي حول تأثيرات حملتهم على الجمهور، ومن ثم أداة تقييم للكفاءة. إذا أخذنا في الإعتبار صعوبة الحصول على فهم المدى الكامل للخصائص الشخصية للمتلقين للإعلام السياسي، فإن المسوحات تبدو حينئذ كطريقة موضوعية لتقييم الموقف على الرغم من عدم دقتها الكاملة.

يفسر هذا النقص في مصداقية المعلومات الأساسية لماذا المرشحون ذوو خبرة الحملة السابقة لديهم ميزة واضحة. على خلاف أنشطة أخرى كثيرة، خبرة الإعلام السياسي ضرورية جداً، لأنها تسمح للمرء أن يصحح عدم تأكد التحليل بإستخدام التعويضات التجريبية التي تؤسس على الحملات

السابقة. أيضاً، يستطيع السياسيون الذين يشغلون مناصبهم الإنتخابية أن يستخدموا بيانات أكثر دقة لحملاتهم الإنتخابية، حيث أنهم، عاشوا تجربة الإنتخابات في سباق مماثل. من الواضح أن هذا يعني، أنه ليس لديهم ما يقلقون من أجله عندما يفسرون بصورة خطيرة نتائج الإنتخابات والحملات السابقة، على خلاف المرشحين الجدد الذين يجب أن يقيموا إذا ما كانوا يستطيعون أن يستخدموا بصورة إيجابية بيانات حملات السابقين لهم، أو إذا ما كانت هذه متحيزة إلى حد المبالغة إنطلاقاً من الحقيقة بأنها ليست لهم، ولكن لزميل سياسي في حزبهم.

يفسر هذا أيضاً، لماذا المواهب من مستشاري التسويق السياسي، يسعى إليها السياسيون في البلدان الديمقراطية. تعوض مشاركة هؤلاء المهنيين جزئياً أدوات تحليل الرأي غير الملائمة، التي يمكن أن يستطيع خريجو معاهد الإعلام الحديثة إستخدامها بالتاكيد، ولكن بسبب نقص الخبرة، لا يستطيعون دائماً تفسيرها بصورة صحيحة.

الجزء III

أدوات التسويق السياسي

Political marketing tools

يستطيع التسويق السياسي أن يستخدم معظم وسائل الإعلام القائمة. إنها يمكن تجميعها في أربع فئات، والتي سوف نتناولها في الفصول الأربعة التالية:

- الطرق التقليدية، في إيجاز، هي تلك التي كانت موجودة قبل ظهور وسائل الإعلام الجماهيرية، بعضها قد يرجع إلى فجر الإنسانية؛ لا يزال الإعلام السياسي يستخدم الكثير منها، غالباً بطرق جديدة؛
- الوسائل السمع بصرية تستخدم بصورة متزايدة اليوم في معظم البلدان متبعين المثال الذي وضعه حقل الإعلام السياسي في أمريكا الشمالية؛
- الفئة الثالثة تتكون من طرق التسويق المباشر، الذي يمكن أن يوصف بإيجاز كمحاولة لتجديد الاتصالات بدون وسطاء، ومعظمها خلال الاستخدام المنقح لوسائل الإعلام الأقدم؛
- تشكل "الإنترنت" ووسائل "الإعلام الحديثة" الفئة الرابعة والأخيرة.

4- الفصل الرابع

الأدوات التقليدية

The traditional tools

الكثير من الأدوات المستخدمة في التسويق السياسي الحديث قد كانت هنا وهناك لفترة طويلة: لقد كانت الملصقات السياسية مستخدمة على مدى القرن التاسع عشر، وقبل تاريخ الاجتماعات الانتخابية إلى الوراثة حتى العصور القديمة، وربما أبعد، عندما كان الوراثة المحتملون لزعماء القبيلة المتوفين يحاولون الحصول على الإعتراف من بين المشايخ الأرشد. يمكن تجميع وسائل الإعلام السياسي التقليدية في فئتين طبقاً لطريقة كل منها التشغيلية (مع جودة الإعلام التنافسية):

● الأدوات التفاعلية؛

● والأدوات ذات الإتجاه الواحد.

4-1 الأدوات التفاعلية

الأدوات التفاعلية لها ميزة واضحة في أنها الأكثر دقة، ومن المحتمل، أنها الأكثر فعالية: يلتقي السياسي مباشرة مع الناخبين، ويعرض عليهم فرصة رد الفعل مباشرة أيضاً على إعلامه. يتمثل عيبها العام في أنه يجب على السياسي أن يخصص وقتاً ضخماً في وضع هذه الأدوات موضع التطبيق، حيث يسمح الإعلام التفاعلي المباشر بالإتصال المتزامن فقط مع عدد محدود من المحاورين. لهذا السبب يميز التسويق السياسي الحديث بين شكلين من وسائل الإعلان التقليدية:

● الإتصالات المباشرة الفعلية، التي تتناول عدداً قليلاً نسبياً من محاورين خصوصيين.

● أنواع متعددة من بدائل الإتصال المباشر تستخدم بصورة نظامية مع الجماهير العامة من متلقي الإعلام السياسي.

1-1-4 الإتصالات المباشرة الفعلية مع الناخبين

الإتصال المباشر مع الناخبين هو الشكل الأقدم بصورة طبيعية للإعلام السياسي: "الخروج إلى مقابلة الناس". بالرغم من أنه قد يكون موجزاً، هذه الطريقة في الإتصال وجهاً - إلى - وجه تعتبر الطريقة الأكثر قوة في عملية الإعلام.

ولكن السياسي محدد بالذين يقابلهم مباشرة بإعتبارهم أصليين أثناء الحملة السياسية، لأن الوقت مفتقد. ومع ذلك، إنه يستمر في ممارسة الإتصال المباشر في موقفين: لتحقيق علاقات خاصة مع المساهمين الأساسيين في حملته، وفي حالة الحملة المحلية، التي سوف نعود إليها في الفصل الأخير من هذا الكتاب.

1-1-1-4 علاقات خاصة مع المساهمين الأساسيين

ليس أمام السياسي إلا أن يحقق روابط قوية مع فئة مختارة من الأشخاص بمعايير عالية، أولئك الذين يسعى إلى إنشاء علاقات خاصة معهم:

● المتبرعون مالياً الأكثر ثراءً؛

● المدعمون ذوو المكانة الإجتماعية العالية.

توجد حاجة واضحة في تحقيق إتصالات مباشرة مع عدد كبير من المساهمين مالياً. ولكن على عكس الأفراد الآخرين الذين يقابلهم أثناء الحملة بصورة مباشرة أو غير مباشرة، دائماً لا يعلن المرشح عن هؤلاء الأشخاص. إنهم يوردون المال، بصورة رسمية أو غير رسمية، أو أحياناً مساعدة مادية من نوع ما يمكن أن تمتد هذه إبتداء من الإستخدام عبر المحدود والمجاني لأسطول من السيارات المؤجرة أو طائرة خاصة، إلى إعارة حارس خاص محترف. لذلك غالباً تبقى هذه العلاقات في طي الكتمان، ولكنها متأصلة لدى كل السياسيين

بدون إستثناء، كما يمكن أن يخمن المرء، على الرغم مما قد يدعونه جماهيرياً. هؤلاء مساعدتهم مفيدة بصفة خاصة في بداية الحملة، عندما تكون حملات جمع الأموال لم يحن وقتها بعد، وسوف تأتي.

بالنسبة للمدعين ذوي المكانة الإجتماعية، حيث الظاهرة على العكس تماماً. هنا يرغب السياسيون في أن يعلنوا على الملأ التدعيم الذي يحصلون عليه من تنوع واسع من الشخصيات المشهورة: لاعبي كرة سلة، جراحين بارزين، ضباط بوليس محترمين، وبالطبع نجوم سينما، ومشاهير آخرين من دنيا الفن أو الثقافة. في حالات كثيرة، لكي يحصل المرشح على مساندتهم، من الواضح أنه يجب أن يقابل مثل هؤلاء الشخصيات شخصياً. لتوفير الوقت، سوف تبتكر حملة التسويق السياسي جيدة التنظيم طرقاً لتجميع هذه الإتصالات المباشرة المتنوعة بتنظيم دعوات على حفل تدعيم يتخلله غداء أو عشاء أو حتى إجتماعات مغلقة مع أنواع مختلفة من المدعين ذوي المكانة، بما يسمح به إدراكهم، وإحساسهم الدبلوماسي. على سبيل المثال، بعض شخصيات هوليوود المشهورين كوسطاء قادرين على إعداد هذه الأنواع من التجمعات - عادة لصالح "مرشح الحزب الديمقراطي".

2-1-1-4 وضع حملة التجوال، والمجتمع المحلي وأشكال أخرى من

الاتصال المباشر مع متلقي الإعلام

التجوال، زيارة الناس في بيوتهم أو أماكن عملهم، يعتبر نظرياً أداة الإعلام السياسي النموذجي: الفرصة المثالية للإتصال اللفظي وجهاً - إلى - وجه. ولكن هذا الشكل من الاتصال المباشر مع الناخبين يمكن أن يمارسه السياسي نفسه في حالة الحملات المحلية، حيث يسمح القرب الجغرافي، والعدد القليل نسبياً من المتلقين، ويجبر المرشحين على زيارة جمهور الناخبين شخصياً.

ومع ذلك ، يمكن تنفيذ شكل ملخص في حالة الإعلام السياسي على المستوى القومي، عندما يكون لدى السياسي ميزة بنية تحتية محلية. في مثل هذه الحالة، يستطيع النشطاء والمتطوعون المحليون ممارسة التجوال حول منازل جيرانهم من جمهور الناخبين وينقلون إليهم رسالات موجزة نيابة عن

السياسي. قد أقر اختصاصيو الإعلام السياسي بأن هذه الطريقة مفيدة بصفة خاصة عندما يترك الزائرون أثراً ملموساً، (نشرة إعلامية، برامج انتخابية، أو إصدارات، أو كتيبات، الخ).

يجب التأكيد هنا بأن النشاط الذين يتجولون يحتاجون إلى حد أدنى من التدريب: لكي يكونوا فعالين، لا ينبغي أن يحتوي التجوال على مناقشات طويلة مع الناخبين. ولكن ببساطة تنحصر مهمتهم في إثارة التفضيل الانتخابي، بالإضافة إلى بعض أنواع المادة في حالة الإصرار على إجراء مناقشة حقيقية، فإن القائم بالجولة يفقد وقتاً ثميناً ويخاطر بعدم قدرته على تقديم الإجابة الصحيحة على بعض الأسئلة عالية التفاصيل، والتي سوف تخلق تأثيراً سلبياً. يشتمل تدريب المتجولين على تعلم أساسيات عملية الإعلام، والتقييم النفسي، لكي يتم تفادي المبالغة في تقدير أي انطباعات مواتية، التي قد يعايشونها أثناء تجوالهم.

التنفيذ الصحيح للتجوال لا يسمح فقط لأفراد الحملة بمجرد توصيل الرسالة إلى متلقي الإعلام، ولكن أيضاً الحصول على تغذية مرتدة بإعطائهم السياسي معلومات مماثلة لتلك المعلومات التي يمكن أن يحصل عليها من المسح التقليدي. لهذه الغاية غالباً، يطلب من المتجولين تحديث "كارت التجوال" مباشرة بعد زيارة الناخب. المعلومات الأساسية التي يشير إليها كارت التجوال هي درجة التدعيم الظاهر بالنسبة للسياسي:

● مواتية بصورة مرتفعة؛

● مواتية؛

● لا يبالي، متردد، أو من المستحيل تأكيده؛

● غير موات؛

● عدائي.

بهذه الطريقة، آراء القاطنين في المناطق المجاورة التي قد تم المرور عليها، يمكن أن توضع على ملف، ويمكن تسيير مرحلة التجول التالية بمساعدة نتائج الجولة السابقة طبقاً لنوع الحملة:

● "إعلام الصيانة والمحافظة" أو البحث عن تبرعات مالية، حيث الزيارة التالية تخصص للأفراد الذين عبّروا عن تدعيمهم للسياسي؛

● على العكس "إعلام الاقتحام الهجومي" حيث سوف يكون التركيز مكثفًا على الناخبين الذين قد كانوا مترددين حتي الآن.

يسمح هيكل النشاط المحلي القوي بالتجول بدون حضور سياسي نفسه. إنه يسمح أيضاً بتكثيف تكرار حملات المجتمع المحلي تلقائياً، والتي يحاول مستشارو التسويق غالباً بتكثيفها إلى ما يطلقون عليه "تسويق الشارع". ولكن الإتصال يكون منخفض الجودة بوضوح، عندما يقوم به متطوع بدون اسم لزيارة الناخبين، بدلاً من أن يقوم به المرشح بنفسه، وهنا يكون التأثير أقوى وأعمق.

4-1-2 بدائل الاتصالات المباشرة

التجول، وحتى المزيد من الاتصال المباشر مع الناخبين يكون بدون فائدة عندما يجري على نطاق واسع، إذا كان الهدف الوصول إلى عدد كبير من الناخبين. في البلدان الديمقراطية، لا يستطيع مرشحو الرئاسة زيارة كل منازل ناخبهم. فيما وراء الاتصالات الفعلية "القليلة" المباشرة التي وصفناها الآن، قد طور التسويق السياسي أشكالاً بديلة للإعلام السياسي، والتي يمكن تقسيمها إلى فئتين طبقاً للمدى المستهدف من فئات أو جمهور الناخبين:

● بدائل الإتصال المباشر مع فئة مستهدفة ضيقة،

● بدائل الإتصال المباشر مع فئة مستهدفة عريضة.

4-1-2-1 بدائل الاتصال المباشر مع فئة مستهدفة ضيقة

هذه الفئة ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالاتصال المباشرة الفعلية، يلتقي السياسي في نفس الوقت مع مجموعة أقل أو أكبر حجماً من المتلقين المستهدفين، تختار عادة عن طريق الألفة أو الصلة الروحية، أو القرب الاجتماعي السياسي، وهكذا لتوصيل إعلام سياسي سابق الإعداد بدقة.

1-1-2-1-4 قهاوي الحملة، اجتماعات الحملة، مآدبة ولجان تدعيم الحملة، ندوات الحملة، إلتماسات الحملة. هذه أدوات عالية للإعلام السياسي التقليدي، التي تشارك جميعها في تمييز إتصال مباشر قريب، داخل دائرة مغلقة نسبياً، بين المرشح وفئة دقيقة جداً من متلقي الإعلام. بصفة عامة، هؤلاء هم الأفراد الذين قد أظهروا بالفعل ألفة أو صلة روحية مع أفكار المرشح، أو شخصيته، حالات الألفة التي يحاول السياسي تحويلها إلى تدعيم مباشر سواء مالي أو مادي. حيث أن وقت السياسي ثمين، فإن هذه الطريقة في الإتصال يحتفظ بها عادة للمتعاطفين المعروفين، وخاصة أولئك الذين يمكن أن يقدموا مساعدة مالية أو مادية. إعتاد السياسيون إستخدام حفلات غداء أو عشاء مفيدة منذ القرن التاسع عشر.

ميزة هذا النوع من اللقاء أنه يمثل أداة إعلام، تلك التي بطبيعتها تشبه الإتصال الفردي المباشر. بالطبع كل الضيوف (الذين يدفعون) في مأدبة جمع الأموال، أو كل المشاركين في الندوة، قهوة أو شاي الحملة، أو عقد اجتماع مغلق، قد لا تتاح لهم فرصة التحدث شخصياً مع السياسي، ولكن الإتصال سوف يوفر صلة حميمة بدرجة كافية لتدعيم تأثير إيجابي. يوفر اللقاء في حد ذاته مكانة رمزية عالية: حتي إذا لم يتحدث الجميع مع السياسي شخصياً، فإن الجميع قد حصل نظرياً على الفرصة لأن يفعل ذلك، ومن ثم سوف يحتفظ داخلياً بإشباع نفسي قوي، مبشر بالخير بالنسبة لكفاءة الإعلام السياسي.

تعمل الولائم وحفلات الغداء على نفس المبدأ، حيث توفر أحد الأشكال المكتملة للتدعيم النفسي: إحساس الإنتماء إلى جماعة متماسكة "تتقاسم لقمة العيش معاً". على المستوى النفسي الاجتماعي، إنها تعطي المشاركين الإحساس بالاندماج والولاء الجمعي لنفس المجموعة. يحدث نفس الميكانيزم عندما يقابل السياسي بصورة مباشرة صحفيين مختارين أثناء غداء عمل صحفي، يمكن أن يقود القرب النفسي اللاشعوري إلى المزيد من المقالات المواتية.

هاتان الحالتان المتغيرتان من الإجتماع المغلق يمكن أن تأتي مثل هذه الإجتماعات كمبادرات من أفراد خارج تنظيم الحملة أحياناً:

● بالطبع يمكن أن تأتي المبادرة من المرشح كأدوات لحملة الإعلامية السياسية، وأن تصبح جزءاً من خطة سابقة الإعداد.

● ولكن يمكن أن تأتي أيضاً كمبادرة من الأندية أو الإئتلافات القائمة التي ترغب في أن يلتقي أعضاؤها مع الشخصيات السياسية البارزة.

حتى إذا كانت تبدو لأول مرة مثيرة للدهشة، فإن هذا الافتراض الثاني هو الأكثر قبولاً، ويرجع هذا إلى سببين: أحدهما ذات طبيعة مادية، والآخر يتصف بالرمزية. أولاً، تسمح هذه الطريقة بتخفيض التكاليف المرتبطة بعقد الإجتماعات، حيث النادي أو الإئتلاف الداعي للإجتماع، وليس تنظيم حملة سياسي، هو الذي يسدد الفاتورة. ثانياً، السياسي في مثل هذه الحالات، يكون قادراً على الإتصال بالملتقين الذين قد لا يكونون على إستعداد للحضور، إذا كان اللقاء قد عقد بمبادرة ذاتية من المرشح. يسمح هذا بأن يتخطى إعلام المرشح العقبة التي تنشأ نتيجة الميول الضعيفة للفئات المستهدفة الأقل تحفيزاً لتعريض أنفسهم على الإعلام السياسي. أعضاء تنظيم الحملة غالباً يكونون مسئولين عن إستثارة الدعوات من مجموعات من هذا النوع، من الدوائر التنفيذية، المهنية، أو الاستثمارية وحتى روتاري الدولية. أيضاً توفر حفلات الإفطار، الغداء، والعشاء فرصاً ممتازة لجمع الأموال، وخاصة إذا صدرت المبادرات من أعضاء بارزين في المجتمع، الذين يدعون أصدقائهم.

قد يبدو غريباً أن يتضمن هذا الكتاب في الجزء الحالي لجان التدعيم وحملات الإلتماس. ولكن من الزاوية الإجتماعية - النفسية، هذه العمليات الإعلامية ذات طبيعة متشابهة جداً لعقد الإجتماعات المغلقة. الأفراد الذين يوقعون على عريضة التماس في صالح المرشح، أو الذين يوافقون على أن يكونوا أعضاء في لجنة التدعيم لديهم إحساس التمتع بالالتزام المباشر معه، حيث أن العناصر الجوهرية لهويتهم، أسمائهم تكون مقترنة به. وبمجرد أن يصبح الإلتماس جماهيرياً، يصبح الإلتزام ربما أكثر قوة، وفي عيون الآخرين،

فإنه يمثل نفس ذلك الإحساس الرمزي بالانتماء باعتباره اجتماعاً مغلقاً، ومن ثم ينتج نفس نوع الإشباع الرمزي الإيجابي. الشخص الذي يأتي اسمه في مشهد عام لتدعيم أحد المرشحين يبدو أن يكون جزءاً من دائرة مغلقة تتكون من الأفراد الذين قد ساعدوه مباشرة، مثل أولئك الذين كان لهم دور في الاجتماعات المغلقة. لهذا السبب، يسأل المتبرعون الكبار، إذا ما كانوا سوف يوافقون على نشر أسمائهم وتدعيمهم: مثل هذه الموافقة لا تدعم فقط الحملة نفسها، ولكن أيضاً جودة تدعيمهم.

4-1-2-1-2 الاجتماعات العامة. الاجتماعات العامة - أو التجمعات مع جمهور كبير - تمثل بطبيعتها نوعاً من الاتصال المباشر إلى حد كبير مع المتلقين للإعلام السياسي، والفئات الأقل استهدافاً. إنها غالباً اجتماعات إنتخابية مع حضور أكبر. هنا، الإتصال في الغالب الأعم له اتجاه واحد، ولكنه يفيد من التغذية المرتدة اللافتة من ردود فعل الجمهور على الأحاديث. بالطبع المشاركون الأساسيون في الاجتماعات الجماهيرية لم يعودوا بعد محاورين: إنهم لا يستطيعون الإستجابة مباشرة إلى المرشح أو طرح أسئلة عنه. ولكن، هنا مرة أخرى يمكن أن يكتسبوا إحساساً بالقرب مادياً، وتزامنياً، حيث أنهم يرون السياسي بأعينهم الذاتية، ومتواجدون مادياً في نفس المكان الذي يوجد فيه، في نفس الوقت.

توجد فكرة واحدة تحذيرية: إنه تقريباً من المستحيل أن تستخدم الاجتماعات الجماهيرية في أن تبعث رسائل إلى المواطنين الذين لا يكونون الآن ضمن أتباع السياسي، أولئك الذين سوف يحضرون فقط. سوف لا تساعد الاجتماعات على إختراق وإكتساب النخبين الجدد، حيث فقط الأفراد الملتزمون بالفعل للسياسي، أو على الأقل المهتمون في تلك الشخصية هم من يحضر اجتماعاته. إنهم ينشئون طريقة ممتازة في الإرتقاء بوعي وتعبئة المتعاطفين مع السياسي، ولكن سوف يكون لهم فقط تأثير غير مباشر على نتائج الإنتخابات، الأفراد الذين يحضرون الاجتماعات يعملون هنا، على أفضل الإحتمالات كمحطات محتملة لإستلام وبث الآراء، بحيث يجسدون مادياً هذا التأثير غير المباشر.

← عقد الاجتماعات وإستهداف المجموعات والأفراد. حتى إذا كانت عملية إستهداف المتلقين مجموعات وأفراد غامضة نسبياً في حالة اجتماعات الإنتخابات، فإنها مع ذلك تعتبر مهمة: أولئك الذين يشتركون في الاجتماعات لديهم بصورة مشتركة حقيقة أنهم المتعاطفون مع المرشح، حيث أنهم قد بذلوا المجهود التطوعي، والنفسي - إجتماعي للحضور. أحياناً، هذا التأثير النفسي إجتماعي يمكن حتى تدعيمه بدفع أتعاب المشاركة في الإجتماع، مهما كانت قليلة: يعمق إجراء الدفع من اقتناع المؤيد، ومن ثم، تماسك الجمهور في عملية الحشد، والقرب النفسي مع المتحدثين، بما يجعل الأمر أكثر صعوبة على الأفراد في مجموعة الحاضرين أن يختلفوا!

يمكن تحسين عملية الإستهداف بدعوة فئات معينة من الأفراد، حصرياً، بصفة خاصة، المهنيين ذوى التخصصات العريضة. حينئذ يمكن لحملة التسويق السياسي أن تعد بسرعة العديد من الاجتماعات العامة، يدعي لها جماهير محددة ومتجانسة. أيضاً اجتماعات الأشخاص المجاورة والقريبة تدخل ضمن الترتيبات بالطبع، وبصفة خاصة بالنسبة للحملات المحلية.

← اجتماعات التعبئة والحشد. الاجتماعات الجماهيرية في صالات المدن وحجرات الإجتماع العامة، قد كانت بإستمرار وبشكل طبيعي أكثر الممارسة الإعلامية شيوعاً بالنسبة للحملات التي في مناطق صغيرة نسبياً. ولكن بالنسبة للإجتماعات مع جماهير أكبر كثيراً، فإن الأداء النفسي قد يبدو في البداية بعيداً تماماً عن البديل المتمثل في الإتصال المباشر، والذي تعبر عنه الاجتماعات الجماهيرية التي تتسم بصغر حجمها وحميمية علاقاتها.

ومع ذلك، الاجتماعات الجماهيرية أو إجتماعات الحشد والتعبئة، تعمل على نفس المبدأ النفسي، مع الأخذ في الاعتبار مشاركتهم، وتوفير نفس نوع الإشباع. التزامن المادي والمؤقت هو الدافع الأساسي لهذا الإشباع: حتي إذا كان الإتصال مع السياسي نظرياً، فإن الحقيقة البحتة في كونه موجوداً في

نفس المكان كما هو الحال مع الناخب، وفي نفس الزمان، يمنح الأخير إحساساً قوياً بالرضا، والذي يدعم كفاءة الإعلام السياسي تبعاً لذلك. وبالفعل في عقد الثلاثينيات (1930): عملية الحشد والتعبئة "النازية" الضخمة التي نظمها وزير الدعاية Josef Goebbels، في إجتماع الحزب السنوي في "نورمبرج"، قد استغلت بصورة نظامية هذه الظاهرة لأغراض الإعلام السياسي. في هذه الأيام، نجوم موسيقي "بوب وروك"، قد بنوا ثروتهم على آلية مماثلة، قد أنجزوا ممارسة لافتة في عقد إجتماعات حشد وتعبئة أنصارهم، مع الظهور في حفلات موسيقية عملاقة حية حيث الخلفية للصوت تكاد لا تسمع مع صوت العازف C D في حجرة معيشة، والفنان يظهر عبارة عن خيال شخص صغير من الصعب رؤيته من مسافة بعيدة - ومع ذلك الجمهور في حالة بهجة وإنتعاش لكونه هناك!

في النهاية، سوف يلاحظ المرء أن تأثير وسائل الإعلام السمعية بصرية قد أصبحت محسوسة في مشروع الأداء الوظيفي للحشد والتعبئة السياسية، والتي قد شوهت معاملها في السنوات الأخيرة. إنها إتجهت أكثر وأكثر إلى محاكاة عروض TV المتنوعة، كما لو كان ذلك من المفترض أن يعطيهم المزيد من المصداقية. المساحات الزمنية التجارية على شاشات TV السمعية بصرية تعرض الآن على شاشات كبيرة، لكي تعد الجمهور لوصول المتحدثين الأساسيين، وفي بعض الحالات، لا يتحدث المرشحون مباشرة إلى الجمهور، ولكن إلى "ممثلين" للجمهور يدعون إلى المسرح، بالضبط كما يحدث في عروض التحدث التلفزيوني. على الأقل منذ حملة إنتخابات عام 2000 على الأقل عندما تم تصوير كل من جورج بوش، وآل جور وهما يخرجان من سيارتهما ويدخلان قاعة إجتماع حزبيهما، لكي يكون الجمهور بالداخل قادراً على رؤية كل منها على شاشات ضخمة، هنا يبدأ الحشد في الظهور في مهرجان أوسكار هوليوود.

تحدث مثل هذه التجمعات للحشد والتعبئة مع ازدياد تدريجي مسرحي في الموسيقى التصويرية بعناية شديدة. وكما في حفلات "روك" الموسيقية، يتحدث السياسيون الأقل شهرة والضيوف المحليون أولاً، لقطات فيلمية،

ومساحات إعلامية قصيرة تستخدم لبناء مزاج جمهور الحاضرين، في إنتظار أن يدعي إلى المنصة للظهور والتحدث السياسي الأساسي. أيضاً قد تكون التسلية جزءاً من المراحل الأولى للإجتماعات، وخاصة في أمريكا اللاتينية، حيث غالباً تبدأ إجتماعات التعبئة والحشد بعروض للمغنين والراقصين الشعبيين على المسرح. حتى دخول السياسي إلى صالة الإجتماع، يتم إخراجه إلى الجمهور مثل ذلك الذي يحدث لفنان الحفلة الموسيقية، إلى بعض النغمات المحددة ذات التأثير اللافت. أيضاً الطريقة التي يخطو بها السياسي إلى المنصة محسوبة بدقة أيضاً. تتمثل الحيلة الجيدة أن تدعوه إلى عبور الصالة من مسافة بعيدة نسبياً، وزحام التحيات والتصفیقات، التي سوف تزيد من حماس المشاركين، الذين يحاولون مصافحته وحتى لمسه، وهكذا.

بالطبع توجد مرحلتين مزدوجتين لهذا. بينما إجتماعات التعبئة والحشد مخططة من أجل المزيد من تأثيرها المباشر على المشاركين، كما هو من أجل المزيد من جمهور المشاهدين غير المباشر خلال نشرات الأخبار التلفزيونية المحتمل أن تبثها، على الأقل لمدة دقائق قليلة. أيضاً دور التلفزيون يكون محسوساً عند وضع الجدول الزمني لإجتماعات التعبئة والحشد، من أجل ضمان أن النقاط الرئيسية، عادة حديث السياسي القيادي يكون جاهزاً في الوقت الملائم لأخبار التلفزيون المسائية الأساسية، حتي لو كان هذا يعني تخفيض عدد الحاضرين، لأن الكثير من المشاركين المحتملين سوف يكونون لا يزالون في أعمالهم.

حتى المكان المخصص في قاعة الإجتماعات لطاخم التلفزيون الذي ينقل إجتماع التعبئة والحشد، يتقرر تحديده بصرامة مسبقاً، منذ حملة "رونالد ريجان" 1980 لكي يجبر طاخم التلفزيون على إظهار فقط صفوف النشطاء والمتعاطفين، بدلاً من أحياناً الجزء الخلفي الفارغ من الصالحة. بالنسبة لحملة الرئاسة الفرنسية 2007 إبتكر فريق نيكلاوس ساركوزي بشكل لطيف إعطاء المذيعين الفرصة لأخذ لقطات صورهم بحرية، وبصورة طبيعية كان قصدهم شبكة تلفزيون الإنترنت التي أنشأوها للحملة. وافق الصحفيون

مراراً وتكراراً، إذا هم إستطاعوا حينئذ تخفيض عدد الطاقم، وأيضاً لأن اللقطات التي يتخذها موظفو الحملة كانت أفضل كثيراً من صورهم الذاتية: كان لدي فريق ساركوزي كاميرا مثبتة على ونش عملاق يعطي لقطات رائعة عن الإجتماعات. فقط، فيما بعد فهم الصحفيون أنهم تعرضوا إلى حد ما إلى مناورة، حيث كانوا يعرضون فقط على مشاهديهم اللقطات الرسمية الخاصة بالحملة.

2-2-1-4 بدائل الاتصالات المباشرة مع فئة مستهدفة عريضة

1-2-2-1-4 المشي خلال الزحام. المشي خلال الزحام، بطبيعته يشبه إلى حد كبير داخل إجتماعات التعبئة والحشد. قد فهم السياسيون في كل العصور، إنه من المستحيل دائماً تجريبياً زيارة نسبة أكبر من ناخبهم لإنشاء إعلام مباشر معهم. يضاف إلى ذلك، أنهم جربوا دائماً تلقائياً الإتصال المباشر خلال التجوال المتكررة، وبالاندماج مع الجماهير المزدحمة. نفسياً، الحقيقة المجردة للإتصال المرئي المباشر، وإمكانية مصافحة أيدي المرشح، تنتج إتصالاً زائفاً، قد خلد السياسيون والقادة العسكريون على مدى قرون، إبتداء من وفود الرومان الرسمية الذين يراجعون وحدات جيوشهم الرئيسة لرفع روحهم المعنوية، إلى القادة السياسيين حديثاً، الذين يخترقون خطوط الأمن على جانبي طريق عبورهم لمصافحتهم المناصرين لهم. بصورة طبيعية، يصبح الإعلام السياسي في مثل هذه الحالات شيئاً ما يشبه الكاريكاتير. السياسي غير قادر على توصيل أية رسالة أو إعلام معين: تتمثل الرسالة الوحيدة في وجوده في نفس المكان ونفس الزمان كما هو الحال مع المتلقين "للإعلام" بدون أن يكون هناك أي نوع من الاتصال أكثر من الاتصال غير اللفظي، وعملية الإستهداف للفئات والأفراد الآن خارج المناقشة.

2-2-2-1-4 نشر وسائل الإعلام للإتصالات الخاصة. حتى الإختلاط مع الجماهير المزدحمة لا يوفر إتصالاً مباشراً مع كل الناخبين. ولكن التصميم الجيد لحملة التسويق، يمكن أن يحاول إبتكار زعم قابل للتطبيق في صالح بعض الإتصالات المختارة بعناية، وبعد ذلك نشرها في وسائل الإعلام للجمهور العام. سلسلة من اللقاء بين السياسي، وعدد من الأفراد يمثلون فئات معينة

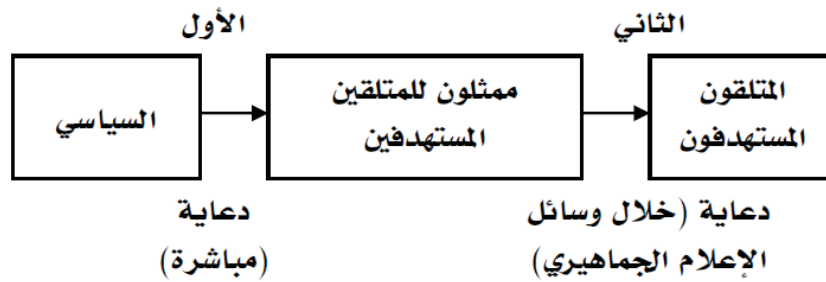
من الجماهير المستهدفة من الحملة السياسية المخططة. هؤلاء المتلقون تتولى وسائل الإعلام تضخيمهم في عرض مؤثر يعد إعداداً جيداً عن طريق التسويق السياسي: يدعي مصورو الصحافة، ويرى البعض نشر هذه الصور في وسائل الإعلام. أحياناً يدعي طاقم تليفزيون من إحدى الشبكات الأساسية، مع الوعد بالقيام بعمل تغطية خاصة.

في الواقع هذه العملية الإعلامية غير مباشرة: المتلقون النهائيون يتقمصون هذه حقيقة في حالة وجود السياسي، ونشر وسائل الإعلام لهذا الإتصال يخلق التقمص (التوحد مع السياسي). في الواقع، يأتي نشر وسائل الإعلام في عملية ذات خطوتين كما في الشكل التالي.

شكل رقم 1-4

النشر المزدوج لوسائل الإعلام

(أو الإعلام السياسي من الدرجة الثانية)



عندما يدعو السياسيون الميكروفونات والكاميرات لإفتتاح لقاءاتهم مع ممثلي هذه أو تلك الفئة من جماهير الناخبين، فإن أدائهم يكون بوعي أو لا يكون كذلك. ومن ثم تأتي عملية نشر وسائل الإعلام مزدوجة أيضاً.

2-4 الأدوات ذات الإتجاه الواحد

معظم أساليب الإعلام السياسي أحادية الإتجاه تنتمي إلى الكلمة المكتوبة في شكل ما أو آخر. مرة أخرى، هذا الإستخدام قديم تماماً: حتي أن المرء يمكن أن يؤكد بأن أول مجموعة قواعد قانونية مكتوبة، بدأت مع "ميثاق

حاموراي"، كانت طريقة لتأكيد علنية ما قبل ظهور أصحاب السيادة الذين أصدروه. على خلاف ما سبق، أدوات الإعلام السياسي ذات الاتجاه الواحد المعيارية بطبيعتها تقلص فعالية الإعلام، حيث إنها تخفض من جودته. لا يستطيع المرء أن يتأكد من التأثير الحقيقي للرسالة، ومن باب أولى، حول فيما سوف تستخدم: الملصق قد لا يرى، الصحافة الالكترونية أو غير الالكترونية قد لا تقرأ، وحتى إذا وصلت إلى بيت كل ناخب، وهكذا. سوف لا توجد تغذية مرتدة أصيلة هنا.

1-2-4 الصحافة والمادة المكتوبة

توجد نوعان من الصحافة، اللذين يمكن تمييزهما إستناداً إلى جودة عملية إعلامها المحددة.

الصحافة غير المناصرة، والتي توفر إعلاماً جيداً بصورة أفضل.
الصحافة المناصرة، المدافعة، والتي عملياً تعتبر بديلاً للأولى.

1-1-2-4 الصحافة غير المناصرة

1-1-1-2-4 استمرارية الصحافة غير المناصرة. الصحافة غير المناصرة واحدة من الأدوات المنتجة للإعلام السياسي، حتى مع تغيير دورها وتطور وسائل الإعلام. الصحافة، بصفتها محطة إستلام وبث وسائل الإعلام يعطيها تأثيراً ومصادقية تبقى غير متوازنة اليوم. الصحافة غير المناصرة يجب أن تكون مفهومة كصحف ومجلات، وليست مرتبطة مباشرة بحزب سياسي ما أو بأخر، وأن المشتري لا يعتقد بأنها مرتبطة بموقف مناصر أو مدعم لأي حزب. قُرء Le Figaro في فرنسا، El Mundo في اسبانيا، وفي المملكة المتحدة The Sun ، وهكذا، لا يعتقدون بأنهم يلزمون أنفسهم إلى تحالف حزبي إذا إشتروا مثل هذه الصحف، حتى إذا كانوا على وعي بنزعة الصحيفة الحزبية. ومصادفة الصحف اليومية التي توجد الآن في ممرات ركاب مترو الأنفاق في كثير من البلدان يمكن أن تضم إلى هذه الفئة حتى إذا لم يشتريها قراؤها: على الرغم من أن طريقة توزيعها مختلفة، فإن القراء يعترفون إلى

حد كبير على أنها تؤخذ بنفس الطريقة التي ينظرون بها إلى صحفهم التي قد يشترونها يومياً.

← جودة الإعلام الذي تبثه الصحافة غير المناصرة. تكمن قوة الصحف غير المناصرة أولاً في تزويدها المرشحين بوسيلة أساسية لسهولة الوصول إلى فئات جمهور الناخبين التي قد تكون مهتمة برسالاته. ولكن أيضاً تلك التي لا تكون قد شعرت بالإهتمام بها في البداية، ومن ثم لم تبذل مجهوداً لإستلامها. بطريقة ما، القارئ للصحف غير المناصرة يتعرض للرسالة السياسية بصورة تلقائية، حيث أنه قد اشترى صحيفته المعتادة، ومن ثم يلتقي صدفة بإحدى المقالات المخصصة لتلك الرسالة. ومن ثم، وبصورة مستقلة عن تعليقها على الموضوع، تكون الصحيفة في الواقع مجرد محطة استلام وبث الرسالة - الإعلام السياسي. يجعلها هذا وسيلة نموذجية عندما تركز إستراتيجية الحملة على إعلام الاقتحام الهجومي، ووسيلة مقبولة بصورة عادلة، في حالة إعلام المحافظة والصيانة.

الصحافة غير المناصرة تحظى بكل إهتمام من السياسي لأن مصداقيتها متفوقة كثيراً على تلك الخاصة بنظيرتها المناصرة والمدعمة: سوف يضع القارئ المزيد من الثقة في مقال موافق للسياسي في صحيفته أكثر منه في حالة قطعة مماثلة منشورة في صحيفة مناصرة ووضعت في صندوق خطابه دون طلب منه سابق، والاحتمال الأكبر أنه سوف يعتبرها مجرد نشرة إعلانية مثلها مثل الإعلانات الأخرى التي تفتح عليك بيتك وهدوءك. في حالة الصحف غير المناصرة، يشعر المتلقي أن ما يقرأه محايد، حيث أنه يعرف بأن السياسي موضوع المقال لا يسيطر على الصحيفة على عكس الصحيفة المناصرة، أو حتى أكثر في حالة الإعلان. غرائزه الدفاعية حول ما يقرأه في صحيفته غير المناصرة تكون في حالة إسترخاء.

← تطور الصحف غير المناصرة في مقابل وسائل الإعلام الأخرى. الآلة التقليدية لصحافة الإعلام السياسي، كانت الصحافة غير المناصرة سابقاً هي التي تمثل أدواته الأكثر قيمة. سهولة الوصول إلى أعمدة

The Times في لندن أو New York Times في الولايات المتحدة الأمريكية ، أو Le Mondo في فرنسا، كانت تمثل نقطة الإنطلاق الطبيعية بالنسبة لرموز السياسة الطموحة.

يمكن أن يقع المرء تحت إغراء التفكير بأن التوسع في وسائل الإعلام السمع بصرية في هذه الأيام، قد قلصت من أهمية اللجوء إلى الصحافة غير المناصرة. هذه ليست الحالة. حقيقة، الصحافة غير المناصرة قد فقدت استقلاليتها، بطريقة ما، وقد أصبحت أقل فأقل كمصدر للمعلومات أو التعليقات. مع قليل من الاستثناءات، بنود المعلومات الأساسية التي تطورت في وسائل الإعلام الحديثة تبدأ على شاشة TV، والآن الإنترنت أيضاً، وتبث فقط بعد ذلك عبر الصحافة المطبوعة. فقط ما هو استثنائي أوجد ما هو عكس ذلك، كما في فضيحة "ووتر جيت" في US التي عرضت في صحيفة Washington Post.

ولكن قد أصبحت الصحافة المطبوعة الميدان الأساسي لمناقشة الإعلام السياسي الذي سبق وسائل الإعلام السمع بصرية، والآن الانترنت. إنها تشكل محطة استقبال وإرسال مهمة بالنسبة لوظائف وتأثير الأخيرة، والمكون الفردي لعملية وضع جدول الأعمال: في الحال، غرفة صدي لمحطة استقبال وبث الإعلام والآراء للقراء.

قد تطورت الصحافة غير المناصرة من كونها مصدر لعملية الإعلام السياسي التقليدية، إلى مكانة ثانوية باعتبارها تتمتع بحق امتياز - بحيث تكون متحررة وموضوعية كمحطة استلام وبث الآراء الواردة من وسائل الإعلام السمع - بصرية والإلكترونية في الإعلام السياسي الحديث. تبقي فائدتها للإعلام السياسي، حتى إذا كان غرضها قد تغير، وحتى إذا اختلفت طبيعة التغطية، فإنها مع ذلك تعمل كمساعدة للتسويق السياسي الحديث. يجب أن نلاحظ أيضاً أنه في السنوات الأخيرة، قد سعي السياسيون إلى إلقاء الضوء على ملامحهم السياسية في مجلات التسويق الجماهيرية. التزايد المتواصل في تحويل الإعلام السياسي إلى أن يكون شخصياً وصولاً إلى الناخبين المترددين والممتنعين بإعطائهم نوعاً من وهم القرب الشخصي مع

السياسيين، قد وضع أسبوعياً أو حتى شهرياً المجلات التي ليس لها توجه سياسي على خريطة اختصاصي التسويق السياسي. إنها الآن ضمن خطط وسائل إعلام الحملات، ولكن قد يعني هذا أن الصورة الذهنية والحياة الشخصية للسياسيين تكون حرة التحرك لتغذية هذه المجلات وتسهيل الاطلاع عليها لدى قرائها. على سبيل المثال، سمح باراك أوباما لأخذ لقطات في مواقف خاصة له، ولزوجته وحتى لإبنتيه ولكي تنشر بعد ذلك، إذا لم نذكر حكايات الغرور الفارغة وتباه بالأباطيل على لسان Michelle زوجة أوباما، بعد الإنتخابات وهكذا. يحدث نفس الشيء في بلدان أخرى، على سبيل المثال، صور الرئيس الفرنسي ساركوزي، وهو يقبل على الملاء زوجته الجديدة Carla Bruni، أو اليماءات الوجدانية العامة بينهما هنا وهناك في الصحف المطبوعة على مستوى العالم، وأيضاً رئيسة ألمانيا Angela Merkel وهى تظهر في أمسية مهرجانية مرتدية فستاناً مقوراً قصيراً على الصدر، وهكذا. ولكن التداعيات مزعجة، والمناورات غالباً لها آثار سلبية: الآن السياسيون الذين في المرتبة الأولى يمشون في خيلاء مثل نجوم السينما في حياتهم الشخصية، وعاجزون عن منع إختراق لخصوصياتهم التي أوجدوها بأنفسهم.

أخيراً، الصحافة المطبوعة قد كانت إلى حد ما بطيئة في إنشاء مواقع Web على "الإنترنت"، فإن معظم الصحف حول العالم تضاعف الآن من مخرجاتها عبر "الإنترنت" وحتى تبدأ في تعديل تغطية الأخبار لتلك الوسيلة، لتجعل توقيتها مع الحدث ذاته. يظهر ذلك أن الإعلام السياسي لا يزال يحتفظ بإتصاله اللصيق مع الصحافة المطبوعة، حيث أن مواقع Web الصحفية عادة تحقق مستوى مماثل من الإعتراف بترجمتها المطبوعة الأصلية، على الرغم من الإختلافات التقنية. قد كانت معظم صحف العالم الكبيرة سريعة للحاق بنجاح iPhone، عن طريق شحن أجهزتهم iApp الخاصة، مما أتاح فرصة جديدة للسياسيين لكي يصلوا إلى جمهورهم مع جودة في الإعلام عن قرب المتمثل في الترجمة المطبوعة.

2-1-1-2-4 صعوبات الوصول السهل إلى الصحافة غير المناصرة. ليس من السهل الوصول للصحافة غير المناصرة. أعمدتها لا تشتري، فيما عدا حالة

إدخال إعلان مدفوع والتي تتناقض مصداقيته إلى حد كبير، إنطلاقاً من أن القارئ يفهم في الحال أنه إعلان أكثر منه قطعة صحفية. ينقلنا هذا خطوات إلى الوراء حيث المستوى المتدني لجودة الرسالة الذي يشبه ذلك الخاص بالصحافة المناصرة.

الحل الأفضل المنفتح على السياسي يتمثل في تحقيق علاقة تميز مع الصحفيين الذين يتولون تغطية أنشطته. لهذه الغاية، يعد مستشارو الإعلام بصفة عامة أجندة تقويم خاص بالمقابلات مع عدد قليل مختار بعناية من الصحفيين الذين يعملون في الصحافة المطبوعة. سوف لا يتم إنجاز أية أجندة لأي سياسي دون الاتصال مع أولئك الصحفيين على موائد غداء من ترتيبات السياسي، الذي يستطيع أثناءها غرس إتصالات مباشرة معهم. ومن أجل زيادة تعميق الاتصال الشخصي، يستطيع المرء بصورة نظامية أن يحاول التأكيد على أن السياسي يعرف اسم الصحفي، خصوصياته، وحتى موقفه العائلي، بالإضافة إلى موضوعات مقالاته (أو مقالاتهم) الأكثر حداثة.

لقد أوجد القادة الكبار في العالم الغربي بصورة عملية عادة متبعة لهذه الطريقة: الطائرات الرئاسية الأمريكية أو الفرنسية - وحتى طائرة "البابا" الدينية، تتضمن على متنها عدد من الصحفيين المختارين، بصفة عامة في مؤخرة الكابينة الأساسية. التحرك إلى الخلف لرؤيتهم لحظات قليلة أثناء رحلة الطيران، ومحاولة تزويدهم بقطعة صغيرة من المعلومات السرية، يعتبر جزءاً من مباراة المنصب.

طريقة أخرى للحصول على حق الإطلاع على أعمدة الصحافة غير المناصرة تأتي من خلال تنظيم عمليات تشغيل علاقات عامة جوهريّة أو أصلية بصورة كافية لتحريك تغطية صحفية إلى مستوى الضرورة الملحة. إذا كان اجتماع انتخابي يستطيع أن يجمع عدداً كبيراً جذاباً بصورة كافية من السياسيين، النجوم، والمفكرين، أو ضيوف ومتعاطفين آخرين متميزين، إذا كان هناك خطاب مفتوح إلى الصحافة، أو حتي موقف أو بيان حول موضوع ما، أصيل وجديد بصورة كافية، فإن مراسلي الصحافة غير المناصرة، عادة سوف يتناولوه في أعمدتهم. لكي يبقى الصحفيون على دراية واطلاع بشئونك

السياسية، فإن الموظفين المدربين على فريق الإعلام السياسي، عادة يتولون مباشرة مسئولية الصحافة غير المناصرة تحت توجيه مدير العلاقات العامة، ووكيل أو مفوض الصحافة. بالطبع يبقى المؤتمر الصحفي الطريقة التقليدية لتوزيع رسالة محددة بأسرع ما يمكن بين الصحفيين. بصورة يمكن توقعها، مع زيادة مكانة السياسي، يزداد تمثيل وسائل الإعلام في مؤتمراته الصحفية، ومن ثم، التقارير المنشورة.

على الرغم من استقلاليتها النظرية حينئذ، فإن الصحف غير المناصرة يمكن أن تخضع نسبياً إلى التأثير. يسمح التخطيط الجيد لوسائل الإعلام لمستشاري السياسي أن يختاروا بحذر مسبقاً أقسام التحدث تلك التي يرغبون أن تبثها محطة الصحفي، وأن يظهروها بصورة مصطنعة لكي تعطي الصحفي الإنطباع بأنها في الواقع أخبار أصيلة، أو على الأقل شيء يستحق النشر. ولكن هذه الممارسة تتطلب في الواقع لباقة اجتماعية لافتة: عند الإفراط في تطبيقه، يمكن أن يشعر الصحفيون، بأنهم تعرضوا لعملية مناورة. أخيراً، يجب أن نؤكد على أن صحافة عدم المناصرة، وخاصة الصحف اليومية قد تعرضت إلى أزمات اقتصادية صعبة في السنوات الأخيرة، ليس فقط بسبب الأزمة المالية، ولكن يجب أيضاً بسبب التغيرات في نظام وسائل الإعلام، والإنخفاض النسبي في إيرادات الإعلانات. الحقيقة بأن الكثيرين من مشتري وسائل الإعلام تحولوا إلى شاشة التلفزيون أثناء العقد الخامس (1950)، والأكثر حداثة إلى الإنترنت، وهذا أدى إلى تخفيض حاد في عدد الصحف اليومية في كثير من البلدان، بالإضافة إلى تراجع في عادات القراءة، وخاصة بين الأجيال الشابة. لذلك. تعامل السياسيين مع الصحافة غير المناصرة أكثر صعوبة، والتأثير أقل قوة عن ذي قبل، على الأقل بالنسبة للجمهور العام (على الرغم من أن وسائل الإعلام التي يراقبها صحفيون من وسائل إعلام أخرى تعوض إلى حد ما جزئياً الإنخفاض في العناوين وفي التوزيع).

2-1-2-4 صحافة المناصرة والمادة المطبوعة

تعاي الصحافة المناصرة من أنها تتصف بالضعف في جودة إعلامها، حيث أنها لا تستطيع أن تفيد من كل العناصر المواتية التي قد ذكرناها الآن. يمكن تقسيم فعاليتها إلى قسمين، إستناداً إلى ما إذا كانت المادة المطبوعة يدفع المتلقي من أجلها أو لا يدفع، وأيضاً، لديها اختلاف في جودة الإعلام السياسي إستناداً إلى مدى مشاركة المتلقي المتأصلة في عملية الدفع.

1-2-1-2-4 صحافة المناصرة التجارية والكتب. قد عانت صحافة

المناصرة التجارية من هبوط لافت في مسار هذا القرن في كثير من البلدان الأوروبية، بسبب التحول الإقتصادي العنيف في وسائل الإعلام. الأكثر من ذلك، في كثير من الحالات، قد أجبرت منافسة الإنترنت صحف المناصرة التجارية على الاختفاء، أحياناً كلية، وأحياناً من خلال إمتصاصها حيث إندمجت في صحف أكثر صحة وأكبر توزيعاً، كما في فرنسا، (إنخفض عدد الصحف في فرنسا من 80 صحيفة يومية قبل الحرب العالمية الأولى إلى عشرة صحف فقط الآن). في بعض البلدان الأخرى، مثل المملكة المتحدة، المحافظة على صحف المناصرة التي تدعم بصراحة حزباً ما سياسياً أو آخر، كان ممكناً بتخفيض معايير هذه الصحف، والتي بقيت شعبية فقط بفضل تراكم الفضائح المفتعلة صناعياً.

لذلك، قد فقد السياسيون كياناً حيويّاً عضويّاً مفيداً جداً للوصول إلى الجماهير المستهدفة إنتخابياً: شراء صحيفة يومية للبيع لدى أكشاك الصحافة يعتبر عملاً روتينياً أكثر سهولة في تحقيقه منه في حالة البحث عن أحد الإصدارات الذي يبدو أقل إنتظاماً وأكثر صعوبة في العثور عليه - إذا لم يكن متاحاً إلا من خلال الإشتراك فقط. لقد أصبح أكثر صعوبة الوصول إلى كل من الجمهور العام، والمتعاطفين والنشطاء الأكثر بعداً تزامنياً. إختفاء الكثير من العناوين المناصرة التجارية، قد تم تعويضها جزئياً فقط في بعض البلدان بظهور عناوين جديدة تباع عن طريق الاشتراك. هذه هي الطريقة الوحيدة للحد من النفقات العامة، حيث أنها تتخلص من النسخ غير المبيعة على أرفف الأكشاك الصحفية. يحسب التوزيع على حسب الطلب، ولكنها

تضعف الالتزام السياسي، الذي يحدد التوزيع إلى دوائر صغيرة من الأفراد الذين أقرب بالفعل إلى السياسي الذي تدعمه الصحيفة.

ومع ذلك، من الطبيعي، الإتصال خلال هذه الصحف التجارية المناصرة يقدم ميزة إستهداف الفئات والجماعات عالي الدقة: حيث أن المتلقين تم تحديدهم بدقة تماماً، فإن الرسالة يمكن أن تكون كلها الأكثر تفصيلاً. قد شهدت السنوات الأخيرة أيضاً، تكاثر ما يطلق عليه "خطابات الدقة" ترسل مباشرة إلى المشتركين عن طريق كثير من السياسيين، وأصبحت ممكنة بتخفيض تكاليف النشر الذي إستعان بالكمبيوتر وسطح المكتب desktop - الآن حل محلة قوائم البريد الإلكتروني بصورة متزايدة، من الواضح، بتأثير أقل.

ولكن الإحلال محل صحافة المناصرة، قد جاء عن طريق إستخدام التسويق السياسي في هذه العقود الأخيرة، أكثر وأكثر: "الكتاب الذي يحتوي على البرنامج"، أو "المقال السياسي"، إذا لم يكن "تاريخ حياة الإنسان الشخصية" عادة يصدرها السياسي في المراحل المبكرة من الحملة، إذا لم تكن قبل شهور قليلة. نشر باراك أوباما كتابه الذي ترجمه عنوانه "جراءة الأمل" في 2006 كخطوة أولى نحو حملته الإنتخابية، إنه مجرد مثال، وقد كان جزءاً جيد التصميم من حملته في السرد القصصي. يبقى باعتباره سؤالاً مطروحاً كتاب سارا بالين الذي ترجمة عنوانه "المتشرد لا يزال حياً" الذي حقق قوائم الأكثر مبيعاً في عام 2009، سوف يكون حجر الزاوية في مستقبلها السياسي، ولكن كان من الواضح أنه كتب لنفس الغرض.

2-2-1-2-4 التوزيع المجاني للصحافة المناصرة والفكاهات السياسية. صحافة المناصرة المجانية تتضمن صحفاً ترسل بصفة عامة إلى أي طلب سابق إلى بيوت الناخبين في الأحياء التي يحاول السياسي الوصول إليها. قوائم البريد غالباً تستند على القوائم المتاحة من الناخبين المسجلين. يقدم إستخدام صحافة المناصرة المجانية ميزة كبيرة: حيث لا توجد حالات بيع، فإنه من الممكن الوصول إلى عدد كبير الناخبين، الذين بصورة طبيعية سوف

لا يكونون مستعدين تطوعياً لشراء صحيفة من كشك الصحافة أو الإكتتاب فيها.

ولكن هذا التوسع في التوزيع كميّاً يعانى من خسارة مهمة كيفياً،
لسببين:

● الصحف المجانية غالباً تنبذ بسرعة أو يمر القارئ على عناوينها مر الكرام. حتى إذا قرئت، قد يعطي القراء المزيد من الإهتمام للأخبار المحلية أو أعمدة التسلية وربما الإفتتاحيات السياسية.

● وحتى إذا قرئت الصحف المجانية بدقة، فإن توزيعها المجاني، والنقص الناتج عن مشاركة متلقيها، يخفض مستوى تأثيرها. ضعف القيمة الرمزية لهذه الإصدارات إلى حد ما يستلزم تخفيض التأثير النفسي الإجتماعي للرسالة التي تحملها هذه الإصدارات.

ومع ذلك، هذه الخسارة يمكن أحياناً تعويضها عن طريق الإستهداف الصحيح للمتلقين للصحيفة المناصرة. خطابات توجه إلى التجار في منطقة ما يمكن أن تنظم، أو بصفة عامة طبقاً للخصائص الثقافية - الإجتماعية للمنطقة الجغرافية المستهدفة (إذا ما كانت مناطق مجاورة تتكون من منطقة متوسطة أو منخفضة، حضرية أو ريفية، أو هكذا).

أخيراً، بسبب طبيعتها النمطية باعتبارها مادة مطبوعة مجانية غير موجهة فإن النشرات الإعلانية، والكتيبات (تحتوي على نبذة علمية أو دينية). تعمل بطريقة مماثلة للصحافة المناصرة المجانية فيما يتعلق بالمتلقين. إنها مفيدة، لأنها تعطي المتلقي سجل مكتوب، وموجز نسبياً - ومن ثم من السهل تذكرها - عن الإتصال السريع بالنشطاء والمتطوعين الذين يوزعونها. يمكن أن يساهم توزيع الكتيبات أيضاً في تماسك تنظيم الحملة برفع معنويات النشطاء والمتطوعين بإعطائهم الأنشطة التي يميلون إلى اعتبارها الأعلى إشباعاً.

4-2-1-3 أدبيات الحملة للاستخدام الداخلي. بمصطلح الأدبيات - أو المادة المكتوبة للاستخدام الداخلي، نحن نعني، كل وسائل الإعلام السياسي المكتوب، والذي ليس بقصد التوزيع الجماهيري العام. كل أشكال الأدبيات

التي لا تقصد التمييز عند التوزيع الخارجي تستبعد من هذه الفئة (الكتيبات، والنشرات الإعلانية التي تسلم يداً بيد في الشارع، الصحافة المناصرة التي توزع مجاناً أو بمقابل، الخ).

المادة المطبوعة داخلياً تصمم من أجل هدفين أساسيين:

● التوزيع داخل تنظيم الحملة وبين النشطاء والمتعاطفين، الذين، هكذا يحاطون علماً بمادة البرامج، الأفكار التي يسعى المرشحون إلى ترويجها، التفاصيل والمقترحات إلى أصحابها المشاركين في الحملة.

● التوزيع النصف داخلي، بناء على طلب صريح، بالنسبة للذين يرغبون في المزيد من المعلومات التفصيلية عن المرشح أو حملته (وعلى الأخص، الناخبون الذين تمت زيارتهم أثناء عمليات التجوال، الذين عبروا عن إهتمامهم في المرشح، والذين أعطوا أو أرسل إليهم ملخصاً مطبوعاً عن الزيارة).

اليوم، في موضوعات الأدبيات التي بقصد الإستخدام الداخلي، تتجه حملات الإعلام إلى أن تكون منتجة بكثافة نظراً للحاجات الحقيقية التي يتطلبها الإعلام السياسي الحديث. الكثير من اختصاصي التسويق السياسي في أمريكا الشمالية قد لاحظوا أن طبع كميات ضخمة من الكتيبات والمنشورات كانت غير مبررة إلى حد كبير. مثل هذا الإفراط في الإنتاج يبدو أن يكون احتمالاً الأكبر نتيجة للتكاثر الروتيني من عادات الترتيب السابق للحملات، وليس نتيجة منطقية لمتطلبات الحملة الحالية. جزئياً، أحياناً، تبدو مثل هذه الطباعة والتوزيع أكثر قليلاً من شق قناة روتينية لإثبات الإرادة الحسنة للنشطاء والمتطوعين في الميدان، والذين يريدون أن يظلوا هكذا مشغولين. في الواقع، معظم هذه الأدبيات المطبوعة يمكن أيضاً أن توزع عبر الإنترنت، أو قوائم البريد الإلكتروني، ولكن حينئذ مع أقل تأثير مشبع للمتلقين، بوضوح.

وحتى إذا كان إنتاج أدبيات الحملة كثيفاً بصورة متوقعة بالتأكيد يمكن أن يساعد على تحسين جدوى الحملة الإعلامية. الأكثر من ذلك، المادة المطبوعة دليل مادي على الحملة الإعلامية، والتي يمكن أن تختبر وبخاصة

عن طريق الناخبين المترددين بالضبط قبل يوم الإقتراع. وهكذا يجب عدم إهمالها، لأنها تشكل ميزة غائبة عن كثير من وسائل الإعلام التي يستخدمها السياسي الحديث. أخيراً، تسمح أدبيات الحملة أيضاً بالمزيد من عملية إستهداف دقيقة للفئات والمجموعات أكثر من معظم أدوات إعلام وسائل الإعلام الجماهيري الحديثة. من الممكن أن تطبع منشورات أو رسائل إخبارية مع مشتقات من البرنامج محصورة في مقترحات السياسي التي تهم مباشرة ناخبين مستهدفين تحديداً. فيما يلي مادة مطبوعة غير قابلة للإحلال.

2-2-4 الملصقات ولوحات الإعلانات الخشبية

الملصقات أدوات تقليدية للإعلام السياسي. حيث تناقست الأمية، جاءت الملصقات لتحل محل المنادين في المدينة أو رجال الأمن في الريف الذين كانوا يعلنون عن بيان أو بلاغ عام في ميدان القرية. في الغالب، حدث التطور في القرن التاسع عشر، عندما إستخدمت الملصقات في الحملات السياسية في U S، وأيضاً في الإنتخابات البريطانية، أو في فرنسا لإعلان نابليون عن مرشحي البرلمان "الرسميين".

اليوم، إستخدام اللوحات الإعلانوية في عملية التسويق السياسي يعادل في نشاطه وحيويته نظيره التجاري.

1-2-2-4 خصائص إعلانات اللوحات الخشبية.

تبعد الملصقات كثيراً عن أن تكون وسيلة مثالية للإعلام: إنها لا تتمتع بمرونة نقل الرسائل إذا ما كان بها أي مستوى من التعقيد، وما هو أكثر من ذلك، إنها ليست دائماً فعالة. أولاً، في كل من الممارسة والنظرية، يجب أن تتميز الرسالة المنقولة عبر الملصقات بالبساطة النسبية، إذا ما كان عليها أن تكون واضحة، وخاصة أن وقت الرؤيا المتاح لتلك الوسيلة الإعلامية قصير جداً (إنك ترى الملصق بنظرة خاطفة وأنت تسير على الأقدام، أو في سيارتك). ومن ثم، من المستحيل إستخدام الملصق باعتباره القوي الموجهة للإعلام السياسي خاصة أو الأساسية، أو أنها يمكن أن تكون من بين الوسائل المعقدة. يجب أن يأخذ المرء في إعتباره أيضاً أن لوحات الإعلانات الخشبية

يمكن أن تزيد بسهولة من سمعة السياسي. ولكن دون أن تحظى هي كوسيلة بالإقناع.

لذلك، لوحات الإعلانات الخشبية طريقة لحد كبير صعبة في إستخدامها أكثر مما قد تبدو. يجب على التسويق السياسي أن يحل معادلة المصطلحات المتناقضة بصورة ظاهرة: أن تحدث تأثيراً، تكون بسيطة، لا تنسى إستلام وتوصيل الرسالة. لقد تطورت أساليب كثيرة، وخاصة من أجل أن تتوافق إلى أقصى حد ممكن مع الرسالة التي تتحمل مسئولية توصيلها. قد صممت "القواعد اللغوية" لإعلانات اللوحات الخشبية لكي تجذب انتباه المتلقي. على مدى سنوات كانت تستخدم الملصقات السياسية للترويج للسياسي "نفسه". لكي يسلط الأضواء على نفسه، أبعد السياسي المتلقي بصورة غير مباشرة (التباينات الضخمة حول "س، مرشح المواطنين." أو ("س، أفضل من يمثلك"). الآن، تخاطب الملصقات المتلقين:

● كأفراد، في صيغة ضمير الغائب ("س، هو الذي يدافع عن أفكارك") أو ("س، يفكر كما تفكر")،

● أو عن طريق تضمينهم في عملية الإعلام، من خلال المتحدث في صورة الجمع بإستخدام "نحن، و"نا" الملكية (ملصقات السياسيين الحالية في أوضاع تقليدية مع أسرهم، أطفالهم، أو جماعات إجتماعية متميزة).
قد تعلم التسويق السياسي أيضاً إستخدام التباينات حول الأفكار الأساسية على ملصقات الحملة الرئيسة لتحسين إختراقها الهجومي، بنفس الطريقة التي يكرر فكرة مهيمنة على ذهنه أو قطعة موسيقية تلازمه. أيضاً، سوف تظهر أشكال الملصقات الأساسية في صورة مصغرة على رأس مطبوعات الحملة، والقمصان التي يرتديها المتطوعون أثناء تجوالهم على منازل الناخبين، وهكذا. في بعض الحالات، قد يحاول التسويق السياسي استخدام أحد التباينات الأخيرة لإعلانات اللوحات الخشبية، قطعة إعلامية أكثر رقة "للإغظة": هذه تتكون من وضع شريط من الملصقات المتتالية التي تستجيب

كل منها للأخرى، أحياناً تمثل أول تلميحات لكي تثير الفضول حول موضوع الحملة.

2-2-2-4 أنواع مختلفة من إعلان الملصقات

يمكن تقسيم الملصقات إلى نوعين، استناداً إلى طريقة إنتاجها، إذا ما كانت خلال القنوات التجارية العادية، أو عن طريق النشطاء والمتطوعين. الفرق ليس فقط مالي أو مادي ولكن أيضاً جوهرياً.

1-2-2-2-4 الإعلان عبر اللوحات الخشبية المدفوع (أو التجاري). قد خضع الإستخدام التقليدي للملصقات إلى تطور جذري عبر سنوات القرن العشرين. في تضاد مع الملصقات التي تصنع داخل المنازل وبصورة فردية من المتطوعين الملصقات الآن يصممها مهنيون، وتوزعها أساساً شبكات إعلانات خشبية مهنية. يقدم هذا النوع من إعلانات اللوحات الخشبية التجارية عدداً من المزايا. أولاً، يجرى التوزيع خلال مواقع شبكة متخصصة. وضوح الرؤية مضمون، حيث أن مواقع الإعلانات الخشبية توجد على طول شوارع أو طرق عادة، أنها مستغلة، كما ينبغي من جانب مهنيين. أيضاً تسمح إعلانات اللوحات الخشبية التجارية المرخصة باستخدام أشكال الملصقات الأكبر، على خلاف ما تسمح به الملصقات غير المرخصة التي يثبتها النشطاء على عجل. يسمح اللجوء إلى إعلان اللوحات الخشبية التجارية بتوفير رقابة على العملية بكاملها أفضل من الملصقات غير القانونية التي لا يمكن ضمان الوقت الذي يستغرقه عرضها: متطوعو السياسيين المنافسين، عادة يأخذونها نقطة تحدي بأن يغطوا ملصقات الخصم بأسرع ما يمكن.

تحدث عملية إعلان اللوحات الخشبية التجارية تحت الاستقلالية الكاملة للسياسي: غالباً له الحق في القبول أو الرفض للعمل الذي ينفذه الإختصاصيون خارج دائرتهم المغلقة، أو تنظيم حملته. بسبب تكلفتها العالية يتم إسناد تصميم إعلان اللوحات الخشبية التجارية إلى وكالات تجارية متخصصة: بهذه الطريقة، يخفض المتمرسون من أبناء هذه الوسيلة من الأخطاء المحتملة.

تتوازن هذه العوامل المواتية مع تكلفة إعلانات اللوحات الخشبية التجارية، حيث أنها بصورة طبيعية أكبر كثيراً من تلك الخاصة بالملصقات غير المرخصة :

- تتقاضى وكالات الإعلان المهنية أسعاراً مرتفعة مقابل تصميم الحملة.
- تأجير المساحة الإعلانية أيضاً مكلف، على الرغم من أن التكلفة يمكن أحياناً تخفيضها إذا ما كانت هناك ظروف تدعو إلى ذلك (عادة تباع هذه الوكالات اللوحات الخشبية بأسعار أقل أثناء الحملات السياسية، لأن عملاءها التجاريين المنتظمين يتقاضون وضع إعلاناتهم أثناء فترات الإنتخابات، لكي لا يجدون ملصقاتهم وقد غطتها الملصقات السياسية غير القانونية).

- يضاف إلى ذلك، حيث أن الملصقات وسيلة تسمح فقط بإتصال عابر لا تستغرق وقتاً طويلاً، والذي يصبح فعالاً فقط خلال التكرار، ومن ثم، يوجد إلزام لتحقيق تعريض عالي الكمية (حملات الإشباع التي تتضمن آلاف الملصقات المنتشرة هنا وهناك في كل البلدان في كل القطر، يتطلب هذا أيضاً تكاليف باهظة).

2-2-2-2-4 الملصقات التطوعية أو غير المرخصة. في هذه الحالة، يضع المتطوعون أو النشطاء، أو كلاهما هذه الملصقات في أماكن غير مرخصة. نظرياً تكلفة الملصقات التطوعية أرخص كثيراً من نظيرتها التجارية، حيث يتم تفادي نوعين من المصروفات* :

- الملصقات التطوعية تباشر بدون تكلفة (بدلاً من تأجير عمال عن طريق شبكات وكالات إعلانات اللوحات الخشبية)،

- حيث لا توجد أي تكلفة نتيجة وضع الملصق في أي مكان، ومع ذلك، فإنه معرض لخطر الإزالة من مالك العقار، البوليس، أو نشطاء الخصم.

* يطلق هذا النوع من الملصقات "الملصق الذبابة Fly-Posting" حيث استخدامه غير جائز وغير مرغوب. إنها توضع على واجهات المتاجر، الأبواب، الجدران أو أماكن مهجورة. أحياناً يتم تغريم أصحابها. (المترجم)

عموماً، أشكال الملصقات غير المرخصة أصغر كثيراً من تلك المستخدمة في الإعلانات التجارية، حيث صفحات الورق المستخدم A4 أو A5. فيما وراء إعتبارات التكلفة، ملصقات الذبابة غير المرخصة لها ميزتان حاسمتان، اللتان تفسران بقاءها في مواجهة تقدم أساليب الإعلام. أولاً، إنها تساعد على تدعيم تماسك النشاط وتنظيم الحملة المحلي، بإعطائهم مهمة وضع إرادتهم الجيدة موضع التنفيذ، ذلك العامل النفسي الذي لا ينبغي إهماله. أيضاً، عادة، يترك تصميم ملصقاتهم و/أو التكيف المحلي مع النماذج القومية إلى مبادرات النشاط المحليين، فإن الملصقات التطوعية غير المرخصة (الذبابة) تسمح أحياناً بمزيد من الإستهداف الدقيق للفئات والمجموعات بصورة أدق من إعلان اللوحات التجارية التي تصمم لدى الحزب أو المركز الرئيسي للحملة. تفسر هذه العناصر من المحتوى والشكل النبات الزمني (معمرة) للملصقات التطوعية غير المرخصة، حتي في عالم وسائل الإعلام المتعددة اليوم.

3-2-4 إكسسوارات الإعلان المتنوعة

قد يبدو غريباً تضمين أشياء إعلانية متنوعة في فئة ووسائل الإعلام السياسي التقليدية. ولكنها أشياء تعمل لتذكيرنا بعملية التسويق السياسي الحديثة، بطريقة تشبه تعويضات الفأل الحسن، التي كانت توزع في يوم ما مع الكثير من التوصيات على لسان المشعوذين قديماً، أو الطقوس الدينية التي يمارسها الكثير من الأديان أو إلى شعار النبلاء الذي سمح أحدهم بأن يضعه خادمه الذي يقدم له الحماية على سترته، وهكذا.

بطريقة مماثلة، الحليات الصغيرة مثل الزراير، القمصان تي شيرت، الأقلام، البالونات، دبوس "كرافته" سلسلة مفاتيح، وهكذا، قد استخدمت ضمن آليات وضع الحملة الإعلانية في البلدان المتقدمة، وقد صنعت بكميات ضخمة. إنها عادة تحمل اسم السياسي، أو شعارات حملته الانتخابية.

بدلاً من تقديم تصميم أصيل للحملة، في الواقع، كان القصد من هذه الأشياء رفع معنويات المتطوعين والنشطاء، وعلى الأخص في الاجتماعات

العامّة. لا يزال، في البلدان التي تعتبر فيها الآراء السياسية متاحة على الملأ بوضوح، وعندما تكون معنويات النشطاء عالية، فإن هذه الأشياء تستخدم كناقل للرسالة عندما تعرض في تباهي وفخر على سياراتهم أو ملابسهم: في مثل هذه الحالات، تتاح للحملة السياسة مساحة واسعة من الرؤية. على سبيل المثال، في US، والكثير من بلدان أمريكا اللاتينية (البرازيل وشيلي) أثناء الحملات تغطي سيارات المتعاطفين بالملصقات الانتخابية.

في مناطق بعض البلدان الأكثر فقراً، توزع أجهزة وهدايا صغيرة ينتظرها الناس بحماس أثناء إجتماعات التعبئة والحشد السياسي. في أمريكا اللاتينية على سبيل المثال غالباً يرمي المرشحون حلوي، قمصان، أقلام وهدايا صغيرة أخرى عليها أسماءهم، يرمونها من سياراتهم، أو في الاجتماعات أثناء الحملات، وقد تساهم بعض الشركات بمنتجاتها مثل زجاجات المياه، وعينات أخرى إلى الجمهور أثناء المباريات الرياضية قد تساعد هذه الأشياء في جمع الأموال أيضاً للمرشحين أو للأحزاب عندما تباع. يباع الكثير منها عند مداخل التجمعات السياسية وإجتماعات التعبئة والحشد. إنها تقوي ولاء المشاركين، وتحقق نوعاً من الوفرة معه. إنها غالباً تباع إلى المتعاطفين عبر الإنترنت من خلال مواقع Web الخاصة بالمرشحين.

وللمتحدث بطريقة عملية، يجب أن نضيف أن هذه الأساليب والأشياء الإعلامية الأخرى يفضل أن تصنع من أشياء عالية الجودة، على الأقل بعض أشياء ذات جودة تدوم بعض الوقت بما يساوي فترة الحملة الإعلامية، لكي يتم تفادي الحرج، على سبيل المثال ساعات تحمل الحروف الأولى من اسم المرشح تتوقف بعد يومين من توزيعها.

* * *

وسائل الإعلام السياسي التقليدية، والتي إستخدمت حتي منتصف القرن العشرين إنها أبعد ما تكون عن عدم الجدوى في هذه الأيام. على العكس تماماً، لقد تعلم التسويق السياسي الحديث أن يبتكر سلسلة جديدة من الإستخدامات الممكنة لبعض منها لتعويض العيوب وعدم القدرة على التطبيق والذي نشأ بسبب الزيادة الكبيرة في نطاق الحملات، عندما لم تكن محلية.

لقد بقيت جودة الإعلام السياسي خلال القنوات التقليدية مرتفعة، ذلك هو التعويض الواضح للحقيقة بأن جمهورها قد تراجع كمياً، كما هو الحال مع الصحافة المكتوبة. ومع ذلك، هذا التغيير في النطاق يفسر لماذا وسائل الإعلام السمع - بصرية الجماهيرية قد تبناها التسويق السياسي الحديث بسرعة.

الأدوات السمع بصرية

Audiovisual tools

في أعقاب المحاولات أثناء عقد الخمسينيات (1950)، سجلت مناظرات كيندي - نيكسون في 1960 قدوم عصر التلفزيون في الإعلام السياسي الحديث. منذ الهامش في أصوات الإنتخاب بين الرجلين الذي كان ضئيلاً تماماً (تقريباً 100,000 صوت)، يوافق المحللون، بقدر ما كان التأثير العملي صغيراً على الناخبين نتيجة مناظرات التلفزيون، قد كان إحتمال التأثير على مخرجات الإنتخابات كافياً أيضاً.

منذ ذلك الوقت، لم يتوقف الإعلام السياسي أبداً عن الخضوع المتنامي لوسائل الإعلام السمع - بصرية بصورة عامة، والتلفزيون بصورة خاصة. لذلك في البلدان الديمقراطية، قد أصبح التلفزيون وسيلة يحصل المواطنون من خلالها على المعلومات، قبل أن يذهبوا إلى الإقتراع على الرغم من أن التأثير الفعلي لوسائل الإعلام السمع - لا يمكن حقيقة قياسها، فإن الهامش الضيق الذي يفصل بين الخصوم السياسيين يجعل إستخدامها ميزة.

اليوم، في البلدان الديمقراطية، أصبح تقريباً غير مقبول أن تجري إنتخاباً حراً دون إجراء على الأقل مناظرة بين المرشحين السياسيين عبر شاشة التلفزيون، أو بالنسبة لأولئك الذين لا يزالون في المنافسة بعد الإقتراع الأول: قد أصبحت مناظرة التلفزيون ما قبل الإنتخابات محطة إلزامية على الطريق السياسي للمرشح، سواء في البلدان الأقدم ديمقراطياً مثل الولايات المتحدة وفرنسا، أو في البلدان الأقل خبرة في مجال الإنتخابات

الحرّة. في ألمانيا، حيث لم يكن هناك مناظرات عبر التليفزيون، وقد جادل "هيلموث كول" في 1998 بأن التقاليد كانت ضد المناظرات التليفزيونية، أصبحت هذه المناظرات هي القاعدة الآن. في عام 2002، وافق Gerhard Schroeder الذي كان يشغل منصب المستشارية، على مواجهة Edmund Stoiber (عارفاً أنه شخصية ذات تأثير أقوى، وأنه سوف يكون في موقف المتميز)، وفعل نفس الشيء في عام 2005، وفي هذا الوقت واجه المدهشة Angela Merkel، والتي ذهبت لتحل محله كمستشارة لألمانيا. أخيراً، تم تدشين سلسلة من المناظرات، مع إفتراض أن الإنتخابات البرلمانية لا تختار قائداً، كما تفعل إنتخابات الرئاسة في بلدان أخرى.

وافق رئيس وزراء حزب العمل الذي كان يشغل المنصب جوردون براون أن يشارك في سلسلة من المناظرات التليفزيونية، مع قائد حزب المحافظين دافيد كامرون وقائد حزب الأحرار الديمقراطي "نيك كليمنج". في الولايات المتحدة، المناظرات الحاسمة بين مرشحي الحزبين الأساسيين قبل يوم الإقتراع، قد أصبحت الآن إلزامية وقد شاهد 80 مليون مواطن أمريكي المناظرة الوحيدة بين الرئيس رونالد ريجان، والرئيس في المنصب جيمي كارتر في 1980. جذبت مناظرات بوش - كيري في عام 2004 متوسط المشاهدين الذي وصل تقريباً إلى 50 مليون فقط، ولكن يظل هذا الرقم مرتفعاً إذا قورن بعدد المشاركين فعلياً في إلتخابات. في عام 2008، جذبت المناظرات الثلاث بين باراك أوباما، وجون ماكين 52.4 - 63.2 - 56.5 مليون مشاهد على التوالي، وإعتبرت هذه الأرقام فوق المتوسط بالنسبة للسنوات الحديثة.

في "البرازيل" في ديسمبر 1989، أجريت مناظرتان بين مرشحي الرئاسة الباقيين Fernando Collor مرشح حزب establishment، والآخر "يساري غير معروف" Inacio Lula، خرجا منهما الأخير وقد مالت كفة الميزان لصالحه. ومع ذلك، لم يضمن له هذا عدداً كافياً من الأصوات يوصله إلى كرسي الرئاسة في ذلك الوقت، ولكنها وضعت على خريطة السياسيين البرازيليين إلى أن إنتخب رئيساً للبرازيل في عام 2002.

على العكس من ذلك، في بداية الألفية الثالثة، غياب مناظرة تليفزيونية حاسمة، أو رفض السياسي الذي يشغل المنصب المشاركة في إحدى المناظرات تعتبر الآن مسألة محورية في الانتخابات الديمقراطية. على سبيل المثال، كان على خصوم عهد Iliescu في رومانيا أن يعيشوا مع الحقيقة بأن الأوراق قد تم التعامل معها قبل إنتخابات الرئاسة عام 1990، حيث أنهم رفضوا الحق في وقت متساوي أمام شاشات التليفزيون. كانت أيضاً نفس حالة Alejandro Toledo، والسياسيين الآخرين الذين حاولوا أن يتنافسوا ضد السياسي الذي يشغل المنصب Alberto Fujimori، في محاولته البقاء رئيساً للمرة الثالثة في بيرو عام 2000.

ولكن وسائل الإعلام السمع بصرية ليست سهلة في استخدامها بصفة خاصة في مجال التسويق السياسي. قبل أن نتناول الطرق المختلفة التي نستطيع بها استغلال هذه الوسائل، سوف نتعامل أولاً مع هذه المشكلات، وحاجة المرشح إلى أن يكون لديه تقدير ملائم للممارسة السمع بصرية. من بين وسائل الإعلام السمع بصرية سوف نتعامل أساساً مع التليفزيون، والفيديو كليب (مقطع أو شريحة) في هذا الفصل، تلك الوسائل التي تجمع بين الصوت والصورة. من الواضح، أن الراديو يلعب أيضاً دوراً مهماً في الحملات، وأنه أداة مرحب بها لدى السياسيين، وبصفة خاصة، عندما يلتصق قادة السيارات في كراسي سياراتهم أثناء الذروة المرورية، ولا يجدون شيئاً آخر يفعلونه غير التليفون، أجهزة iPods، أو أجهزة الراديو، ولكن معظم ما يقال في هذا الفصل، يمكن أن يطبق بسهولة على الراديو، بالطبع مع استثناء ما يقال عن المرئيات.

1-5 تعقيد ممارسة الوسائل السمع بصرية

بواسطة الإعلام السياسي

1-1-5 صعوبة إستخدام الوسائل السمع بصرية

سوف نركز على مشكلتين أساسيتين خلفتهما وسائل الإعلام السمع بصرية عندما إستخدمت في مجال التسويق السياسي:

● التأثيرات المتأخرة للرسائل التي تنقلها الوسائل السمع بصرية في تضاد مع فترة الحملة الإعلامية الموجزة.

● صعوبة ممارسة رقابة على الرسالة التي تصدر عن الوسيلة السمع بصرية ذاتها بسبب الدور البارز الذي يلعبه الإتصال غير اللفظي، الذي يمكن أن يعدل الرسالة جوهرياً، على الرغم من كل الجهود التي تبذل لمقاومته، تزداد تلك الظاهرة مع وسائل الإعلام أحادية الإتجاه.

1-1-1-5 التأثيرات المتأخرة من وسائل الإعلام السمع بصرية.

يفهم إختصاصيو الإعلام أن وسائل الإعلام السمع بصرية ليست دائماً آليات فعالة بالنسبة للرسائل السياسية: حيث أنها أدوات إعلام جماهيري أحادية الإتجاه فإنها لا تسمح بتحسين الإعلام، مفتقرة في أدائها إلى التغذية المرتدة أو الوفرة الحقيقية. يفسر هذا النقص عدم التأكد حول التأثيرات المباشرة لوسائل الإعلام السمع بصرية: إذا نقلت الرسالة بصورة صحيحة، فإنه لا يتبعها مباشرة التأثيرات المتوقعة على المتلقين.

قد قدم E.McCombs and D. E.Shaw تفسيراً نظرياً متقدماً حول بطء هذه العملية مع شرح وجود تأثير لوضع جدول الأعمال بالنسبة لوسائل الإعلام الجماهيرية. إختصاراً، إنها تتألف من الإسهاب الذي ينتج تجريبياً خلال تكرار نفس الرسالة الإعلامية عبر نفس الوسائل المختلفة. إذا نقلت الرسالة أساساً من خلال برنامج تليفزيوني على سبيل المثال، فإنها تنتج تأثير وضع جدول الأعمال*، الذي سوف تلتقطه شبكات إذاعية أخرى، ثم بعد ذلك الصحف، وأحياناً تتكرر نفس الرحلات المكوكية ذهاباً وإياباً بنفس الطريقة، ومن ثم تساهم كل العملية في إحداث اختراقات قاسية. لا يغير تأثير جدول الأعمال آراء الناس مباشرة، ولكنه يحسن معرفتهم عبر

* يأتي تأثير وضع جدول الأعمال من أنه يلقي الضوء على الموضوعات المشار من جهة، ويخلق إحساساً بأهميتها من جهة أخرى، وتمتد آثاره إلى الصور الذهنية للمرشحين وآرائهم. (المترجم)

وسائل الإعلام المختلفة، عندما تحقق هذه الوسائل الإعلامية الأخيرة فائدة منه.

لنأخذ المثال من إذاعة الأخبار التليفزيونية. لقد لاحظ محللو السياسة الأمريكان، منهم David Paletz and Robert Entman، أن 70 في المائة من بنود الأخبار المسائية كانت نمطية في شبكتين من شبكات التليفزيون القومية الثلاث. هذا هو الممر الذي يدخل منه تأثير وضع جدول الأعمال، ويؤدي وظيفته: منذ البداية سوف يواجه المشاهد الهجومي بصورة لا يمكن تفاديها من نفس الصور ونفس التعليقات. وحتى نظام تسلسل ظهور الصور والتعليقات المختلفة هي نفسها بنود الأخبار من إذاعة إلى إذاعة أخرى. يفسر هذا البطء الصعوبة التي يواجهها السياسيون في تعديل صورهم الذهنية:

توجد فترة زمنية طويلة بين التغيير الفعلي للصورة ولحظة أن تصبح موضع ثقة ومصادقية. يمكن أيضاً أن يوفر هذا جزئياً تفسيراً آخر لهزيمة نيكسون أمام كيندي في عام 1960 حيث أن صورته الذهنية في ذلك الوقت كانت بوضوح ذلك الذي يشغل منصب نائب الرئيس على مدي ثمان سنوات، وليس تلك صورة الشخص الذي يمكن أن يكون الرئيس المستقبلي. بسبب بطء تأثيرات وسائل الإعلام السمع بصرية، أصبح أكثر سهولة وأكبر فعالية إستغلال الخصائص المعروفة عن السياسي حتى إذا ظهرت للمرة الأولى على أنها قد تكون عيوباً، وبالطبع، إنها تعني حينئذ عرضها بطريقة أكثر مواتية.

تفسر هذه الظاهرة أيضاً صعوبة ممارسة تأثيراً مباشراً على عملية الإعلام من خلال وسائل الإعلام الجماهيرية: لكونها تجريبية، فإن تأثير وضع جدول الأعمال لا يمكن السيطرة عليه. لذلك، غالباً، تغير وسائل الإعلام من أولويات المناظرة السياسية دون إعطاء المرشحين السلطة لإيقاف ذلك التغيير! (ولكننا سوف نري فيما بعد أنه لا يزالون يحققون الكثير من المناورة في العملية). على العكس، من الواضح، عندما يحدث أن يفيد السياسي من تأثير وضع جدول الأعمال، فإن وسائل الإعلام حينئذ سوف تستمع إليه

باهتمام - على الرغم أنها ليست دائماً، بالطبع، تقف إلى جانب السياسي. سوف يلف النسيان خصومه فجأة، كما لو أن أعينهم فجأة لم تعد تراههم، تلعب المسوحات دوراً لافتاً في هذا الخصوص.

5-1-1-2 المشكلات التي تنشأ نتيجة إعلام عناصر وسائل الإعلام السمع بصرية غير اللفظية.

التأثير المتأخر لوسائل الإعلام السمع بصرية ليس العقبة الوحيدة أمام فعالية الرسائل السياسية. تأتي المشكلة الأساسية التالية من وجود مكونات معينة في الإعلام السمع بصرية الذي تصعب السيطرة عليه. يعتمد احتمال فعالية ظهور السياسي على شاشة التلفزيون كثيراً على إعلامه غير اللفظي كما هو على حديثه الفعلي.

5-1-1-2-1 أهمية الإعلام غير اللفظي في إعلام الوسائل السمع بصرية. توجد ثلاثة أوجه في الإعلام غير اللفظي للسياسي يمكن أن تساعده أو تشكل عقبة أمامه:

● الظهور المادي؛

● الخصائص الصوتية؛

● الإيماءات.

← الظهور المادي. لقد ذكرنا حالاً المثل الكلاسيكي الآن عن اللحية الجينية التي تجعل يبدو غير حليق، ومن ثم ليس شديد الجاذبية، على عكس جون كينيدي، أثناء المناظرة المشهورة في عام 1920. حتى إذا كان الأمر يرجع إلى المعلقين، الذين، بعد الحدث، إستثمروا هذه النقطة، فإن الهامش الضئيل في عدد الأصوات التي حصل عليها كلا المرشحين سوف لا تسمح لنا أبداً بالحكم بدقة على مجرد هذا الإهمال في المظهر كم كان مؤثراً على مخرجات الاقتراع والنتيجة التي أوصلت مرشح الحزب الجمهوري إلى الهزيمة. منذ حينئذ لم يجرؤ أي سياسي أن تطأ قدمه ستوديو التلفزيون دون أن يبذل مسبقاً المجهود اللازم لكي يبدو في أفضل صورة، وعلى الأقل عمل زيارة إلى الحلاق.

المظهر المادي للسياسي هو كل ما هو أكثر صعوبة لرقابته، وليس هناك الكثير الذي يمكن تعديله، لسبب وجيه. ولكن الباحثين المهتمين بالمشكلة وجدوا أن علم النفس التركيبي للسياسيين له تداعيات ضخمة على جودة مظاهرهم التليفزيونية. مظهرهم المادي وخاصة معالم وجههم يعطيهم مضموناً لا شعورياً إيجابياً أو سلبياً بالنسبة لإتصالهم مع المشاهدين، وليس لهذا علاقة بمغزى حديثهم! بل إن بعض التجارب قد أثبتت أن مجرد رؤية معالم السياسي تنقل في الحال تأثيراً سلبياً أو إيجابياً في أذهان الكثير من المشاهدين. في US، ساعدت هذه الظاهرة رونالد ريجان، بينما التأثيرات السلبية المباشرة من نفس الترتيب، من الواضح أنه تم تسريبها من خلال مجرد مظهر الوجه للبعض من الخصوم. البحث الأكثر حداثة والذي قاده فريق من جامعة ميتشيجان، قد أشار إلى أنه مجرد مشاهدة "المناظرات الحاسمة" بدون صوت بالنسبة لانتخابات المحافظين على شاشات التليفزيون، استطاعت مجموعة من 264 طالباً، الذين لم يسبق لهم معرفة المرشحين أن تتوقع معدل دقة غير عادي من 58 في المائة أياً منهم قد كسب فيما بعد الانتخاب.

← الخصائص الصوتية. يستطيع الكثير من الخصائص أو السمات الصوتية إحداث تعديل في معني رسالة ما أو تفسيرها: الطبقة أو النغمة، الرنين، الإيقاع، التغيير في مقام الصوت، وهكذا، يمكن أن تمثل عيوباً للسياسي ذي الصوت الرديء، وأيضاً ميزة للسياسي الذي يعرف كيف يستخدم عناصر الصوت هذه، على الرغم من أنه لا يمكن الإدعاء بأنه يتمتع بهيمنته كاملة عليها. عملياً، بالرغم من النوايا الحسنة، لا يستطيع السياسي تحويل صوته بالكامل، لأنه بالتأكيد سمات الإنسان الصوتية غير قابلة للتغيير. قد مكن التقدم التكنولوجي محلي الصوت إثبات وجود "بصمات الصوت" المتميزة لكل فرد، كل منها عن الأخرى، بالضبط كما هو الحال مع بصمة الأصبع (البنان). قد وضع هذا الإكتشاف بالفعل موضع التطبيق في نظم الأمن عبر برامج الكمبيوتر، حيث قد

حلت شرائح التعرف على الصوت الجديدة محل كلمات الدخول، أو ما يطلق عليه " كلمة السر".

حينئذ، تشكل السمات الصوتية، أحد العناصر الصوتية لشخصية السياسي المادية. ذلك العنصر من اتصاله غير اللفظي، والذي لا يستطيع السياسي أن يمارس عليه سيطرة كاملة (بل أن هذا يمثل العامل الرئيسي في الإعلام السياسي عبر الراديو). لهذا نتائج ايجابية أو سلبية بالنسبة لفعالية حديثة.

← الإيماءات. بطريقة مماثلة، يمكن أن تدعم إيماءات السياسي أو تتناقض مع الحديث الذي يليه عبر التليفزيون. أي حركة يمكن أن تحدث اختلافاً، ابتداءً من النظر وإتجاه حدقة العين، إلى حركة اليد، أو أي إيماءات جسدية أخرى. بالطبع سوف نفحص كيف يستطيع السياسي المراقبة والسيطرة على إيماءات معينة بأقل مجهود ممكن. ولكن هذا يتطلب منه التركيز على الموضوع.

على سبيل المثال، من الغريب بصورة لافتة بالنسبة لمثل هذه السياسة المتبعة في معظم إعلانات هيلاري كلينتون، خلال حملتها الإنتخابية الرئاسية 2008، إتجهت إلى تفادي الإتصال بالعين - بمعنى أنها لم تنظر إلى عدسات الكاميرات تلك الحقيقة التي يعتقد بعض الباحثين قد نالت كثيراً من محاولاتها أن تبدو أقرب إلى الناخبين مما جعلها تظهر كما لو كانت من الصعب قبولها. إبتسامها غير المتكرر (لكي تبدو أكثر تأهيلاً للرئاسة؟) وسع من هذه الفجوة، يؤيد هذا حقيقة أن بعد ملحمتها الصارخة القصيرة، كسبت الانتخابات الأولى في ولاية New Hampshire ضد كل التوقعات عندما وضعتها الإقتراعات بعيداً خلف باراك أوباما.

نحن نطلق على "الاجاذبية الشخصية Charisma" عبر وسائل الإعلام السمع بصرية، مجموع التداعيات الإيجابية للإعلام غير اللفظي عبر الوسائل السمع بصرية بالنسبة لجودة إتصال السياسي كما وصفت سابقاً.

ومن ثم، إستراتيجية التسويق السياسي تتضمن محاولة تفعيل "الكاريزما" السمع بصرية للسياسي كجزء ضروري من إعداد الحملة. على المرء أن يتذكر أن "كاريزما" السمع بصرية يمكن أن تكون أحياناً مختلفة تماماً عن الكاريزما العادية التي تأتي في مواقف الاتصال وجهاً - إلى - وجه: إنها لا تذهب دائماً يداً بيد، بالضبط كما هو الحال مع معظم الأفراد ذوي الجاذبية في العالم لا يكونون دائماً الأكثر جاذبية واستجابة للتصوير.

5-1-1-2-2 صعوبة إحداث تأثير على الإعلام غير اللفظي. الصعوبة كل الصعوبة أن تعلم السياسي أن يصلح من اتصاله غير اللفظي، حيث أنه ذلك الشيء يحدث لا شعورياً. واحدة من أسوأ اللحظات في حملة جورج بوش الأب 1992 جاءت أثناء المناظرة الثانية من المناظرات الثلاث التي أجراها مع كل من Ross Perot وأيضاً بل كلينتون، عندما ووجه بعينة من المواطنين الأمريكيين العاديين، ضبطته كاميرا التلفزيون وهو يختلس النظر إلى ساعته. وبالمثل، في المناظرة الانتخابية الثانية الرئاسية 1996 US، غالباً، أعطى Bob Dole انطباعاً سيئاً للمشاهدين لأنه كان دائماً يذهب وراء المكتب، عندما كان يجيب على الأسئلة من الجمهور، بينما كان بل كلينتون يخطو في إتجاه الذين يطرحون الأسئلة بما يعطي صورة السياسي الذي يريد أن يسد الفجوة بينه وبين الجمهور.

على أية حال، الإتصال غير اللفظي جوهرياً من الصعب التأثير عليه. حيث أنه أساساً سلوك شخصي، فإن تفسير الرسالة التي يحملها يمكن أن تتباين إلى حد كبير طبقاً للمتلقين المختلفين، أكبر كثيراً منها في حالة الاتصال اللفظي. لقد وجد أن الحديث السياسي في الإعلام اللفظي نسبياً أكثر دقة: إنه يستخدم الكلمات، اللغة، ومن ثم يحد من إمكانية أن يكون الحديث أقل فهماً. على الجانب الآخر، الإعلام غير اللفظي يرتبط بالحديث الأقل إدراكاً، ومن ثم، أكثر خطراً في فك رموزه، حيث تتزايد صعوبة الهيمنة على عملية فك الرموز. في الواقع، كما هو الحال مع جوهر الإعلام نفسه، فك رموز عناصر اللاوعي في الإعلام غير اللفظي نتيجة مباشرة للتفسير الفردي، الذي يجريه كل مشاهد. عندما يوجد حقد مواتي أو غير مواتي، يمكن حينئذ

أن يثير تفسيراً متناقضاً تماماً للإعلام غير اللفظي على الرغم من الصعوبة الناتجة من تناول المشكلة، فإن مستشاري الإعلام يفعلون بصورة نظامية ما يستطيعونه لعلاج العيوب الأكثر وضوحاً في هذا النوع مع عملائهم السياسيين. الأهمية المتزايدة لمثل هذا العمل قد أدت إلى تطوير برامج تدريبية حقيقية في مجال وسائل الإعلام السمع بصرية.

2-1-5 ظهور التدريب على وسائل الإعلام الناتج من صعوبة استخدام

الوسائل السمع بصرية

إنه من المستحيل عملياً على سياسي اليوم أن يباشر تقديماً عبر وسائل الإعلام السمع بصرية، بدون تدريب ملائم على وسائل الإعلام، كما يطلق عليه مستشارو الإعلام عامة. المثل الأكثر تبكيراً للتدريب على وسائل الإعلام يرجع تاريخه إلى الاستخدام الأول لوسائل الإعلام السمع بصرية لأغراض الإعلام السياسي. لقد ذكرنا، كيف قدمت للجنرال ايزنهاور في حملته الانتخابية 1952 US النصيحة بعدم قراءة أحاديثه ليس فقط من أجل إعلام أكثر فعالية، ولكن أيضاً لتفادي الانحناء وإظهار صلته أثناء تخفيض رأسه لكي يقرأ الكلمات على الورقة، حيث لم يكن الجهاز المعروف بالملقن قد ظهر بعد.

نتيجة لذلك، شرع السياسيون بصورة نظامية في تلقي التدريب على وسائل الإعلام مستلهمين المثل المتألق الذي قدمه جون كنيدي نفسه في 1960. عندما كان على "ريتشارد نيكسون" عندما أصبح رئيساً أن يمضي يومين في التدريب، وتكرار ما تعلمه قبل أن يعقد أي مؤتمر صحفي. ربما أمضي بعض السياسيين وقتاً أطول في التدريب والمراجعة، عند كل حالة من حالات ظهورهم الذاتي على شاشات التلفزيون. ربما الرقم القياسي سجله السياسي الفرنسي، الذي كان رئيساً للوزراء مرات عديدة: Francois Leotard. لقد قال بأنه أمضى شهراً كاملاً يتدرب ويكرر ما تعلمه استعداداً لظهوره لأول مرة على شاشات التلفزيون في منتصف عقد الثمانينيات (1980)!

هذا التدريب في معظم الحالات يتم تنفيذه بمساعدة مذييعي أخبار التليفزيون الفعليين، الذين يقدمون للسياسيين مزايا خبرتهم - غالباً مقابل مبلغ الأمراء. أثناء هذه الجلسات التدريبية بوضع السياسيين على صفيح ساخن الذي يتناول شكل ومحتوي تقديمهم. معظم مذييعي الأخبار قد شاركوا في مرة ما أو أكثر جزءاً من هذه الجلسات التدريبية في هذه الوسائل الإعلامية، على الرغم من أن الكثير من شبكات التليفزيون غالباً تمنع الآن العاملين لديها من القيام بهذه المهمة طبقاً لتعاقد معين لأسباب أخلاقية واضحة.

سوف نميز بين:

- التدريب الرسمي الذي يرتبط مباشرة بالعناصر التي تتعلق بالإعلام غير اللفظي والذي قد تناولناه الآن.

- التدريب في المادة.

1-2-1-5 التدريب الرسمي

1-1-2-1-5 التقديم. كخطوة أولى، يراجع مستشارو الإعلام بصورة نظامية التقديم الشامل للسياسي، ابتداءً من مظهرهم المادي، وحتى ملابسهم.

← المظهر المادي للسياسي. غالباً يقترح مستشارو الإعلام التغيير المادي للسياسي بقدر الإمكان. بصورة عامة، القصد من التغييرات الحد من خط ظهور السياسي بصورة تختلف إلى حد المبالغة عن الفرد العادي، وبصفة خاصة عن السياسي العادي. سوف يكون المجهود طويل ومتعب أكثر مما ينبغي تدوين أسماء كل السياسيين الذين تقدموا إلى هذه العملية. دعنا نقول ببساطة أن التغييرات في التقديم المادي، قد كانت معروفة في أنها تؤدي إلى جراحة بلاستيكية، أو حتي أكثر تكراراً، جراحة تجميل أسنان. في الولايات المتحدة فقط، لا يستطيع المرء حصر عدد المرشحين الذين قد أجريت لهم جراحات تجميل قبل الحملة لاكتساب المزيد من الثقة وتأكيد الذات. تتناول معظم حالات الجراحة معالم الوجه، وعلى الأخص الأنف والذقن والأسنان.

في بعض الحالات، هذه "المعركة من أجل الهيئة والوسامة" يمكن أن تسمح للسياسي بأن يأخذ زمام القيادة بفرض سمات مادية معينة، والتي يمكن أن تصبح بعد ذلك مكونات صورته السمع بصرية، لون بشرة رونالد ريجان الأسمر المائل إلى الصفرة شبه الدائم خير مثال على هذا النوع، الشنب الضخم للرئيس البولندي السابق Lech Walesa، أو العلامة التي تظهر واضحة على جبهة ميخائيل جورباتشوف يجعل فنانون الكاريكاتير والكرتون هذه بصمات مميزة للشخصية السياسية.

إذا إختفت لفترات طويلة، فإن هذه التغيرات المنتشرة على نطاق واسع، هي الآن أكثر وأكثر وضوحاً، وأقل وأقل إختفاءً. على سبيل المثال، رئيس الوزراء الإيطالي Silvio Berlusconi، بعد إختفائه لمدة ثلاث أسابيع حيث مكث في عيادة أجنبية، اعترف في مؤتمر صحفي بأنه في عام 2004 كان يذهب باستمرار منتظم إلى عيادة مركزية لإجراء جراحة بلاستيكية. حتى أنه قد ألمح بأنه يقترح على أي سياسي يمكنه تحمل أعباءها يجب أن يفعل ليقدم أفضل صورة له إلى الناخبين، الذين ذهب بعيداً من أجلهم ومن أجل "سيطرة تقنية".

أخيراً، دعنا نذكر هنا، أن النوع (ذكر أو انثى) يلعب هنا دوراً متميزاً، حيث السيدات المرشحات، اللاتي تسلط عليهن الأضواء بصفة عامة لمظهرهن المادي (وملابسهن) وبذلك يكن أكثر إهتماماً من الرجال بوسامتهن ووجاهتهن. في الواقع، لا تزال عملية القوالب الثابتة للنوع قائمة هنا وهناك بوفرة. في عام 1984، دخلت Geraldine Ferraro السابق كأول سيدة مرشحة لمنصب نائب الرئيس، طرحت عليها اسئلة حول تصفيفه شعرها، بينما Segolene Royal تسابقت من أجل الرئاسة الفرنسية عام 2007، وتعرضت للمضايقة جداً بسؤالها عن مظهرها المادي إلى حد أنها تقدمت بمقاضاة أو التهديد بمقاضاة الصحفيين الذين يبالغون في الإهتمام بذلك. بالنسبة لدورها، هيلاري كلينتون لا يبدو أنه قد وصلت أبداً إلى الكثير من إشاعات الإنترنت

غير السارة إلى حد أنها إستخدمت Botox* لتحسين مظهرها عند مواجهة باراك أوباما اثناء إنتخابات 2008 الأولية. الأكثر حداثة، في فرنسا Le Monde، الصحيفة اليومية الفرنسية الخطيرة أجرت مقالاً تناولت فيه سمات إحدى المرشحات التي تشغل منصب زعامة الحزب الإشتراكي الفرنسي من حيث " مكياجها" الأكثر دقة، وأسلوب تسريحة وشعرها الأكثر تنميماً وتشذيباً، وهذه الأمور المتعلقة بالهندام والوسامة أخذت من مساحة المقال أكثر مما أخذته قدرتها السياسية.

← ملابس السياسي. يصر مستشارو الإعلام عادة على حيادية معينة في ملابس السياسيين بدلاً أزرق داكن، وكرافتة تساير البدلة، وبصورة لا تتغير قميص أزرق- أبيض. هذا التقليد نتيجة ترتبت على العيوب التقنية المبكرة للتلفزيون. في أواخر عقد الستينيات (1960)، عندما كان التلفزيون الملون في طفولته، كانت هناك مشكلات في نقل الألوان المتألقة، وخاصة درجات اللون الأحمر: إنها غالباً تنتقل حسيماً إلى الألوان المجاورة على شاشة التلفزيون، ومن ثم تعطى صورة ذات نسق لوني. من ناحية أخرى، كان اللون الأبيض ممنوع، لأنه مفرط في لمعانه، في تضاد مع جلد السياسي. كانت هذه العيوب ملاحظة بدقة، حتى أن الأمريكان سخروا من نظام تلفزيونهم الملون. إنطلاقاً من حيث جلد السياسي أبيض، وقميصه أبيض، فإن ذلك ممنوع، وجاء تعليقهم "لوان متماثلان لا يحتملان أبداً".

حتى مع تحسين الجودة التقنية اليوم، فإن العادات القديمة لمستشاري السياسيين تتلاشى ببطء شديد. على أية حال، حتى ملابس السياسي تحمل رسالة إعلامية معينة بالنسبة للحملة. النتائج هنا، واقعياً، قد أسيئ فهمها: على سبيل المثال، في فرنسا، طلب من Lionel Jospin أن يرتدي بدلاً من تصميم Lanvin بالنسبة لحملة 2002 الرئاسية، ولم يشعر أبداً بالراحة مع

* Botox مادة يستخدمها جراحو التجميل لعلاج تشيخ عضلات الوجه وإزالة التجاعيد، وغيرها من الإضطرابات العصبية. (المترجم)

هذه الملابس الفاخرة. الأكثر حداثة في 2008، من الواضح أن الحزب الجمهوري اشترى ملابس جديدة تساوي 150,000 دولار لمرشحة الحزب "سارا بالين" كنائب للرئيس في خلال أيام قليلة من دهشة تسميتها لهذا المنصب، ذلك الشيء الذي يتناقض مع وضعها كحاكم ولاية والذي بدون ميزات إضافية.

في حالات أخرى، قد يتم تصميم ملابس المرشح عن قصد لكي تحمل رسالة معينة، أو تقترح الطريقة التي يريد هو (أو فريقه) أن يدرك بها المواطنون صورته الذهنية. يأتي أفضل أحدث مثال من Segolene Royal المرشحة عن الحزب الاشتراكي للرئاسة الفرنسية عام 2007 التي ارتدت عن قصد "بلوزة" وفساتين بيضاء أثناء الحملة بدلاً من اللون الأحمر أو درجاته المختلفة التي تمثل ألوان الحزب الاشتراكي التقليدية. ومن ثم حققت هدفاً مزدوجاً، وجودها باستمرار في اللون الأبيض جعلها متميزة بين الجماهير، ولكنها كانت أيضاً في صورة مجازية واضحة بين النسوية (النساء) والبتولية (عدم الزواج)، مرجعية محددة أنها تتسابق لكي تكسب، في محاولة لغزو المناصرين العاديين للحزب الاشتراكي، ولكي تصل إلى الكثير من الناخبين المحافظين حيث تذكروهم بالملابس البيضاء التي ترتديها البنات الكاثوليكيات في فرنسا، في المناسبات الدينية والحميمية. لقد كانت المستشارة الألمانية أكثر نجاحاً مع بدلها الذكورية الداكنة، حيث إختارت إزدراء الأنثوية لتدعيم صورة الجدية والتنافسية.

2-1-2-1-5 التدريب في أساليب التعبير التقليدية. ليس هناك شئ في أنه يجب على السياسي أن يفهم ويمارس الآن الطرق التقليدية لتحسين إلقاء الأحاديث الموجهة إلى الجمهور التي تدرس الآن في برامج لغوية تطبيقية في معظم الجامعات (قواعد النحو، أعمال الخطابة، التقييم).

أحد المكونات الأساسية للتدريب على موضوعات السمع بصرية تتمثل في ضرورة تبسيط التحدث الذي يصيغه مستشارو الإعلام. للبداية، يقترحون أنه على السياسي أن يحصر مفرداته اللغوية في لغة التحدث العامة، حوالي 1.200-2.000 كلمة بالنسبة لمعظم اللغات الأوروبية. إنه يُعطي بعد ذلك

توجيهاً حول إستخدام فقط الجمل القصيرة نسبياً، لكي يفهم حديثه بصورة أفضل، وهكذا.

ومن ثم، يحاول معظم المستشارين الإعلاميين عدم تشجيع عملائهم على إستخدام كلمات غامضة، ويحاولون أيضاً حملهم على البطء في تقديم أحاديثهم، وهكذا. أيضاً تصدر تعليمات إلى السياسي بعدم ذكر خصمه أو خصومه السياسيين مطلقاً بالإسم، أو على الأقل إبقائه في أضيق حد ممكن. يمكن أن يؤدي هذا إلى الإفراط في الإسهاب، مثل "العضو الذي يشغل منصب في لجنة....." وهكذا.

أخيراً، يبذل مجهود ضخم لعلاج عيوب السياسي عن طريق تعليمه كيف يعطي إيقاعاً و"نغمة موسيقية" إلى كلماته لكي لا تبدو مجرد مجموعة في سلسلة من الملاحظات العشوائية. ولكن هذا الإعداد لا يمكن أن يكون بديلاً عن القصور المادي في إتصاله غير اللفظي (لغة الجسد).

3-1-2-1-5 التدريب في الإيماءات الواعية. بالضبط كما تفعل الأم مع طفلها الصغير، يعلم مستشارو الإعلام السياسيين كيف يسيطرون على إيمائاتهم أثناء ظهورهم على شاشات التلفزيون. على سبيل المثال، الإشارة بالأصبع إلى الخصم أثناء المناظرة، أو، الأسوأ إلى مشاهدي TV، من الأشياء التي ينهي عنها مستشارو الإعلام، لما تتضمنه من تصرف يبدو عدوانياً. معرفة أية كلمة هي التي في حالة تشغيل، يسمح بإحداث تأثيرات معينة، مثل النظر بعيداً عن الخصم، ومخاطبة الكاميرا المباشرة، وبعبارة أخرى، النظر إلى عين المشاهد، وهكذا.

نستطيع أن نميز محورين لممارسة السيطرة على الإيماءات بوعي يقظ:

● العلاقة مع مشاهد TV؛

● العلاقة مع الحديث.

← التحكم في الإيماءات وعلاقتها مع مشاهد TV. العامل الإيمائي الأول الذي يمكن أن يحاول السياسي التحكم فيه عبارة عن وضعه وحركاته في علاقتها بالكاميرا. هذا عنصر أساسي في طريقة إتصاله السمع بصري

غير اللفظي: تمثل عين الكاميرا المشاهد، الذي يرى فقط ما تنقله بنفس الطريقة ومن نفس الرؤية.

الكثير من التدريب على وسائل الإعلام والذي يقدمه مستشارو الإعلام يتركز على جعل السياسي واعياً بالكاميرا التي تكون قائمة الآن بتصويره، لكي يحدد في الحال موقع الإضاءة الصغيرة، عادة أحمر، والذي يشير إلى أي كاميرا إستديو هي التي تسجل فعلياً ما يتم إذاعته إلى المشاهدين. بهذه الطريقة يستطيع السياسي أن يقدر كيف وفي أي اتجاه يتحول ويوجه نظراته.

هذا محوري، لأن جزءاً من مصداقية الرسالة يعتمد على وضع الكاميرا التي تسجل. في بعض الحالات، عندما يكون البيان إلى المشاهد عينا - إلى - عين، فإن هذا الوضع يمكن أن يعطيه مضموناً إيجابياً طويل الأمد، ولكنه لا يلغي التردد البسيط جداً. أثناء مناظرة كينيدي - نيكسون 1960، كينيدي الذي أحسن مستشاروه تدريبه، أحدث في المشاهد إنطباعاً أفضل كثيراً، بحيث ظهر عملياً أنه الأكثر ثقة، فقط لأنه في الواقع لم ينظر مطلقاً إلى خصمه، ولكنه حافظ على نظراته محدقة في اتجاه الكاميرا. على العكس، حافظ نيكسون على رأسه متحوّلة باستمرار في اتجاه كينيدي أثناء التحدث، ومن ثم، شتت هذا نظراته المحدقة بعيداً من عين الكاميرا، وجمهور المشاهدين.

أيضاً يسمح معرفة وضع الكاميرا للسياسي أن يحسن وضعه ومظهره في عيون المشاهد: ليس هناك ما يقلق في أن يكون ظهرك مستقيماً عندما يتم تصويرك عن قرب إلى أعلى، ولكن بعض الإيماءات عندما تعتقد أنك ليست على الهواء مباشرة يمكن أن تنال من صورتك الذهنية.

← التحكم في الإيماءات وعلاقتها بالتحدث. الطريقة الثانية في التحكم يألفها السياسيون كثيراً، حيث أنها تتصل عن قرب مع الطريقة التقليدية التي يتم فيها تدعيم الحديث اللفظي، ويتم تدعيمه عن طريق الإيماءات بإعتبارها الترقيم الذي يستخدمه المتحدث، كما استخدمه الخطباء منذ عصور، والمحامون في قاعات المحاكم.

ومع ذلك، يجب أن نشير إلى أن الطبيعة الخاصة بوسائل الإعلام السمع بصرية وعلى الأخص الهيمنة التي تعطى لإنهاء الحديث، يجعل تأثير هذه الترقيمات ليست بالبساطة التي يمكن توقعها لسببين:

● الكثير من التأثيرات العادية تخضع لخطر عدم إدراكها على شاشة التلفزيون وانه يجب أن يتم تكييفها طبقاً لطبيعة التلفزيون. عدد لا بأس به من السياسيين قد أخذوا، لذلك، يعدون نقاط الحديث على أصابعهم أثناء التحدث، تلك الإيماءة المرئية، ولكنها خاضعة للقياس، حيث تعطي لحديثهم تشابه ملحوظ مع الطريقة التي يستخدمها العلماء وليس السياسيين.

● بعض التأثيرات الخطابية التقليدية، مثل الإيماءات على نطاق واسع، الخ، تكون مفيدة أثناء الاجتماعات العامة، على سبيل المثال، ولكنها غير مقبولة على التلفزيون، حيث أنها تبدو مجهدة ومؤذية للمتحدث، لأن أداء ممثلي السينما المسرحي تقادم فجأة، لأنه مع وصول الصورة المتكلمة وليس الصامتة جعلت المبالغة في إيماءات التدعيم لا معنى لها تقريباً.

5-2-2-1 التدريب في المادة (الجوهر)

وضع شروط رسمية للسياسيين تلزم أيضاً بتعريضهم إلى تدريب كثيف في موضوعات جوهرية: تلك الموضوعات التي من المحتمل تناولها. يخصص الكثير من جلسات التدريب لهذا المدخل. ينخرط فريق كبير من المستشارين بصفة عامة في صفقة كبيرة من العمل التوثيقي التمهيدي. إنهم يحددون أهمية الموضوعات طبقاً للحالة الراهنة، تلك التي يحتمل أن تشكل أسئلة خصوم المناظرة أو الصحفيين. هذا التدريب، بصفة عامة فعال تماماً. لقد قدر المحللون السياسيون David Paletz وآخرون أن 90 في المائة من الأسئلة كان يحددها فريق مستشاري الرئيس ريجان مسبقاً بالنسبة للمؤتمرات الصحفية التي تجرى في البيت الأبيض.

بصورة طبيعية، إنهم أيضاً يعدون الإجابات التي تعطي جماهيرياً، وأثناء الجلسات التي تشبه تمارين أو تجارب بروفات المسرحيات الكاملة

يتعلم السياسي الإستجابة المباشرة وقتياً للرد على الأُسئلة الجافة والمربكة. يعد الفريق أيضاً القليل من الجمل "القصيرة والبليغة" لكي تبقى في ذاكرة المشاهد، ويتعلم السياسيون أيضاً كيف يستخدمونها بدون إنقطاع عند التحدث بطريقة عفوية بصورة مصطنعة.

على سبيل المثال، لا يزال إختصاصيو الإعلام السياسي يتذكرون الصيغة الشهيرة التي أعدت بحرص شديد للرئيس رونالد ريجان، عندما كان يتحدث مع مشاهدي TV أثناء مناظرة ريجان - مونديل في 1984 "أريدكم أن تعرفوا أنني لا أريد أن أجعل من عمري موضوعاً للحملة الحالية. سوف لا أستخدم مطلقاً كمناقشة سياسية في صالحي شباب ونقص خبرة مناسبي". إنها حسمت تماماً أية مناورات أبعد من والتر منديل في هذا المجال!

أثناء هذا النوع من التدريب على وسائل الإعلام، يتعلم السياسي أيضاً أن يكشف حديثه بسبب قصر متوسط مدة البند على إذاعة الأخبار التلفزيونية: اليوم، السياسي الذي يبالغ في طول حديثه، سوف يقاطعه غالباً مذيع الأخبار في معظم البلدان الأوروبية، وبالتأكيد في US على أية حال. قد إستقر لدي بعض المراقبين أنه في السنوات الأخيرة، متوسط طول الوقت المخصص للسياسي أثناء مقابلة تلفزيونية للإجابة على أسئلة الصحفيين، والتي يطلق عليها الجمل "القصيرة والبليغة" هذا المتوسط الذي ترك لهم لا يزيد على 9 ثوان في 1988 في مقابل 43 ثانية في عام 1968.

طرق تدريب معينة بالنسبة للتدخل السمع بصري تعتمد إلى حد كبير جداً على نوع الإذاعة التي يكون للسياسي فيها دور ما. في القسم التالي، سوف نركز على أنواع بالإذاعة الأكثر أهمية، مع التأكيد، عندما يكون ضرورياً، على خصائصها الذاتية.

2-5 التطبيقات الأساسية لوسائل الإعلام السمع بصرية

في مجال الإعلام السياسي

اليوم، تشكل المناظرات التلفزيون وعروض الحديث الطرق الأساسية في الإعلام السياسي. ولكن ظهور موجة في إحدى الإذاعات الإخبارية المسائية

الأساسية، مساحة إعلانية مشتراة جيدة التصميم، متى وأين تكون ممكنة، وأشكال أخرى متنوعة من المشاركة في برامج من غير الواضح أنها برامج تليفزيونية سياسية، يمكن أيضاً أن تساعد بفعالية عملية الإعلام السياسي. لذلك، من بين إهتمامات السياسي ان يعظم المشاركة لكي يوفر لحملته ترسانة مفيدة من وسائل الإعلام، ظهوره في فئات مختلفة من الإذاعات يساهم في تكثيف تأثيرات وضع الأهداف في وسائل الإعلام الجماهيرية. يفسر هذا التغيرات التي تحدث في المرحلة الوسط من الإعلام السياسي، والتي من الطبيعي أن تختلف من سنة إلى أخرى. US منذ سنوات قليلة مضت، قد كان من اللافت أن تكون ضيفاً على المذيع Dan Rather على محطة CBS الإخبارية. بعد ذلك، بالطبع، جاءت مقابلات Larry King الشهيرة على محطة CNN وجذبت أتباع المحطة السابقة، ولكن، قد تكون سمعتها أكثر تأثيراً في الخارج منها في داخل US. اليوم الممر الرائد أقل وضوحاً عن ذي قبل، ومنذ ظهور بيل كلينتون 1992 على عرض Arsenio Hall، فقد ركزت عروض الحديث التليفزيوني على الإهتمام بالسياسيين ومستشاريهم. لقد أصبح Oprah Winfrey، والآن Ellen De Generes، ومذيعون آخرون لهم شهرتهم في برامج الإستضافة، أصبحوا محوريين بالنسبة لظهور السياسيين عبر التليفزيون، ومن ثم يؤخذ تصميم حملاتهم هذا في الاعتبار، كما أنه يحظى بنفس أهمية الإذاعات المنتظمة في عيون مستشاري الإعلام السياسي. بالطبع، بالنسبة للإنتخابات القومية على مستوى العالم، فإن المناظرات بين مرشحي الأحزاب الأساسية تمثل أداة إضافية وجوهريّة في نفس الوقت.

سوف نناقش الآن الأنواع الأساسية لظهور السياسيين على شاشات التليفزيون بعد أن نفحص أولاً المسألة الصعبة في الحصول على حق التعامل أو الظهور على شاشة التليفزيون.

5-2-1 مشكلة الحصول على حق التعامل مع وسائل الإعلام السمع

بصرية

تختلف الإجابة على هذه المسألة باختلاف البلدان، إستناداً إلى ما إذا كان مرخصاً للمرشح أو غير مرخص له أن يدفع لوسيلة الإعلام أثناء الحملة الانتخابية.

في الولايات المتحدة كما في كثير من البلدان الغربية يستطيع المرشحون قانوناً أن يشتري مساحة زمنية على التلفزيون سواء لقطات قصيرة أو بث إذاعي أطول. منذ قانون الراديو 1927، وقانون الإعلام 1934، فإن لجنة US للإعلام الفيدرالي (FCC) الهيئة المنظمة للإذاعة، قد طبقت بصورة ملزمة "قاعدة الوقت المتساوي" طبقاً لهذه القاعدة، ليست قانون، ولكن حكم تم تسليمه إلى FCC، كل محطات الإذاعة المسموعة (الراديو) والمرئية (التلفزيون) ملتزمة بمنح كل السياسيين حق التعامل المتساوي في موجاتهم الهوائية، وتقريباً يمثل هذا القانون الدولي للبث الإذاعي. بمجرد أن تباع مساحة زمنية على الهواء لأحد السياسيين، يصبح من حق كل الآخرين الحصول على نفس المساحة الزمنية والشرائح المبرمجة، مع الأخذ في الاعتبار قدرتهم على تحمل تكلفتها، بالطبع نفس المشكلة هنا أنه لا تضمن أية أموال إعلانات تلفزيونية. قد وضعت قاعدة الوقت المتساوي فقط من أجل المناظرات السياسية كما تحددها اللجنة المخولة قانوناً بذلك. لتسوية مسألة وجود غير حزبيين، مستقلين، أو مرشحين من حزب ثالث أثناء مناظرات إنتخابات الرئاسة، قد منحت اللجنة الشبكات المنظمة للمناظرات الحق في تقييد إختيار المشاركين على السياسيين الأساسيين بمعنى، أولئك الذين حصلوا على 15 في المائة من عينة الناخبين التي إختارتها المسوحات المعتمدة.

في بلدان أخرى مثل فرنسا المشكلة مختلفة تماماً: يمنع القانون السياسيين من شراء حق التعامل مع شبكات الإذاعة أو التلفزيون للأغراض السياسية. منذ الحملة الحديثة الأولى للإنتخابات الرئاسية 1965، صدر

تشريع 1964 يمنح المرشحين الرسميين مساحة زمنية مجانية على قنوات الراديو والتلفزيون ذات الملكية العامة. إستناداً إلى نفس القواعد مثل "قاعدة الوقت المتساوي" لا يزال هذا التنظيم اللائحي مطبقاً كثيراً أو قليلاً اليوم، على الرغم من أنه يتعرض إلى تعديلات طفيفة من إنتخاب إلى آخر، فإنه ينظم الحملات الإنتخابية التي تزداد عبر الشبكات الإذاعية العامة. إنه - التنظيم اللائحي - يشترط التعامل الحر مع وسائل الإعلام العامة لكل المرشحين المسجلين رسمياً في الإنتخابات الرئاسية، والذين يلتزمون بالوقت المتساوي في الإذاعات الخاصة، أثناء الأسبوعين الأخيرين قبل الإقتراع لتفادي أية محاباة، تحدد القرعة ترتيب ظهور المرشحين. الهيئة التنظيمية للتلفزيون الفرنسي، المجلس الأعلى لوسائل الإعلام السمع بصرية هو المسئول الآن عن الإشراف على العملية.

اليوم، في بلدان كثيرة "قاعدة الوقت الواحد" وقواعد مماثلة أخرى، أحياناً تكون موضوع خلاف، وخاصة عبر طريق مالكي الشبكات أو الفنيين عندما يصل عدد السياسيين الهامشين الذين يتنافسون على منصب كرسي الرئاسة إلى أكثر مما ينبغي، لحملهم على إدراك أن هذه البرامج تمثل عبئاً عليهم. على الجانب الآخر المرشحون "المستقلون" وأيضاً الأحزاب السياسية الصغيرة أو الجديدة (مثل أحزاب الخضرة في أوروبا)، تشكو غالباً من أن معظم المساحة الزمنية الحرة على الهواء تعطي لمرشحي الإتجاه السائد، والأحزاب السياسية الممثلة بالفعل في برلماناتها الذاتية، ولكن يبدو أنه لا يوجد حل أفضل.

في بعض الحالات، عموماً، حتى في البلدان الديمقراطية، حق التعامل مع التلفزيون ليس مضموناً بالكامل، وعلى الأخص بالنسبة للمرشحين المستقلين، أو السياسيين الذين ليسوا من الأحزاب الأساسية. لقد ذكرنا بأن المرشحين غير الحزبيين ليس لهم الحق في الدخول إلى المناظرات التلفزيون الأمريكية "الحاسمة" إذا شعرت لجنة الإشراف على المناظرات الرئاسية أنهم غير قادرين على الفوز، وفي بلدان كثيرة، الوقت المخصص للأحزاب السياسية

لإدارة حملتهم عبر شاشات التلفزيون يؤسس على عدد أعضاء الحزب في البرلمان، بما يمثل عقبة حقيقية أمام الأحزاب الجديدة، على سبيل المثال.

2-2-5 المناظرات عبر شاشات التلفزيون

ينظر اليوم إلى المناظرة السمع بصرية على أنها حجر الزاوية في الحملة الانتخابية لأي حزب، مع المناظرة الحاسمة بين المرشحين، (وأحياناً ثلاثة) الذين لا يزالون على حلبة المنافسة حتى ليلة يوم الانتخاب. هذا شائع ليس فقط في فرنسا، البرازيل أو US، ولكن عملياً، في كل البلدان الديمقراطية في العالم.

يمكن أن تكون المناظرة عبر التلفزيون الحدث الأساسي، الذي تتحدد على أساسه مخرجات الحملة، وتصاب بالإرهاق الشديد، مع ذلك العيب الذي يختصر مجهود سياسي وحملته فيما يشبه لحظات المقامرة الفاصلة: أنه يمكن أن يفقد كل شيء في صفقة واحدة، وقد تكون لأسباب شكلية، مثل عدم اللياقة الصحية في ذلك اليوم بصفة خاصة. على سبيل المثال، تعرض نيكسون إلى إلتهاب حاد في ركبته في يوم مناظرته الأولي مع جون كينيدي.

حيث أن الكثيرين الذين يتابعون التعليقات الصحفية، يميلون بوضوح إلى التركيز ليس فقط على موضوعات المناظرة، ولكن على من الذي "فاز" في المناظرة الحاسمة، بعد ذلك يصبح مجرد تفاصيل أخرى حول "قصة سباق الخيل"، حيث ينغمس الحصان الفائز روتينياً في وسائل الإعلام الأساسية التي تلتقط قصصه. لهذا السبب يتخذ السياسيون كل ما يستطيعون من الإعداد والاستعداد لهذه المناظرات، إنه الوقت الجيد أثناء الحملة عندما يظهرون علناً أمام الجماهير دون أن تكون لهم أية سيطرة من قريب أو بعيد على الموقف.

التوقيت في مرحلتين:

- أولاً، التفاوض حول التنظيم التقني للمناظرة؛
- ثانياً، السيطرة في الوقت الحقيقي التي تتناول كيفية تصوير وبث العرض.

5-2-2-1 التفاوض حول الشروط التقنية للمناظرات عبر التلفزيون

كل الأوجه التقنية في الإذاعة التلفزيونية، وضع الإطار، التحرير، وحتى الصوت يمكن أن يكون لها تأثير لافت على الإعلام، بإدخال عناصر أخرى دون أن يدري المرشح. الكاميرا منخفضة الزاوية يمكن لذلك أن تكون مفردة في السخاء بحيث تجعل السياسي يبدو أطول من ذلك الذي يحاوره، ويمكن أيضاً أن تتحول إلى ما يضره بحيث يظهر ذقنه سيء الحلاقة، أو إرتفاع النغمة أو تخفيضها في غير المواضع التي تحتاج إلى ذلك، وهكذا.

الخيار الجيد المتاح أمام السياسيين القلقين حول الأخطاء التي يمكن أن تحدث في الإعلام السمعي بصري يتمثل في السعي إلى طلب مساعدة مخرج تلفزيوني الذي يعرف كيفية تصويرهم على النحو الذي يحقق لهم أفضل ميزة ممكنة، والذي يمثلهم في مثل هذه المفاوضات. هذه هي الحالة في معظم البلدان بالنسبة لمعظم المرشحين الأساسيين في المناظرات التلفزيونية المهمة.

أولاً، المخرج الذي يعمل مع أحد السياسيين يلتقي مع نظيره أو نظرائه الذين يعملون لحساب سياسيين آخرين ينتظرون المناظرات، ومع المخرج الرسمي المكلف من الشبكة الراعية لبرنامج المناظرات السياسية لتخطيط الشكل والشروط العامة للمناظرة. هذه المفاوضات تنتهي بصورة طبيعية إلى إتفاق رسمي مكتوب. هذه الاستعدادات دقيقة جداً، ويمكن ان تتناول سلاسل متعمقة من التفاصيل:

- إنشاء حدود الوقت وشروط التحدث؛
 - تحديد ديكور الإذاعة؛
 - الإتفاق على مدى اللقطات التي يستطيع أن يستخدمها المخرج؛
 - تقرير أي أساليب تحرير (إختيار الصور والأصوات) مصرح بها.
- 5-2-2-1 أخذ الجمهور المشارك في الإعتبار والتعامل مع المقاطعات. الخطوات الأولى والمناقشات التقنية تتضمن دائماً الأسئلة التالية: هل يمكن أن يقاطع المشاركون كل منهم الآخر؟ هل يمكن أن يأخذ كل منهم دوره لكي

يجيب على الأسئلة النمطية التي طرحها الصحفيون، وهل يمكن أن يخاطب كل منهم الآخر مباشرة؟

يتضمن تحديد هذه الشروط توازناً يتسم بالكياسة بين قدرة الإذاعة على الإحتمال والمخاطر التي يوافق المشاركون على تحملها. الإستجابة الفردية على أسئلة الصحفيين التي تقدم في الأستديو، تنتج ميزة لا تقدر بثمن، حيث الأخطار التي يتعرض لها المشاركون تكون في أقل مستوياتها المحتملة، لأن الصحفيين يميلون إلى أن يكونوا أقل عدوانية من خصومهم. الموافقة على جعل حدود وقت الإجابة قصيرة يمثل طريقة أخرى لمنع المخاطر، حيث أنها تتفادى الإجابة الأكثر عمقاً على الأسئلة التي يحتمل أن تكون محرجة من الصحفيين أو على ملاحظات الخصوم. ومن ثم تسمح للسياسي بحفظ ماء الوجه. ولكن، على الجانب الآخر، تصبح المناظرة بصورة لا يمكن تفاديها مملة بالنسبة للمشاهدين حيث أنها تبدو أكثر شبيهاً بسلسلة من "المنولوجات". والملل يمكن أن يؤدي إلى ضعف خطير في فعالية الإعلام. على سبيل المثال، المناظرات الرئاسية الأمريكية 1988، كان ينظر إليها بصفة عامة على أنها مملة، بينما حضور Ross Perot المولع بالمشاكسة بين بيل كلينتون وجورج بوش في 1992 ساعد المناظرات كثيراً.

عل العكس من ذلك، إمكانية الإنخراط المباشر بين المشاركين يجعل المناظرة أكثر حيوية، وإقاعها الإذاعي أفضل، بينما يجعل الأشياء أكثر خطورة بالنسبة للسياسيين. يفسر هذا نظام المناظرات الحاسمة والتي أصبحت الآن أقرب إلى أن تكون عرفاً مع السياسيين الذين يطرح عليهم الصحفيون الأسئلة بالدور في صورة مهذبة مع تفادي خطر الشعور بالملل بالنسبة للجمهور.

2-1-2-2-5 الديكور. الطريقة التي يرتب بها الأستديو يمكن أن تُحدث إختلافاً في الطريقة التي يُقيّم بها المشاهدون المرشحين. إنها يجب أن تكون محايدة في علاقتها بالسياسيين سواء من حيث جوهر العملية أو وضعهم: قطعة أساس يمكن أن تحط من قدر أحد السياسيين المتسابقين القليل جداً أو الكثير جداً، والبناء: بالمثل، ألوان معينة في الديكور يمكن أن تضع مشاركين

معينين في وضع معيب، وهكذا. أيضاً يجب أن تؤخذ راحة وتفضيلات المرشحين في الاعتبار، والتي يمكن أن تجعل أحياناً الإستعدادات للمناظرة تبدو كما لو كانت معارك طويلة، بين Kasparov وبين Karpov حول الكراسي ذات الذراعين لكل منهما قبل الكثير من بطولاتهم العالمية في لعبة الشطرنج.

3-1-2-2-5 التصوير الفيلمي. يمكن أن يكون التصوير الفيلمي للمناظرة، ووضع الإطار للقطات، وهكذا، في حد ذاته، قوة موجهة إعلامية غير لفظية إلزامياً، والتي قد تثبت أنها مدمرة للصورة الذهنية للمرشح. عندما، على سبيل المثال، يكون الخصوم غير متماثلين في القامة، يمكن أن تكون لقطة الزاوية المتسعة مؤذية لأحد المرشحين دون الآخر، بسبب التداعيات الإلزامية لهذه المقارنة على المشاهد.

أيضاً خصائص مادية معينة يمكن أن تركز عليها بعض اللقطات بصورة غير مقبولة أو العكس، أن تقلل من شأنها. في هذا المعنى، ليس السياسيون مختلفون عن نجوم السينما الذين يصرون دائماً على أن تظهر صورهم أفضل ما لديهم. تلعب تفاصيل أخرى مماثلة نفس نوع الدور (لقطات تزيد من وضوح إرتعاش العضلات، ألخ).

4-1-2-2-5 أساليب التحرير المصرح بها. إدخال لقطة تحمل تعبيراً مريباً للخصم بينما يقدم المتحدث فكرة معينة، يمكن أن تكون أحياناً كافية لإبطال تأثير الفكرة. لهذه الأسباب أثناء الإستعداد للمناظرة، غالباً يطلب مستشارو المرشحين أن إدخال اللقطات لا ينبغي أن يسمح به أثناء إذاعة المناظرة (ذلك الذي لا يساعد على إيقاعها). إصرار المخرجين على أنه يجب على السياسيين حينئذ التقيد بصورة حاسمة في إدخال بدائل مرخصة لمواد تحريرية لتخفيض المخاطر من ذلك النوع.

تضييق المخرج لنطاق التحرير بهذه الطريقة، يؤدي إلى حد بعيد جودة المناظرات عبر التليفزيون، والتي غالباً تُخَفَّض إلى سلسلة مملة من لقطات المشاركين الثابتة، والتي بدورها تؤثر على إهتمامات المشاهدين، الذين يصيهم الضجر اللاشعوري من التصوير الفعلي الممل.

إظهار الكفاءة اللا إرادي - إذا جاز التعبير - لهذه الإجراءات الوقائية
إتخذت بمناسبة المناظرة الأولى بين جون كيري وجورج بوش بالنسبة لحملة
الانتخابات الرئاسية US 2004، عندما كان السياسيون ووسائل الإعلام
مندهشين مبدئياً عند رؤيتهم تعليقات الصحفيين تحمل تفسيرات مختلفة
جداً لمخرجات مناظرة المرشحين. لقد تم الوصول سريعاً إلى التفسير: الشبكة
التي تستضيف المناظرة، طبقاً لبرنامجها التزمت بقواعد كلمة التحرير المتفق
عليها، ولكنها بصورة خاطئة تماماً أرسلت إلى الشبكات الأخرى التي تنقل
المناظرة كل الصور التي التقطت من كل الكاميرات عن الحدث، ومن ثم
جعلتها تجتهد كل منها في إجراء التحرير الخاص بها. ومن ثم، ظهر بوش غير
موفق في عيون جمهور هذه الشبكات الأخرى، حيث ظهرت بعض الصور
التي كان فيها مرتبكاً بوضوح أمام بعض الأسئلة، عندما كان لا يعتقد أن
البرنامج في حالة تشغيل على الهواء.

2-2-2-5 الرقابة على الإذاعة

بينما تكون المناظرة على الهواء فإن دور المخرج الذي يساعد مرشحه،
التأكد شخصياً، بجانب المخرج المقيم أن التوجيه التقني الفعلي للإذاعة
يتطابق بالضبط مع ما كان قد اتفق عليه سابقاً، إحترام أنواع اللقطات
المستخدمة، غياب الصور المدخلة عنوة، مستوى جودة نقل الصوت، تكون
لذلك، تحت الإشراف والتحقق المستمر.

في بعض الحالات، يكون التوجيه الفعلي للمناظرة المتلفزة تحت
الإشراف المباشر للمخرجين الذين يستأجرهم المرشحون، والمخرج المقيم
تنحصر مهمته في مجرد المحافظة على الوظيفة التقنية. بعض الإتفاقات
التمهيدية ربما تشترط أن المساعدين للسياسيين الخصوم وليس المخرج
المقيم، هم الذين يوافقون على تغيير اللقطات عندما يكون عميلهم الخاص
هو الذي على الهواء مباشرة.

3-2-5 الأخبار عبر التلفزيون

عند النظرة الأولى قد يبدو أن المرشح لا يباشر الكثير من السيطرة على مظاهره في الأخبار المتلفزة العادية. في الواقع، إن لديه بالفعل فرص التدخل بحيوية، ولكنها يمكن أن تخلق مزيد من المشكلات في المحتوى أكثر من الشكل.

1-3-2-5 التدخل في شكل المشاركة الإخبارية

أولاً، المشاركة في الأخبار التلفزيونية المنتظمة، لا تعتمد في ظهورها على السياسي نفسه: إنه يدعى ليقوم بهذا من خلال مكتب شبكة الأخبار، التي تحاول أن تكون حيادية إلى أقصى ما يمكن، إذا كان عليها أن تحقق فقط مصداقيتها في عيون الجمهور. ولكن في الواقع، كما قد ذكرنا بالفعل، في بعض الحالات، الصحفيون، سواء كانوا من التلفزيون أو من وسائل إعلامية أخرى، ملتزمون عملياً بتوفير تغطية للأحداث، إذا كان يبدو أن لها أية أهمية، حتى إذا كانت في الواقع كاذبة، وقدمها فريق ما من فرق الإعلام السياسي.

بالمثل، التحكم في الظروف التقنية لمشاركة السياسي في إذاعة الأخبار، تبدو أنها فيما وراء السياسي العادي. عندما يدعى إلى جهاز إذاعة إخبارية، أو إلى التصوير الفيلمي في حملته الإعلامية بواسطة فريق مراسلين مستقل، فإن السياسي سوف لا يبدو دائماً في أفضل ما يميزه.

ولكن، بصورة محسوسة، إلى حد ما، إنه قادر على إحداث تأثير على مظهره الذاتي. إنه يستطيع بصورة طبيعية، من زاوية ما، أن يستفيد جيداً نتيجة تدريب على وسائل الإعلام السمع بصرية، وبصفة خاصة يستطيع أن يفيد من مراجعته الدقيقة والسريعة في نفس الوقت للأسئلة المحتمل طرحها. ومن زاوية أخرى، يستطيع فريق الإعلام بطريقة ماهرة متمرسة إحداث تأثير مباشر على شروط إتجاه الإذاعة. على سبيل المثال، أثناء حملته الانتخابية 1980، وضع فريق حملة رونالد ريجان الإعلامية بصورة نظامية تحت تصرف أفراد كاميرا الأخبار التلفزيونية مع خطة مزودة بصفة خاصة بالمعدات والمواد اللازمة لهم أثناء إجتماعاته الانتخابية.

إستفاد كل أفراد كاميرا التصوير بها، لأنها كانت خطة ملائمة، مع عدم المعرفة بأن تلك الخطة قاصرة، بصورة غير عادية على المنصة، ومن ثم أعطى الإشراف على التلفزيون الإحساس بأن الجمهور الذي جاء ليستمتع إلى رونالد ريجان كان كبيراً تماماً؛ فقط صفوفه الأمامية التي إمتلأت هي التي كانت مرئية على الشاشة.

وبالمثل، قد ذكرنا الآن، أنه أثناء حملة فرنسا الرئاسية، سمح فريق حملة نيقولاس ساركوزي لصحفيي التلفزيون الذين تبعوه أن يستخدموا بدون مقابل الصور التي على أعلى درجة من القبول التي أخذت من على أحد الأوناش أثناء إجتماعات للتعبئة والحشد، ومن ثم تقييد المخاطرة بعرض صور سلبية على الهواء.

2-3-2-5 صعوبة تسيير الموضوعات

الإمكانيات المفتوحة أمام السياسي لإحداث تأثير على محتوى الإذاعة التلفزيونية تبقى على العموم نسبياً قليلة، بالنظر إلى الطريقة التي تتناول بها الإذاعة كلماته وأفعاله في غيابه. يمكن أن يؤدي هذا إلى تشويش جوهري في نقلها ، والتي ليس أمامه من سبيل لتفاديه. بوعي أو بدون وعي، في إذاعتهم عبر التلفزيون، يعمل الصحفيون في الواقع على تحويل السياسي إلى مسرحية بدلاً من النقل الأمين لأحداثها.

لهذا السبب، يكتشف السياسيون أمام دهشتهم أن الإذاعات عبر TV من النادر أن تتسلم وتبث الموضوعات التي تشكل أساس حملاتهم الإعلامية، أو تبثها بصورة ضعيفة. قد لاحظ عدد من المحللين السياسيين في أمريكا الشمالية أنه، على الرغم مما قد يعتقد المرء، حتى الإعلانات السياسية عبر التلفزيون تتناول كثيراً على وجه واضح الموضوعات السياسية الحقيقية للحملة الإنتخابية أكثر من برامج الإخبار التلفزيونية، التي تميل إلى تناول أوجه الدلالة السياسية المحيطة بالدائرة وليس لب الموضوعات: شخصية السياسي وحياته الخاصة. قد ذكرنا الآن أيضاً أن صحفيي التلفزيون ربما أكثر من الآخرين، بسبب ضيق الوقت الذي تحت تصرفهم يخصصون الكثير

منه للبنود الجديدة الأكثر رؤية، مثل أحدث نتائج الإقتراع، "قصة سباق الخيل"، التي تحل محل البنود التي تدور أكثر حول الموضوعات السياسية. المشكلة الثانية تتمثل في أن السياسيين يميلون إلى تخصيص تغطية أكبر للسياسي عندما يغير آراءه حول موضوع ما أو آخر، تلك الموضوعات التي تؤدي غالباً التأثير الإيجابي للإعلام السياسي، عندما تنشئ بصورة ضارة إحساساً بعد الإستقرار.

الأسوأ من هذا بالنسبة للسياسيين، أن الصحفيين سوف يتناولون في كل وقت حالات تلغثم السياسي بإعتبارها أحداثاً مهمة جداً. كان هذا واضحاً بصورة جلية في حملة إنتخابات US الرئاسية 2008، عندما دفعت سارا بالين دفعاً فجأة لتجد نفسها على خشبة المسرح السياسي مرشحة لمنصب نائب الرئيس عن الحزب الجمهوري. نقص معرفتها ببرنامج "جون ماكين"، إفتقارها للصياغة اللغوية السليمة، عدم إستعدادها المتحمس لتكرار البيانات التي أخبرت بها عن طريق حملة الحزب الجمهوري، ترددها عندما أجرت مقابلة تليفزيونية عبر CBS مع المذيعة Katie Couric، تكلفة ملابسها، وهكذا، لم تستطيع بصفتها حاكم ولاية ألاسكا أن تخرج ولو بالقليل. في فرنسا، سنة مبكرة، صادفت نفس الصعوبات Segolene Royal، عندما ضحكت وسائل الإعلام المحلية من بعض هفوات لسانها أو عدم قدرتها على الإجابة على أسئلة محددة أثناء محاولتها من أجل الفوز بالرئاسة الفرنسية.

على طول نفس المسارات الحقيقة بأن الصحفيين يعطون إهتماماً أكبر وأكبر في تقاريرهم التي تتناول إستراتيجية الحملة، يعاملون ذلك بإعتباره أخباراً، حيث كانت في الماضي يتم تجاهلها عملياً، ولم يعطها الجمهور العام إهتماماً يذكر، من الواضح أنها تمثل عقبات أمام السياسيين الذين يفحصون بدقة العواقب الجديدة لأصغر قرار يتخذونه في حملاتهم. على سبيل المثال، إختيار مرشحو الرئاسة في US عدم إجراء حملات إنتخابية بصورة جدية في بعض الولايات، إما لأنهم يعتبرونها مفقودة بنسبة إحتمال كبيرة، أو لأنهم يشعرون بأن وسائل الإعلام سوف تعطيها وقتاً صعباً، يمكن أن يكون لها

عواقب بالنسبة لبعض الناخبين الذين يشعرون أنهم كم مهمل أو تعرضوا لنوع من الخداع، إذا لم نذكر إنخفاض معنويات الناشط المحلي. بينما تبقى الإذاعة عبر TV السياسي، تشارك في العملية بطريقة يصعب التنبؤ بها تماماً؛ قد يكون المرشح تحت بؤرة الأضواء في وقت غير ملائم، أو يرى بعض أفكاره تسلم وتبث في لحظة غير مواتية، والعكس أيضاً صحيح، في أنه سوف لا يكون قادراً على الحصول على محطة الإستقبال والبث بسهولة عندما يريد نشر إعلامه.

4-2-5 الإعلانات السياسية

الولايات المتحدة الأمريكية تقدم المثال الأفضل للإستخدام الكثيف للإعلانات السياسية. الحرية اللافتة للراديو والتلفزيون الأمريكي منح هذه الأدوات تطوراً سريعاً، كما أن تطبيق القسم 315 من قانون الإتصال قد ضمن حرية كاملة فيما يتعلق بمحتوياتها، بالطبع مع بعض القيود القليلة الجديدة التي تفرضها قرارات لجنة الإعلام الفيدرالية الأمريكية FCC. سواء كانت الإنتخابات على المستوى القومي أو المحلي، سوف لا يحرم سياسي نفسه من الإعلانات السياسية. ومن ثم، جزء كبير من الأموال المخصصة للحملة الإنتخابية تستثمر فيها. في عام 2008 يرفض "باراك أوباما" التمويل الفيدرالي الذي سوف يقلص عدد الإعلانات التي يمكن أن يمولها، وقدّر ما أنفقه على الإعلانات في الإنتخابات الأولية والإنتخابات العامة أكثر من 200 مليون دولار، متجاوزاً إلى حد كبير "ماكين" والحزب الجمهوري الذي أنفق تقريباً نصف هذا المبلغ، دون ذكر النفقات الأولية المبكرة في أوائل العام الإنتخابي للمرشحين. جاء حكم "المحكمة الدستورية العليا" الجديد في 21 يناير 2010. تسمح لجنة الإنتخابات الفيدرالية للشركات بتمويل الإعلانات السياسية بدون حدود، فقط عندما تظهر بإسم هذه الشركات الخاصة، ودون إعطاء أموال مباشرة إلى المرشح الذي تدعمه هذه الشركات. على الرغم من أن الإعلانات تقدم الكثير من المزايا فإنه يمكن أيضاً أن يكون لها تداعيات سلبية.

5-2-4-1 مزايا الإعلانات السياسية

إكتشف إختصاصيو التسويق السياسي في أمريكا الشمالية سريعاً أن الإعلانات السياسية الموجزة لها ميزة أكبر من الإعلانات الأطول المدفوعة إذاعياً: إنها لا تسمح بوقت كاف لكي يلتقط المشاهد أنفاسه أو ينتقل إلى قناة أخرى. تتوفر للإعلانات هذه الميزة في ترك بصماتها، إذا صح التعبير، على المشاهدين الذين يتناغمون عن معرفة وفهم مع الإعلام السياسي. في أوائل عقد الستينيات (1960) تردد السياسيون الأمريكيون بين الإعلانات القصيرة والإذاعات ذات الشكل الأكثر طولاً. تلاشت هذه الترددات أمام المسوحات التي إستنتجت بأنه تقريباً ثلث الجمهور المنتظم للشبكة الإذاعية، في وقت معين إما أنهم ينتقلون إلى قناة أخرى، أو يعلقون مفاتيح أجهزتهم التليفزيونية عندما كانت برامجهم العادية تبدأ في إذاعة سياسية لمدة ثلاثين دقيقة أو (أكثر) بينما الإعلان الذي يستغرق خمس دقائق (أو أقل) أدى فقط إلى أن يفقد الجمهور من 5 إلى 10 في المائة (وكان ذلك في وقت لم يكن فيه جهاز التحكم من بعد واسع الانتشار).

في الولايات المتحدة، قد أصبحت الإعلانات السياسية، كل ما يفضله السياسيون حيث أنهم قد ورثوا إمكانيات أوسع بإستخدام المساحة الزمنية القصيرة. تسمح هذه بأي عدد من التباينات، بما في ذلك، الإعلانات الأكثر هجوماً إقتحامياً، كما وصلنا في الفصل الأول (1): مستشارو الإعلام الأمريكيان، بالضبط مثل نظرائهم في التسويق التجاري لا يترددون في إستخدام الإعلانات المقارنة أو السلبية، التي يمكن أن تؤدي أحياناً إلى تجاوزات.

على عكس الاعتقاد السائد، على الرغم من أن التليفزيون وسيلة إعلامية جماهيرية فإن الإعلانات لا تزال تتمتع بإمكانيات الإستهداف للفئات أو الجماعات المختلفة. إنها يمكن جدولتها زمنياً أثناء أوقات إذاعية معينة التي لها عدد كبير نسبياً من المشاهدين المعنيين أكثر من جمهور الوقت الأساسي العام. منذ المثال الذي وضعه كينيدي عام 1960، مخاطباً عبر التليفزيون المشاهدين الذين يتحدثون الإسبانية بلغتهم الخاصة، إتجهت إعلانات كثيرة إلى الأقليات العرقية وأصبحت تنتج في US.

بل أن هذه الإمكانيات ذات القدرة الإستهدافية تم تدعيمها في السنوات الأخيرة من خلال عاملين: ظهور التلفزيون القائم على الكابل، وأيضاً ظهور الإنترنت. ظهور التلفزيون الكابل، أولاً، قد أوجد فرصاً لإستهدافه مشاهدين بدقة أكبر كثيراً، بتقرير إذاعة مساحات زمنية موجودة تحديداً على قنوات تلفزيونية متخصصة والتي تتفق مع المجموعة أو الفئة المستهدفة. ثانياً، ظهور الأنترنت قد وفر طريقة لإختبار الإعلانات، وعلى الأخص إعلان جديد له مواقف سياسية محددة، من أجل فحص تماسكه مع الناخبين. إذا كان شعبياً بين متصفح (Web surfers)، حينئذ قد يعرض على التلفزيون الأرضي أخيراً، يجب ان يقال أن إختصاصي التسويق السياسي قد أجروا الملاحظة التجريبية بأن الإعلانات تظهر لتكون أكثر فعالية إلى حد كبير في تدعيم وجهة النظر القائمة بالفعل والمواتية للسياسيين أكثر من كونها تحدث تغييراً في الآراء بين المشاهدين غير المتعاطفين.

2-4-2-5 مخاطر الإعلانات السياسية

يكمُن الخطر الواضح الأول في الإعلانات السياسية في إستخدامها المتطرف. التجميع التراكمي البسيط لعدد من المساحات الزمنية 30 ثانية فعالة لكي تقدم إسماً ما بإعتباره شخصية سياسية، سوف يثبت أنه إفراط في التصنع المفتعل، ويحمل في نفس الوقت خطراً مزدوجاً:

- قد يتحول السياسي إلى أن يكون غير ذي وجود في المستقبل واقعياً، إذا لم تستجب شخصيته إلى صورته الذهنية كما قدمت في إعلاناته: هذا هو ما يطلق عليه عَرَض Ottinger الذي وصفناه في الفصل الثاني (2) من هذا الكتاب، الشخصية التي وضع معاملها الإعلان تلعب دور السياسي، بطريقة ما، ولكن صاحبها ليس في الواقع سياسياً، أو على الأقل ليس السياسي الذي يصفه الإعلان؛

- سوف ينتهي جوهر الحقل السياسي نفسه بأن يصيبه الشلل، نتيجة المقدرة الضعيفة لإعلانات TV على نقل رسائل سياسية معقدة أو جوهرية.

ولكن الخطر الأساسي يبدو فيما يطلق عليه "المساحات الزمنية الإعلانية السلبية" ذات الهدف الهجومي الإقترامي على السياسيين المعارضين أو الخصوم، والتي قد تصاعدت شعبيتها في السنوات الأخيرة في بلدان مثل الولايات المتحدة الأمريكية. عندما يكون الغرض الأساسي مهاجمة شخصية المرشح، فإنه يقلل من تماسك الحملات والموضوعات التي يجب أن تثيرها. في العقود الأخيرة، حلت المساحات الزمنية السلبية الهجومية على الأفراد وكتجاه ملحوظ محل المساحات الزمنية للهجوم على الموضوعات. بل إن المشكلة في US أكثر ضخامة وخطورة، بسبب التأثيرات غير المقصودة من إصلاح التشريع 2002 كما أشير إلى ذلك في الفصل الأول (1) منذ "المجموعات 527". الذي يلعب الآن دوراً مهماً في إنتشار المساحات الزمنية السلبية إلى حد إلحاق الأذى بالموضوعات. عندما أجبر "جون كيري" أخيراً في عام 2004 على بذل الوقت والمال ليحاول ويؤكد أنه ليس البطل المزيف كما صورته بعض أعضاء المجموعة 527، فإن جودة الإعلام السياسي فقدت معناها في مفترق الطرق المتشعبة.

مما يدعو إلى الدهشة ما أطلق عليه "المساحة الزمنية السلبية" لم تظهر أكثر فعالية بصورة نظامية. على سبيل المثال، حزب العمل البريطاني الآن مشهور بالمساحة الزمنية 1992 السلبية، والتي تتناول الخدمة الصحية القومية، ولكنها لم تمنع حزب المحافظين من الفوز، حتى مع وضعها بدون شك على جدول الأعمال السياسي وجدول أعمال وسائل الإعلام، وتكاد لا تنسى في "المملكة المتحدة". أيضاً المساحة الزمنية السلبية يمكن أن تكون حفرة يقع فيها من يحفرها كما حدث في أكتوبر 2008، عندما بدأت حملة جون ماكين، وكأنه ليس بها غير المساحات الزمنية السلبية، وبدون فائدة. مهاجمة خصمك، قد يزيد في تلك الحالة من التعاطف معه، إذا جعلته يبدو على أنه الضحية، وأنت تبدو على أنك المعتدي.

ينقسم المراقبون طبقاً للتأثيرات طويلة الأجل بالنسبة للمساحات الزمنية الإعلانية المضادة والسلبية، كما ذكر حالاً؛ يعتقد البعض أنها قد تحول الناخبين بعيداً عن السياسيين، ومن ثم عن مجالات السياسة بصفة

عامة، وتفرض حالة من الشك حول العملية الديمقراطية برمتها. ولكن يجب الإقرار هنا بأن الإعلانات غير المواتية أو السلبية يمكن أن تنقل أحياناً رسالة السياسي بفعالية أكبر. الانتصار الذي حققه رونالد ريجان على جيمي كارتر الذي كان يشغل منصب الرئيس الأمريكي، ساعدته في ذلك مساحة زمنية سلبية طبقت بذكاء "ديمقراطيون من أجل ريجان" تظهر السيناتور إدوارد كينيدي يصرخ "لا نريد المزيد من جيمي كارتر" أثناء إنتخابات الحزب الديمقراطي المبكرة، والتي ساعدته على جذب أصوات المترددين من الديمقراطيين. وواحدة من المساحات الزمنية الإعلانبة الأكثر فعالية في الفوز الذي حققه باراك أوباما في حملة 2008 "صوت مختلفاً"، كانت أيضاً مساحة زمنية سلبية تحاكي في سخرية المساحة الزمنية الشهيرة لشركة Apple 1984 التي كانت تسخر من شركة Microsoft "فكر مختلفاً" هناك، هيلاري كلينتون قورنت مع "الأخ الأكبر". في حالات مثل هذه، تحمل المساحات السلبية المحتوى بطريقة أكثر أو أقل مهارة، وربما أكثر من الكثير من الإذاعات وتقارير الصحفيين، والتي غالباً تركز على "قصة حصان السباق" إجمالاً، كثير من الأكاديميين يلتقون على أنه بصفة عامة الإعلانات السلبية تبدو أنها تقلص المشاركة السياسية بإبعاد الناخبين المحتملين الذين يظهرون الإشمئزاز في وجه السياسيين والسياسات نتيجة إستخدام هذه الأساليب الهجومية. ومن ثم، قد يتسأل المرء عن مدى ملائمة الركوب المجاني الذي أعطاه لهم القسم 315 في قانون الإتصال، والحرية التي أعطيت للمجموعات 527 لإضافة مساحات زمنية هجومية متكررة لحملة أولئك الأشخاص.

5-2-5 لا برامج تليفزيونية مباشرة

السياسيون اليوم تحت هيمنة مستشاريهم الإعلاميين لأخذ دور في "لا برامج سياسية مباشرة"، بالضبط، كم قد حضر القادة في الماضي أحداث السيرك أو المباريات الرياضية. بهذه الطريقة، يدعي المرشح أن يكون أقرب إلى المتلقين لمواد إعلامه بتزويدهم بالعناصر التي تدعم إحساساً أفضل بالتقمص (الولاء الشديد) وهذا يتيح إختراق أفضل للرسائل، أو على الأقل، هذا ما يأملوه.

توجد ثلاثة أنواع من مثل هذه الأنشطة:

- المشاركة في إذاعات سياسية غير مباشرة؛
- المشاركة في برامج ترسم الملامح الشخصية لحياة السياسيين؛
- المشاركة في برامج تسلية محضة (للتسلية فقط).

1-5-2 المشاركة في إذاعات سياسية غير مباشرة

في السنوات الأخيرة، معظم السياسيين في البلدان الأوربية قد وافقوا بصورة متزايدة على أن يكونوا ضيوفاً منتظمين على عروض تحدث تليفزيونية "اجتماعية" التي لا تتناول أساساً موضوعات سياسية. يتمثل المثال الحديث الأكثر شهرة في ظهور بيل كلينتون ضيفاً على عرض التحدث الشهير الذي يقدمه Arsenio Hall، حيث عزف خلاله على الآلة الموسيقية "الساكسفون" مرتدياً نظارات سوداء. هذه الممارسة واسعة الانتشار الآن. James Carville، مدير حملة بيل كلينتون في عام 1992، رتب عروض تحدث غير سياسية مماثلة متنوعة من أجل ظهور الرئيس المتوقع مستقبلاً كطريقة للوصول إلى الناخبين المتأرجحين والأقل ذهنياً في السياسة، بل إنه قد ذهب إلى أبعد عندما سبق المقابلات التقليدية مع الصحفيين السياسيين لصالح إخراج مقابلات مع مواطنين عاديين، كما في برنامج "90 دقيقة إذاعة خاصة" على شاشة MTV، الذي أجاب فيه بصورة موفقة على أسئلة من العديد من الشباب. مثال آخر قد ذكرناه بالفعل سابقاً بطله Arnold Schwarzenegger، الذي كسب إنتخابات 2003 كمحافظ أو حاكم لولاية كاليفورنيا، والذي يؤسس بصفة خاصة تقريباً على المشاركة في هذه البرامج، إذاعة أخبار في نطاق دائرة قصيرة المدى، والإذاعات السياسية، يمكن أيضاً ملاحظة أنه حتى السياسي الذي لم يظهر بصورة منتظمة على عروض التحدث مثل جون ماكين، قد أعلن ترشيحه لخوض معركة الرئاسة 2008 من خلال برنامج ترجمة عنوانه "في آخر الليل، تقديم David Letterman. قد جعل نمو التليفزيون الكابل هذه المناسبات أكثر تكاثراً، الذي يسمح للسياسيين أن يوجهوا إعلامهم تجاه فئات متميزة مستهدفة بدقة سواء كانت

فئات رياضية، ثقافية، أو تلوث صناعي. شبكات 24 ساعة أخبار، الأولى كانت CNN، الآن، أخبار FOX، وأيضاً Bloomberg، وغيرها، قد كانت تغرس بصورة نظامية عروض التحدث الاجتماعي، التي تصل بالطبع إلى عدد محدود من المشاهدين بصورة معقولة، ولكنهم يمثلون محطات إستلام وبث الآراء، والتي تتسم بالكفاءة في ميدان تخصصاتهم المختلفة. في عام 2008، عدد قياسي من سياسيي إدارة الحملات شاركوا في معظم عروض التحدث الليلية، وكان المضيف كل من:

David Letterman، Oprah Winfrey, Ellen De Generes، وأيضاً؛ هؤلاء هم الذين يحتمل أنهم الأكثر تأثيراً، بالإضافة إلى الذين تم إستضافتهم على CNN بواسطة Larrey King لجماهير أكثر إختياراً. تحمل هذه العروض التي تتناول التحدث الاجتماعي والمناظرات عبر شاشات التلفزيون مدخل إيجابي آخر عن طريق تقديم السياسي في إطار أقل تقييداً، مقارنة بالبرامج السياسية المحضة. إنها أيضاً تسمح له بالوصول إلى المتلقين المستهدفين الذين ليس لديهم إهتمام مباشر بالسياسة، ولكن بالموضوعات الاجتماعية الحالية. والتي تشكل لذلك أداة فعالة بالنسبة لحملات الهجوم الاقتحامي. كان عرض Oprah Winfrey للتحدث الذي يعمل على تدعيم "باراك أوباما" خلال حملة 2008 قد قدم مساعدة لافتة لحملته الإعلامية.

2-5-2-5 معرض الوسائل السمع بصرية الذي يمثل الحياة الخاصة

للسياسيين

المنطق وراء المشاركة المتزايدة في الإذاعات غير المباشرة سياسياً كانت ملتزمة لتشجيع الشبكات التلفزيونية على ألا تكون مقتنعة بعد الآن بالكشف العرضي عن أوجه "الحياة الخاصة" للسياسي، ولكن لكي تبدأ في أن تخصص بصورة نظامية برامج كاملة لها، وذلك بالعزف على رغبة السياسيين في أن يبدو للناخبين على أنهم أكثر إنفتاحاً وتقبلاً. في بعض البلدان، مثل US، حيث المعايير الأخلاقية صارمة تماماً، فإن الإذاعات التلفزيونية ترى كثيراً

باعتبارها تحريات متعمقة في أوجه الحياة الخاصة للسياسيين الذين يتنافسون على المنصب العام، كما يتنافسون أيضاً على الإستجابة العامة لأي من هذه الإستفسارات. الظهور الشهير للسياسي بيل كلينتون، مع زوجته هيلاري ليقدّم إقراراً عاماً، وإعتذاراً عن سلوكه المشين السابق (وقد حدث تسامح عام الآن)، يوفر مثلاً أساسياً في هذا المجال.

حديثاً مع زيادة شخصية (إذا صح التعبير) الحملات السياسية (أي التركيز على أشخاصها دون موضوعاتها)، فقد أدى هذا إلى نمو البرامج التليفزيونية المخصصة بالكامل إلى عرض الجانب الشخصي، إذا لم تكن الحياة الشخصية للسياسيين البارزين، بما يشبه تعرضهم المتنامي في المجلات الصحفية المكتوبة. بل إن هذا يستمر الآن عندما يتقلد السياسي المنصب الذي كان يسعى إليه. حديثاً، إثنان من الزوجات الأكثر شهرة حيث يجلس زوج كل منهما على كرسي رئاسة بلد ينظر إليه على أنه الأكثر تأثيراً ليس فقط محلياً ولكن دولياً أيضاً، Michelle أوباما في الولايات المتحدة الأمريكية، و Carla Bruni ساركوزي في فرنسا، قد صورت ملامحها في برامج تليفزيونية خاصة، والتي قد ذهبت إلى أبعد في هذا التعرض إلى حد العلاقات الحميمة للسياسيين وأسرهم. هنا يأخذ تيار الصورة الذهنية للمرشحين والسياسيين معنى جديداً حيث الإرادة قائمة لضم جزء من العالم الخاص الذي وافق السياسي على أن يجعله عاماً وليس خاصاً بطريقة لم تكن متخيلة سابقاً.

5-2-3 المشاركة في برامج تسلية محضة (للتسلية فقط)

أخيراً، قد أدى الطلب على الناخبين المتأرجحين إلى أن يوافق السياسيون على أن يظهروا في عروض تليفزيونية للتسلية فقط. بالطبع توجد حدود لمثل هذا التحول في السياسيين إلى دور القائم بالتسلية العامة، في نوع جديد من العروض السياسية التليفزيونية. إذا باشر السياسيون بإفراط الظهور الشخصي في العروض المسلية، قد يعتقد الناس، أنهم بعد كل ذلك ليسوا مسلمين كما هو الحال مع المسلمين المحترفين، تلك النقطة التي حولها فنانون "الكاريكاتير" إلى فيلم سينمائي. هل ينبغي على كل السياسيين أن يصيبوا

هدف التسلية كما فعل باراك أوباما، عندما وصل إلى مسرح Ellen De Generes وحينئذ كان قادراً على أن يرقص جيداً بصوة كافية معها ليقتنعوا الناخبين أن شخصياتهم إذا لم تكن برنامجهم سبب كاف لأن يدلوا بأصواتهم لصالحهم.

بل إنه أحياناً تعكس المرأة الصورة، عندما في بعض الحالات، يحمل الفنانون والرياضيون رسائل سياسية نيابة عن السياسين، كما فعل Michael J.Fox من أجل حملة الديمقراطيين في إنتخابات الكونجرس عام 2006، أو لاعبو كرة القدم الذين جندهم رئيس الوزراء الإسباني في حملة التصويت "نعم" في عام 2005 في الإستفتاء على الدستور الأوربي.

لذلك، على السياسيين ألا يندهشوا عندما تسير العملية بدونهم، وأنهم سوف يتناولهم الفنانون في صور فكاهية أو كعرائس على خشبة المسارح الكرتونية، أو عندما تفجر عروض التسلية الفكاهية والضحك عليهم، وبنفس الطريقة عندما تنشر المجلات المشهورة صورهم بدون إذن منهم. ربما Tina Fey لم تكن لتجعل من "سارا بالين" مادة لأفلامها الكاريكاتيرية بصورة قاسية ومتكررة على صفحات إحدى مجلاتها وعلى مدى أسابيع عديدة في عمود في عام 2008، وربما لم تكن هيلاري كلينتون لتتعرض لمثل هذا الإستهداف على برامج العروض التليفزيونية التي يطلق عليها "الليل المتأخر"، إذا لم يكن زوجها بيل كلينتون قد عزف على "الساكسوفون" لصالة Arsenio في عام 1992.

التوسع والمحددات في إستخدام وسائل الإعلام السمع بصرية توفر أحد أسباب إنكماش دور الأحزاب السياسية، وفقد المحتوى الذي إضطلع به بوضوح الإعلام السياسي الحديث. أولاً، شخصنة التأثير بالنسبة للسياسيين تحت إغراء وسائل الإعلام السمع بصرية خفض بصورة لافتة من دور الحزب السياسي بطريقتين:

- أصبح الحزب السياسي عديم الفائدة كمنصة إنطلاق للسياسيين الصاعدين، عندما يحظى هؤلاء بالجاذبية الشخصية شديدة التأثير

بالنسبة لوسائل الإعلام السمع بصرية، تلك التي تسمح لهم بالتعامل السهل المباشر مع وسائل الإعلام الإذاعية.

● لم يعد الحزب السياسي الحزام أوالترس الناقل الذي لا يمكن الإستغناء عنه بين السياسيين والنشطاء والمتطوعين؛ يستطيع السياسيون مباشرة وحتى بسرعة اكبر مخاطبة الذين يدعمونهم عبر وسائل الإعلام السمع بصرية. ولكن طرق إجراء وسائل الإعلام السمع بصرية تتضمن أيضاً عيباً خطيراً: فقد لفت في جوهر الإعلام السياسي. أولاً، بسبب جودة الإعلام عبر تلك الوسائل قلل إلى حد كبير من شأن محتوى الحديث السياسي. هذا شيء يجب أن نؤكد. وجود وإستمرار الرسالة التليفزيونية يمكن أن يتم أحياناً دون الحاجة إلى الحديث السياسي الحقيقي، وخاصة إذا ما كان لدى السياسي شخصية جذابة ومؤثرة إلى حد كبير. الأكثر من هذا فقد في الجوهر يحدث أيضاً لأن حملة الإعلام السياسي اليوم تميل في الغالب الأعم إلى تقييد نفسها داخل إطار حفنة من المناظرات الحاسمة بين قادة الأحزاب الأساسيين، تلك المناظرات التي لم تعد تضع في إعتبارها تأكيد البرنامج السياسي، ولكن ببساطة الفوز بالمناظرة، أو على الأقل الظهور من أجل إكتسابها. في هذا المجال، لذلك، يجد جمهور TV متعة في مشاهدة المناظرات الحاسمة بإعتبارها الشكل الحديث للسيرك الروماني القديم: بصورة سرية، يأمل المشاهدون في رؤية مشهد إنتصار سياسي، وبالمثل مشهد الهزيمة، ليكون المشاهد قادراً على أن يقول "كنت هناك". جوهر حديث السياسي والموضوعات التي يثيرها، أصبحت في المرتبة الثانية تماماً. لذلك قد تبقى عيوب وعدم ملائمة الحديث السياسي في حالة من التمويه والغموض إلى حد كبير.

هذه العملية بالتأكيد أحد الأسباب وراء المظهر الإنتخابي الجيد للبولندي المهاجر Stanislaw Tyminski أثناء إنتخابات "بولندا" الحرة الرئاسية الأولى منذ الحرب العالمية الثانية، أو إنتخابات رئيس "بيرو" في 1990 Alberto Fujimori الذي يحمل الجنسية اليابانية والبيروفية والذي لم يكن معروفاً سابقاً، وأيضاً لم يضع أبداً برنامجاً حكومياً أثناء حملته.

على هذا المستوى، إستخدام وسائل الإعلام السمع بصرية في الإعلام السياسي الحديث تشبه بدون شك الترجمة الحديثة لعروض مباراة كل شيء - أو - لا شيء على نفس هذه الشبكات. حتى عندما يدرك أن التدريب المكثف على وسائل الإعلام وفرت الأفضلية لصالحه، يبقى المرشح تحت رحمة التعليقات الصحفية المتعاقبة، والتي يمكن أن تعلن في النهاية أنه الخاسر، والتي قد لا يراها مشاهد التليفزيون بنفس الطريقة في نفس الوقت. ولكن من المحتمل أن الأسوأ سوف يأتي من الصحفيين المذنبين يراجعون تسجيل المناظرة على الفيديو، والذين قد يبالغون في تفسير بعض أجزاء الإذاعة التي لم تلاحظ سابقاً: وتخرج كلمة مربكة أو خرقاء من هذا السياق بهذه الطريقة، بل إنها أحياناً قد تمر على معظم المشاهدين دون ملاحظة في ذلك الوقت، ويمكن فيما بعد أن يتم تضخيمها عن طريق النفخ فيها والإثارة، إنطلاقاً من حجم الصحيفة أو الإذاعات.

على الرغم من أن السياسي يجب أن يكون معداً جيداً إلى أقصى حد ممكن بالنسبة لإستخدام وسائل الإعلام السمع بصرية والتي لا يمكن الإستغناء عنها، فإنه سوف يحتاج إلى الكثير من الممارسة، إذا كان عليه أن يحقق أيضاً إعلام سياسي يستند إلى مادة حقيقية. السياسي "النموذجي" في الإتصال والصالح للظهور على شاشة التليفزيون يميل هذا إلى قيادته، رغب في ذلك أم أبى، إلى نوع من إغفال الإسم بصورة غير طبيعية: سوف يصير مستشاروه دائماً على أنه يجب أن يحاول أن يقترب من نموذج السياسي المثالي متحكماً في تحركاته إلى نقطة الثبات، يرتدي بدلة ذات اللون الأزرق بصورة لا تتغير، ويدعم الحديث العادي التأكيدى، العناصر التي من المفترض أنها تضمن أقل معدل رفض من جانب مشاهدي TV، على الرغم من أنه سوف يكون مجبراً على عرض أجزاء من حياته الخاصة إلى وسائل الإعلام في بعض البرامج غير السياسية من أجل الوصول إلى النخب المتتردين، والتي تحمل خطر المبالغة في نغمة الشهرة في حملته، والتي نطلق عليها "التحول إلى الشعبية"

طرق التسويق المباشر

Direct marketing methods

في US، غالباً يوجد ما يدعو إلى الدهشة عندما تدرك كيف أن جماعات الإهتمام مثل "الأغلبية الأخلاقية" قد نجحت في أن يسمع صوتها. حديثاً، في عقد الثمانينيات (1980)، واحدة من حملاتها الإحتجاجية والتهديدية ضد جماعة الموسيقى الصاخبة، وبعد التهديدات الكثيرة المماثلة إلى وجهت إلى البعض من أغاني Madonna التي تتعارض مع الذوق والأخلاق العامة. وحتى قانون الإتصال عن بعد 1996، الذي جعل تركيب شريحة ضد العنف داخل جهاز التلفزيون إلزامية، يطلق على هذه الشريحة V-CHIP، ويلتزم بتركيبها في كل أجهزة TV في US* بعد حملة قوية من جماعة "الأغلبية الأخلاقية"، إذا لم نذكر المطالب المتكررة للحد من الحرية التي تمارس على الإنترنت. لقد كسبت جماعات الضغط السياسي من كل الأنواع جولة ثانية في US بفضل الجمع بين أساليب الإعلام والوسائل التي تم تصنيفها تحت مصطلح عام "التسويق المباشر".

على مدى السنوات العديدة الماضية، قد وصل إختصاصيو التسويق السياسي إلى الإستنتاج بأن طوفان الرسائل المحمولة عبر قنوات الإعلام الشعبية أحادية الإتجاه أوغير المباشرة جعلتها في النهاية غير ضرورية.

* قانون الإتصال/ الإذاعة- يلزم بتركيب جهاز داخل جهاز التلفزيون يمنع إستقبال وبث ما تم تصنيفه على أنه يحتوي على الجنس، العنف واللغة البذيئة. (المترجم)

بدلاً من خلق تأثير وضع جدول الأعمال المرغوب فيه، فإن التجميع التراكمي للرسائل أحادية الاتجاه قد أنتجت غالباً مجرد سلسلة من حالات الإعلام المتداخلة، والتي يتضارب كل منها مع الأخرى، بالضبط مثل مشكلة "Larsen effect"، التغذية المرتدة السمع والمعروفة جيداً للفنيين في صالات الموسيقى (الميكروفون الموضوع مباشرة أمام مكبر الصوت لا يضاعف الصوت، ولكنه ينتج بدلاً من ذلك صفارة حادة النغمة). على أية حال، إنه من الممكن بصعوبة معالجة الأوجه الكاملة لعملية الإعلام أحادية الاتجاه، أو المسافة بين القوائم بالاتصال والجمهور، وهذا متأصل في استخدام وسائل إعلام معينة: مهما كان الاستهداف الجيد والنغمة الجيدة تتوفر للتغذية المرتدة للرأي؛ فإن التحسينات يمكن أن تكون فقط مسكن غير فعال.

ومن ثم قد تبني التسويق السياسي مجموعة جديدة من الأدوات طورت عن طريق التسويق التجاري، يشار إليها بالمصطلح العام "التسويق المباشر أو التسويق واحد - إلى - واحد". ما تمتع به كل هذه الأدوات من خصائص مشتركة أنها تسمح بصورة منفصلة أو مجتمعة:

- العودة إلى الإعلام السياسي ذي الاتجاهين أو على الأقل محاكاة الاتجاه الثنائي؛

- إعادة إنشاء الربط المباشر بين السياسي والمتلقي، أو على الأقل محاكاة الربط المباشر؛

- تخفيض الطلب على متلقي الإعلام، بحيث يكون وسيلة "دفع" التي تأتي مباشرة إليه، بدلاً من وسيلة "سحب".

لقد كانت بعض الأدوات مثل البريد أو التليفون هنا وهناك على مدى فترة زمنية طويلة تماماً، ولكنها لم تكن قد استخدمت أبداً من قبل بمثل هذه الطريقة الصارمة والنظامية، تلك الطريقة التي تنشئ محطة إستقبال وبعث الرسالة السياسية. أخرى، على سبيل المثال، أجهزة الفيديو، أو التسويق المباشر عبر التليفزيون، قد استخدم منذ البداية بغرض الإعلام السياسي. إننا سوف لا نتناول في هذا الفصل تحديداً بعض استخدامات "الإنترنت" التي

ذات صلة وثيقة بالتسويق المباشر، ولكن ذلك الإستخدام الذي يرتبط بمواقع web، مثل البريد الإلكتروني المباشر (يعرف أيضاً بأنه ذلك البريد الذي يصلك دون طلبك أو حتى سابق إخطارك: spam): إنها تقدم تلك الخصائص التي تميزها عن تلك التي تفهم عموماً بأنها "التسويق المباشر" والتي سوف نتناولها في الفصل السابع (7).

1-6 التسويق المباشر أعاد إكتشاف

وسائل الإعلام التقليدية

عند إدراك الحدود التي تقف عندها وسائل الإعلام التقليدية، إكتشف إختصاصيو التسويق السياسي، أن بعضاً من وسائل الإعلام "التقليدية"، على الرغم من قدرتها على الوصول إلى جمهور محدود العدد، فإنها تؤكد المزيد من الجودة في العملية الإعلامية، خلال إستعادة بعض درجات التوجه الثنائي، والإستهداف الأفضل للمجموعات أو الفئات المختلفة. إنهم حينئذ أخذوا على عاتقهم أن يرشدوا إستخدام هذه الوسائل الإعلامية لمعالجة مجالها المعتدل الجودة: وسيلة إعلامية فعالة، ولكنها محدودة في عدد المتلقين المحتملين، ولذلك يمكن إستخدامها عن طريق زيادة العدد إلى حد كبير.

1-1-6 البريد المباشر: إعادة إنشاء الربط المباشر

كما هو الحال بأنه من المستحيل على السياسي أن يكون لديه إتصال لفظي مباشر مع كل جمهور الناخبين، أو على الأقل الجمهور المحتمل الأكثر إتساعاً، من الواضح أنه لا يستطيع أن يكتب مباشرة لكل مواطن. حتى وقت قريب، كان من الممكن بالطبع بالنسبة للسياسي أن يرسل خطابات "عامة"، ولكن تأثيرها كان يشبه كثيراً ذلك الخاص بالصحافة الحزبية التي ترسل مباشرة إلى منازل العناوين التي لديهم. هناك فريق طفيف جداً بين الأوراق الحزبية أو "التعليمات الدينية" التي تصل عبر البريد معلنة البرنامج الحزبي. كلاهما يعاني من نفس الضعف: إنه ينظر إليها على أنها قطعة

آخري من الأشياء التي تقتحم صناديق البريد الخاصة. البريد المباشر الذي يأخذ العناوين من مكان ما أو أفراد ما يختلف تماماً عن هذا النوع من البريد.

1-1-1-6 التسويق المباشر: أداة مناسبة جداً للإعلام السياسي.

1-1-1-1-6 مبادئ البريد المباشر. قد عرف مهنيو تسويق المبيعات منذ وقت طويل كيف يحولون التقدم في أسلوب الحساب الحديث عبر الكمبيوتر إلى أفضل ميزة لهم. لقد أدخلوا تحسينات على البريد المباشر عن طريق شخصته (جعلته خاص بالشخص) المحتوى وأيضاً الشكل فيما يتعلق بتلقي الإعلام (الاتصال).

← شخصية محتوى الموضوع. لتفادي إرسال نفس الخطاب إلى كل متلقي الرسالة، إنه اليوم من الممكن أن تدخل إلى ذاكرة الكمبيوتر الاسم، العنوان، المهنة إذا كانت معروفة لكل متلقي يتجه إليه البريد، بالإضافة إلى بيانات أخرى ترتبط بالمتلقي مباشرة، ومن ثم، تحت تصرف تنظيم الحملة مكونات ما يطلق عليه "الخطاب الخاضع للشخصية" لكي يضاف إلى العملية البريدية. أحياناً معرفة المعلومات الشخصية التي يقدمها المتلقي بوعي أو بدون وعي (مثل تاريخ الميلاد، كمية سلع الرفاهية التي اشتراها) يمكن إستخدامها في إضافة ملاحظة شخصية إلى حد ما.

يمكن أن تحقق العملية الإعلامية تأثيراً كبيراً بفضل هذا الشكل من "الشخصية". بل إن نظام الكمبيوتر المتطور سوف يؤلف خطابات في الوقت الحقيقي إستناداً إلى جوهر عام (الرسالة الأساسية)، مع فقرات إضافية تختار طبقاً للفرد المتلقي ("عملية الشخصية"). على سبيل المثال، يمكن أن تؤخذ في الإعتبار الخصائص الجغرافية أو الإجتماعية للمتلقي بهذه الطريقة. سوف يقرأ ساكن الضاحية في خطابه فقرة مخصصة لمشكلات محيطه الإجتماعي، بينما سوف يدخل الكمبيوتر آلياً فقرة أخرى عن التلوث موجهة إلى ساكن الحضر (العاصمة) وهكذا.

ومن ثم، يمكن أن تكون الشخصية في المحتوى مكثفة جداً، التي تفسر الإهتمام المتحمس جداً من جانب إختصاصيي التسويق التجاري في التسويق

المباشر عن طريق البريد. إنه يفسر أيضاً لماذا تمتلئ صناديق بريدينا حتى الحافة.

← شخصنة الشكل. التقدم في تكنولوجيا الكمبيوتر، وجودة طباعة الليزر تسمح الآن بشخصنة الشكل، على الأقل من ناحية المظهر. اليوم من الممكن أن تنشئ خطابات شخصية بسرعة عدم تمييز خطابات أخرى. على أحد الجوانب، توفر الشخصنة وسيلة لمخاطبة كل متلقي بصورة فردية. يمكن أن يكتب اسمه على نفس جسم الخطاب، بالإضافة إلى المزيد من البيانات الشخصية المتاحة، إذا كانت موجهة على ملف. الأكثر من هذا، يمكن أيضاً تحقيق الشخصنة بنفس طريقة تصميم إخراج الخطاب. اليوم، تستطيع طابعات الليزر أن تنتج صورة توقيع سياسي عبر الفاكس شديدة الإقناع (في أغلب الأحيان يستخدم الحبر الأزرق لتقليد القلم). بعض العلامات التي يمكن تتبعها إلكترونياً يمكن أن تقلد الكتابة اليدوية (كلمات أساسية مع أسطر غير منتظمة ترسم عن قصد في ألوان مختلفة من النص الأصلي، الخ). لقد تم تطوير وصفات تفصيلية لشخصنة البريد الرسمي، كما أن إختصاصيي التسويق المباشر يلتقطون بصورة مباشرة، ويقلدون أساليب نظرائهم الجديدة. الأكثر من هذا، ليس فقط، قد أصبح من الممكن تحسين مستوى مضامين المتلقي، ولكن درجة أبعد من التطور يمكن أيضاً تحقيقها، والتي تتضمن الحصول على تغذية مرتدة، لتشجيع المتلقي على أن يرد كتابة على الخطاب الشخصي الذي يتسلمه بمجرد الوصول.

هنا مرة أخرى، قد صمم المسوّقون الآن طرقاً مجربة وحقيقية لزيادة معدلات الإستجابة. على سبيل المثال، يطلب من المتلقي في حالات كثيرة أن يفصل كعوب أي ملصقات ردود مرفقة، وأن يثبتها على رده الخاص لتعويض المجهود والقيود المتعلقة بالرد بما يطلق عليه مهمة تشبه المباراة. يمكن أيضاً تبسيط مجهود الرد بالنسبة للمتلقي بإرفاق مظروف خالص التعريفية البريدية. بل أنه يمكن أن يوضع في موقف تسريع الرد بغرس داخله إحساس بالذنب: إنها حقيقة مستقرة أن معدل الرد يكون أعلى إذا أرسلت إلى المتلقي طوابع البريد الحقيقية بدلاً من الظروف سابقة الطباعة (عنوان الجهة

المُرسل إليها الرد)، وخالف التعريف البريدي، لأنه يشعر بأنه مجبر أخلاقياً على الرد.

6-1-1-2 البريد المباشر: أسلوب يتفق مع الإعلام السياسي. يسمح البريد المباشر بأن تصل الرسالة السياسية إلى الفئات أو الأشخاص المستهدفة بدقة عالية، لكي ترسل إلى كل مجموعة مستهدفة النصوص الأكثر تفصيلاً بصفة شخصية، وليبقى المتلقين أكثر كثيراً منهم في حالة الخطابات العامة غير المشخصة. الخطوط الإرشادية لشخصنة الشكل والمحتوى تلبي متطلبات الربط المباشر المعاد إنشاؤه مع المتلقي، أو على الأقل من حيث المظهر. هذه العملية بذاتها تثبت كيف يتفق البريد المباشر بصورة جيدة مع الإعلام السياسي الحديث. ولكن ملاءمته بصفة خاصة تعني أنها ذات قيمة لافتة، لأنها وسيلة إعلام التي يمكن بسهولة أن تتسلم وثبت بصفاتها محطة للرسائل المتطورة (برامج، الخ)، والتي لا يجاريها في ذلك معظم وسائل الإعلام الأخرى:

● على عكس ما يمكن أن يتوقعه المرء، قد حصل إختصاصيو التسويق التجاري المعرفة التجريبية بأن الخطابات يجب أن تكون طويلة وتفصيلية مع أي سلعة أو خدمة يتم ترويجها، لأن المستهلك يتوقع جهداً مرئياً في الشرح، حتى إذا لم يقرأ النص كاملاً؛ عندما تطبق هذه القاعدة على التسويق السياسي، فإنه يعطي للرسالة المتطورة المساحة التي تحتاج إليها؛

● "وصفات" مسوقي المبيعات التي ترشد إلى التقديم المرئي للخطابات من حيث نقاطه القوية (على سبيل المثال، وضع خطوط تحت الجمل يدوياً) مفيد تماماً في التأكيد على الرسائل الجوهرية للحملات السياسية الحالية وخاصة الشعارات.

دعنا نضيف، أخيراً، إنه في حالة الإعلام فيما وراء إطار الحملات الإنتخابية، في كثير من البلدان، العملية البريدية بالنسبة للسياسيين الذين في مناصبهم يمكن أن ترسل مباشرة من مكاتبهم البرلمانية. المظروف الذي يحتوي على الرسالة، يظهر العنوان الرسمي للبرلماني الراسل، ومن ثم يزيد من فعاليته

بإضفاء مكانة أعلى على الخطاب المرفق: ليس لدى أي شخص الفرصة لإستلام خطاب من الكونجرس، أو عضو في البرلمان. في تلك الحالة، يمكن أن يفيد منه السياسي إستناداً إلى المميزات المعتمدة من منصبه، إذا كانت قائمة. على سبيل المثال، رجال الكونجرس الأمريكي، قد إستخدموا، وأساءوا إستخدام، على مدى سنوات الميزة المعتمدة والممنوحة لهم، عندما يكتبون إلى دوائرهم الإنتخابية: ما بين 1980، و1988، المدفوع إلى مكتب البريد الملحق بالكونجرس الأمريكي كنفقات بريدية معتمدة للأعضاء أكثر من 150 مليون دولار أمريكي.

2-1-1-6 الإستخدامات المختلفة للبريد المباشر

لا يستخدم التسويق السياسي العملية البريدية لمجرد حمل رسائل الحملة. لقد وجد أن هذه الوسيلة تتضمن إستخدامات أخرى عديدة. العملية البريدية الآن شائعة لثلاثة أسباب اساسية:

- اختبار خيارات متعددة مفتوحة بالنسبة لمستقبل الحملة؛
- كواحدة من القوى الموجهة للحملة الإعلامية السياسية بصورة طبيعية؛
- للحث على التبرعات المالية من المتلقين.

1-2-1-1-6 اختبار مكونات الحملة الإعلامية. لقد ذكرنا حالاً، هذه الإمكانية في إستخدام البريد المباشر كوسيلة للحصول على المعرفة من الميدان قبل حملة الإعلام الفعلية. في US إستخدمت هذه الطريقة منذ حملة ايزنهاور الإنتخابية الرئاسية علم 1952، مستشارو ايزنهاور الجمهوريون، حيث أنهم غير متأكدين كيف يمكنهم ترجمة شعبية مرشحهم السياسية بصورة صحيحة وملموسة إلى برنامج محدد تمسكوا بفكرة إرسال عشرة خطابات معيارية إلى عشرة مجموعات تكون 10,000 ناخب لجع عشرة موضوعات مختلفة للحملة، وللتأكد أي الموضوعات كانت مرتبطة بوضوح مع شخصية IKE. تناغماً مع نتائج الردود الواردة، تقرر إلقاء الأضواء على دوره في الحرب الكورية، وعلى عملية معاهدة الصلح القادمة.

إستخدام البريد المباشر لإختيار العناصر الأساسية للحملة (وبصفة خاصة الموضوعات الأساسية)، يشكل إيجابية عالية للإعلام السياسي لأن مصداقيته العملية أيضاً عالية تماماً. الرد كتابة على خطاب تم تسلمه يحفز المتلقي لرسالة أكبر كثيراً من مجرد إستجابة لفظية بسيطة إلى القائم بإستطلاع الرأي. لسوء الحظ بالنسبة للسياسي، إستخدام البريد المباشر للتحليل الميداني يكلف نفقات ضخمة أكبر من أدوات المسح المعيارية، ومن ثم فإنهم غالباً يقنعون أنفسهم بإستطلاعات الرأي العادية.

2-2-1-1-6 حمل رسالة الحملة ذاتها. يبقى هذا بصورة طبيعية، الإستخدام الأساسي للبريد المباشر. بالنسبة لأسباب قد شرحناها حالاً، تمكن العملية البريدية السياسيين لحمل رسائل متطورة أفضل كثيراً من وسائل الإعلام الأخرى، وبصفة خاصة أفضل كثيراً من وسائل الإعلام الجماهيرية غير المباشرة وأحادية الإتجاه، إبتداءً من تلك الخاصة بالسمع بصري. لذلك، العملية البريدية تمثل إختيار آليات.

ولكن التكلفة الضخمة للبريد المباشر يجعله صعب الإستخدام تماماً بصورة نظامية كأداة اساسية لإدارة الحملة. لهذا السبب، إنه يستخدم اساساً في سياق حملات الإعلام المحلية. في مثل هذه الحالات، تكون التكاليف منخفضة كقيمة إجمالية، وفوق كل ذلك، جودة الإتصال التي تحدثه يعوض عيوبها المالية:

- السياسي متأكد من الوصول بدقة إلى المتلقين المستهدفين من إعلامه؛
- يمكنه إستثمار هذا الإتصال بربطه بوسائل أكثر تقليدية (التجولات، المقابلات، الخ). لذلك، البريد المباشر يلبي حينئذ غرضين اساسيين، حيث أنه ليس فقط يستلم ويبث الرسالة السياسية، ولكنه أيضاً يعلن عن إعلام قادم، ويحفز المشاركين في المستقبل.

3-2-1-1-6 الإستخدام (المتزايد) للبريد المباشر للحملة، وجمع الأموال للحزب السياسي. بالضبط كما قد فعلت المنظمات الخيرية والدينية، كانت الأحزاب السياسية الغربية سريعة إلى فهم أن البريد المباشر يمثل مصدراً

للتمويل مريحاً إلى أقصى حد. اليوم، جزء جوهري من التبرعات الصغيرة إلى السياسيين يأتي عبر هذه الوسائل.

العملية البريدية، تتفق تماماً مع جمع الأموال من حيث الشكل وأيضاً الجوهر. بالنسبة للجوهر، إنها تمكن من الحصول على الأموال من الملتقين للبريد المباشر، بينما تتطلب فقط أقل مجهود: لم يعد مطلوباً من الملتقين أن يتخلوا عن الهدوء والراحة داخل منازلهم الخاصة لكي يساعدوا أحد السياسيين (الآن الوصول إليهم يتم من خلال صناديق بريدهم). أما موضوع الشكل، تقنياً، العملية البريدية، أداة إعلام غاية في المرونة. تستطيع الحملة البريدية جيدة التصميم أن تؤثر على الملتقين دون معرفتهم. على سبيل المثال، أمناء صندوق الحملة على وعي جيد أنه من الأفضل بصفة عامة أن يستخدموا ورق "ضعيف الجودة" لعملياتهم البريدية عند سعيهم للحصول على مساعدة مالية. إنه يعطي الملتقي إحساساً بأن الحملة في حاجة حقيقية إلى المال، وحقيقة تستحق المساعدة! استخدام الورق الذي يتم تدويره مع الإشارة إلى هذه الحقيقة في نص الخطاب البريدي عند مخاطبة الفئات ذوي الاهتمام بالبيئة. في US، قد أصبحت العملية البريدية، إحدى الطرق الأساسية لتمويل الأحزاب السياسية. أنه يقدر منذ منتصف عقد الثمانينيات (1980) على الأقل (1) بليون دولار أمريكي يدخل سنوياً صناديق الأحزاب السياسية أو لجان العمل السياسي من 14 مليون متبرع كنتيجة لمثل هذه الدعوة إلى المساهمات.

كان الجمهوريون هم أول من طور هذه الطريقة للتمويل، وقد استخدموها بصورة منتظمة منذ عام 1964 في حملة Barry Goldwater، أرسل 12 مليون خطاب بريدياً. حققت هذه العملية البريدية تقريباً 5 مليون دولار، وأوجدت للحزب قائمة من المتعاطفين مستعدين للوصول إلى جيوبهم. فيما بعد قائمة المساهمين الذين تبرعوا بقيمة 50 مليون دولار أو أكثر كانوا يساهمون بصورة نظامية، ليس فقط أثناء سنوات الإنتخاب، ولكن على الأقل مرة كل سنة (وعدد المتبرعين قد وصل إلى ثلاثة أضعاف، على الحد الذي نعرفه). إعادة التجديد، وإستخدام الكمبيوتر في منتصف السبعينيات

(1970)، هذه الدعوة للتبرع مكنت الجمهوريين من إستلام 200 مليون دولار تبرعات 1983 - 1988، ثلاثة أضعاف ما حصل عليه الديمقراطيون في ذلك الوقت. فقط مع حملة إعادة إنتخاب بيل كلينتون في 1996، بدأ الديمقراطيون يجمعون الأموال مرة أخرى للحملات أكثر من الجمهوريين، ومرة أخرى في 2008 مع باراك أوباما.

3-1-1-6 عيوب البريد المباشر

تكامل البريد المباشر إلى داخل عملية الحملة يمكن أن ينتج عيوباً مالية، ومادية، إذا لم نحسب المشكلات القانونية في البلدان حيث البيانات الشخصية يحميها القانون تحديداً.

1-3-1-1-6 التكلفة العالية للعملية البريدية. العيب الأساسي لهذه الطريقة يتمثل في تكلفتها. أولاً، توجد أتعاب الطوابع البريدية التي تؤخذ في الاعتبار، والتي قد أصبحت مرتفعة تماماً، حتي إذا كان البريد سبق فرزه. سعر طباعة العملية البريدية الفعلية أيضاً مرتفع: أجهزة الكمبيوتر والطابعة الليزر لا تزال مكلفة جداً عند الشراء أو التشغيل.

التكلفة الأكبر تأتي من الشراء، أو في الغالب الأعم، وضع عناوين القوائم. من الواضح أن الحملات السياسية لا تستطيع أن تحصر بريدها المباشر في قوائم الناخبين المسجلين فقط، والتي تعتبر مطلقة في أي مكان في العالم، أو تقريباً هكذا.

هذه القوائم ليست دقيقة بدرجة كافية: في معظم بلدان العالم، المواطنون يسجلون أنفسهم في قوائم الناخبين مرة واحدة في حياتهم، ما لم ينتقلون إلى مدينة أخرى، والعمل الذي يسجل هو الذي يحتفظ به منذ ذلك الوقت، أحياناً قبل عقود من الآن. هذا يعني أن جودة البريد المباشر مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بجودة القوائم المستخدمة. غالباً يقول المسوقون التجاريون أن البريد المباشر تتوقف جودته على جودة العناوين في القوائم المستخدمة. من الأمور الجوهرية شراء أو تأجير قوائم عناوين حديثة تحتوي على المعايير الثقافية - الإجتماعية المفيدة في عملية الإعلام السياسي. ومن ثم تحتفظ

الأحزاب السياسية بقوائمه من المتبرعين السابقين بصورة سرية: هذا الشكل، إذا صح التعبير، من بين أصولها الأكثر قيمة. يفسر هذا الميزة القوية التي يتمتع بها الحزب الجمهوري في US منذ وقت طويل، والتي يفتقر إليها الحزب الديمقراطي المنافس في ميدان التسويق المباشر: إحتفظ الجمهوريون بميزة القائمة الشهيرة لأولئك الذين ساهموا بما قيمته 50 مليون دولار وأكثر حصلوا عليها في عام 1964 أثناء حملة السيناتور Goldwater، والتي بدون معرفة ساعدت في حملات عديدة تالية لتلك الحملة. بالنسبة لانتخابات الكونجرس 2006، يقال أن "اللجنة القومية الجمهورية" أنفقت حوالي 68 مليون دولار لكي تعيد بناء بنك معلومات ضخم ويمكن الإعتماد عليه من المدعين المحتملين للحزب. في الواقع، جودة العملية البريدية تعتمد اعتماداً عضوياً على جودة البيانات الشخصية للمتلقين. دائماً يصر الاختصاصيون على أن تسويقهم المباشر عبر البريد يكون جيداً فقط طبقاً لمستوى جودة قائمة العناوين التي يمكن الرجوع إليها.

بسبب هذا الربط في التكاليف، فإن البريد المباشر يجب أن يستخدم بحرص شديد: وخاصة عندما يستخدم للحصول على مساهمات مالية، أحياناً يمكن أن تزيد تكلفة العملية البريدية، على مبلغ الأموال التي تأتي عن طريقها، كما قد تعلم بعض السياسيين والمؤسسات الخيرية من خلال تجاربهم.

6-1-1-3-2 تجزئة محطات إستقبال وبث الإعلام السياسي. العيب الثاني في البريد المباشر يشبه ذلك العيب المتأصل في كثير من وسائل الإعلام التي يستخدمها الإعلام السياسي الحديث. عندما تحدث عملية الإعلام دون مساعدة الوسطاء العاديين المشاركين في العملية، النشاط والمتطوعين المحليين، فإنهم يصبحون أقل فائدة، وهذا يصيبهم بخيبة الأمل. ضم البريد المباشر إلى داخل حملة الإعلام السياسي يمكن أن يصبح صعباً، ويخلق عيوباً ضخمة من هذا النوع.

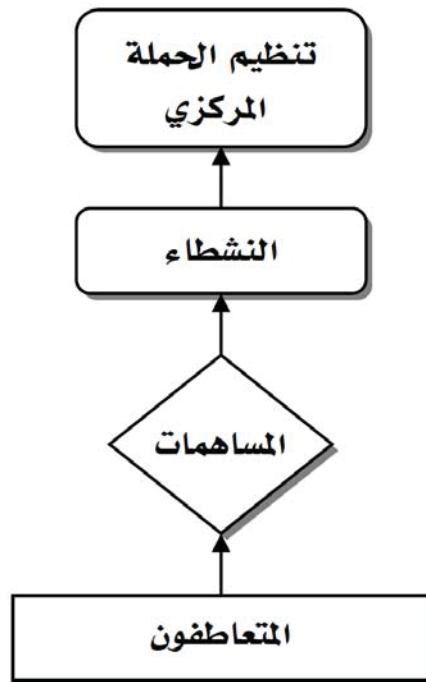
التحول في مسار دوائر جمع الأموال يعمق العاقبة غير السارة لخيبة الأمل بين المتطوعين والنشطاء في الميدان. حيث يشير الشكلان التاليان بوضوح أن استخدام البريد المباشر قد استبعد النشاط من عملية جمع

الأموال: لم يعد النشاط وسطاء وهم الذين تجمع الأحزاب الأموال من أجلهم، ولكن، على العكس، هم الآن، مضطرون إلى طلب الأموال من التنظيم المركزي للحملة لكي يمولوا أنشطتهم الذاتية. يخلق هذا اعتمادية بين النشاط على تنظيم الحملة المركزي وهذا يعني أيضاً فقد الاستقلالية المخيبة جداً للأمل.

كعلاج جزئي لهذا الفقد في المسؤولية بين النشاط و المتطوعين، إنه من الممكن أحياناً محاولة دمج التنظيم الميداني مع عملية تشغيل البريد المباشر. يمكن أن يتم هذا عن طريق التعاقد مع النشاط حول هذا الموضوع لكي تحملهم على تدعيمه، وفي نفس الوقت تعطيهم إحساساً بالمسؤولية - من أجل إرضائهم - في العملية. على سبيل المثال، قد يسأل المرء متطوعين ونشاط في الميدان أن يكتبوا إلى العشرات من الأصدقاء والأقارب يشرحون في خطاباتهم لماذا قرروا مساعدة المرشح، وهذا البريد المباشر يذهب إليهم سريعاً.

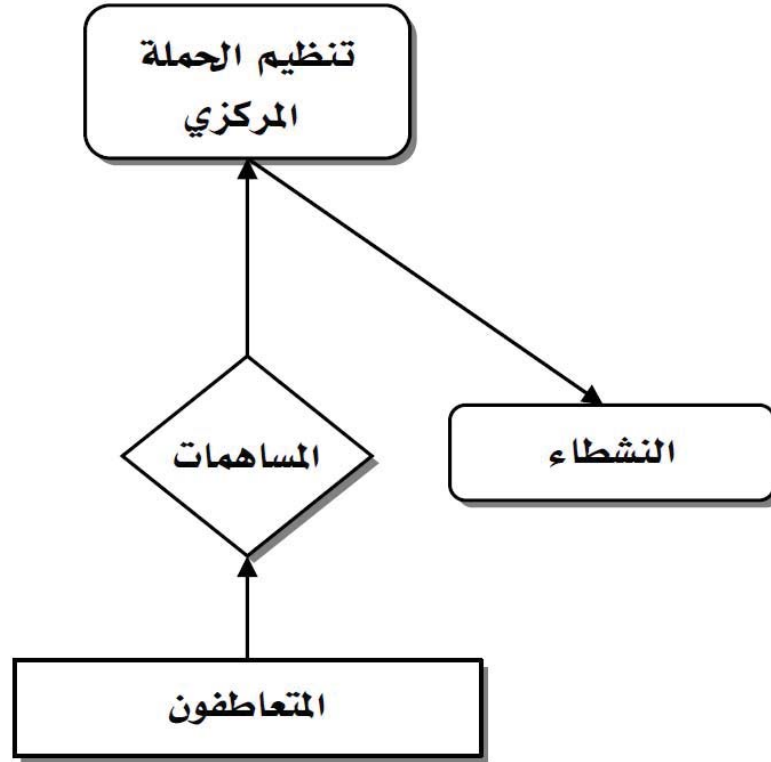
الشكل 1-6

دائرة جمع الأموال التقليدية



الشكل 2-6

"التحول في مسار" دائرة جمع الأموال
بسبب البريد المباشر



بفضل البريد المباشر، يصبح من الممكن حينئذ إنشاء حلقة ربط مباشرة وكفاء إلى حد ما بين السياسي ومتلقي الرسالة. ولكن هذه العملية لا يمكن تطبيقها بصورة شاملة: إنه يجب استخدامها باعتدال، بسبب تكلفة التشغيل العالية، وأيضاً إضعاف جوهر التنظيم الميداني الناتج عن ذلك. يجب أن نشير هنا إلى أن بعض الباحثين قد أورد على سبيل المثال البريد المباشر باعتباره أحد أسباب الزيادة في امتناع الناخبين وخاصة في الولايات المتحدة:

يعتقد أن المواطنين يشعرون أنهم قد أنجزوا واجبهم المدني بإرسال شيك بمبلغ التبرع، ومن ثم يعتقدون أنه ليس من الضروري أن يذهبوا للاقتراع. تفتقر هذه النظرية إلى الإثبات الكامل، وعلى أية حال، الاحتمال الأكبر أن الفائدة المتوقعة من البريد المباشر في عملية جمع الأموال سوف تستمر لتجعل منه أداة جوهرية في الإعلام السياسي الحديث.

6-1-2 التسويق المباشر عبر التلفون، أو تسويق التلفون أعاد إكتشاف

التوجه الثنائي

مرة أخرى، إختصاصيو التسويق الحديث قد صقلوا وشددوا على وسائل الإعلام التقليدية ليصنعوا منها أداة إعلام أكثر مما قد كانت عليه في الماضي. قد تخصصت بعض الشركات في إستخدام فرق من فنيي تشغيل التلفونات مدربين على ترويج المنتجات من كل الأنواع بإستخدام المسوحات عبر التلفون، والقوائم التي تؤخذ من دليل التلفونات.

بخصوص الموضوعات السياسية، قد تطور التسويق عبر التلفون بطرق مختلفة في البلدان الديمقراطية الأساسية. في كثير من البلدان الأوروبية، لم يعتاد الناس على صياغة آرائهم السياسية بإفتتاح، أو حتي إبداء تعاطفهم عبر التلفون، قد يفسر هذا التردد، نقص التقاليد المستقرة منذ زمن طويل في الإنتخابات الأولية. في U S، معدل الرفض المباشر على إستطلاعات الرأي عبر التلفون بصفة عامة تختلف ما بين 25 إلى 35 في المائة. يمكن أن يضيف رفض الإستجابة أو حالات التردد على إجابة أسئلة معينة فُقد آخر بنسبة 20 في المائة، تاركاً إجمالي حوالي 50 في المائة إجابات مفيدة. في بلدان أوروبية مثل فرنسا، يتوقع إختصاصيو التسويق عبر التلفون معدل رفض مباشر يصل إلي 80 في المائة. يفسر هذا، لماذا في الوقت الحاضر في بعض البلدان، من النادر أن يستخدم التسويق التلفوني لنقل رسائل سياسية بذاتها. بدلاً من ذلك، إنه يستخدم لتسيير المسوحات أو أي مقاييس للتغيرات التي تكون على مدى فترة قصيرة جداً أو أكثر تكلفة من تلك التي لا تزال تستخدم من الطرق التقليدية التي تستند إلى المقابلات وجهاً - إلى - وجه.

على أية حال، معدل الإستجابة للتسويق عبر التليفون يزداد بصورة لافتة، عندما يكون الشخص الذي يطلب تليفونياً، قد أظهر بالفعل إهتماماً سابقاً في المشاركة في هذا النوع من العمليات، أو قد عبر من قبل عن تعاطف مع السياسي متمثلاً في رعاية الحملة. على سبيل المثال، التسويق عبر التليفون أكثر سهولة في استخدامه في المسوحات المنتظمة التي تعمل مع نفس فريق التحكيم، والذي قد قبل أعضاؤه مسبقاً أن تستطلع آراؤهم عبر التليفون (ولكن إجاباتهم تكون حينئذ مشوشة إلى حد ما، نظراً إلى متوسط الإجابات الفردية).

بل إنه حتي في حالة التسويق عبر التليفون، ليس دائماً عملياً في تنفيذه، فقد أبدى إختصاصيو الإعلام السياسي بعض الاهتمام في تجديد الوسيلة الإعلامية لأنها توفر مزايا لافتة وأصيلة.

1-2-1-6 مزايا التسويق عبر التليفون

1-1-2-1-6 شخصية العملية الإعلامية. درجة الشخصية العالية في عملية الإعلام واضحة تماماً. تستفيد هذه الوسيلة من أعلى درجة شخصية ممكنة: يطلب الشخص تليفونياً في منزله ويخاطب باسمه. من وجهة النظر النفسية - الإجتماعية عندما تخاطب باسمك يشكل عامل جذب فعال، ومن ثم تقديمك إلى العملية الإعلامية.

بناء على هذا، حملة التسويق عبر التليفون جيدة التصميم، يمكن أن تؤسس فقط على قائمة من الأسماء، وليس على أرقام تليفونات تطلب عشوائياً. وبالمثل، بالضبط كما هو الحال مع البريد المباشر، سوف يكون تأثير الحملة أقوى كثيراً إذا استخدمت قائمة عناوين جيدة: إنها تسمح بالمزيد من الإستهداف الدقيق للأفراد والمجموعات المستجوبين، والمزيد من "شخصنة" العملية الإعلامية - إذا صح التعبير، كما سبق أن قلنا، بدلاً من اللجوء إلى معيار وحيد يتمثل في العنوان الذي يوجد في الدليل أمام رقم التليفون.

2-1-2-1-6 إعادة إنشاء التوجه ثنائي الجانب، أو على الأقل المظهر الخارجي للثنائية، أيضاً يحسن جودة العملية الإعلامية. الشخص الذي

يطلب المستجوب يمكن أن يجيب على أسئلة يطرحها هذا المستجوب، حتى إذا كان الشخص الذي يطلبه ليس هو بالطبع السياسي نفسه، ولكنه موظف أو متعاطف الذي يقرأ الإجابات المعدة سلفاً، والذي يطلب منه عدم الإنخراط في مناقشة سياسية حقيقية: إنها سوف تأخذ وقتاً طويلاً إلى حد المبالغة، وسوف تجلب خطر النتيجة غير المشبعة للشخص المطلوب بالطبع. التوجه ثنائي الجانب ليس كاملاً، حينئذ، ولكن على أية حال، تم الوصول إلى المستجوب شخصياً عن طريق متحدث أصيل، والذي يضفي قوة لافتة على العملية الإعلامية، بفضل الربط المباشر الذي أنشئ بالفعل.

3-1-2-1-6 عملية تشغيل سريعة وفعالة. هذه هي الميزة الثالثة للتسويق التليفوني في علاقته بطرق التسويق المباشرة الأخرى. هذه ميزة مزدوجة، السرعة هنا مندمجة مع الكثير من الكفاءة.

فيما يتعلق بالسرعة، تطلب معظم طرق التسويق المباشر الأخرى إنقضاء حد أدنى من الوقت قبل إمكانية الوصول إلى المتلقي: يرجع التأخير إلى بطء في البريد، على سبيل المثال. يوفر التسويق التليفوني وسيلة للوصول إلى المستجوبين تقريباً آنية، كل ما هو مطلوب فريق عمل من مهنيي تشغيل التليفون كبير بصورة ملائمة.

أكثر من هذا، الطريقة أكثر إنتاجية، على الأقل في الأجل القصير. غالباً تتطلب وسائل التسويق المباشرة الأخرى مجهوداً تطوعياً من جانب المتلقي للإعلام (رد مكتوب على الخطاب). هذه ليست الحالة بالنسبة للأفراد الذين يخاطبون عبر التليفون: مجهودهم الوحيد أن يرفع سماعة التليفون، وأن ينصت. بدون أقل شك، عملية التشغيل يمكن إدارتها بكفاءة عالية.

2-2-1-6 عيوب التسويق عبر التليفون

بعيداً عن الصعوبات المحددة التي يمكن التعرض لها في بعض البلدان، عاملان يجعلان استخدام الوسيلة صعباً:

- التكلفة المالية والوظيفية؛
- المستوى العالي المطلوب من المهارة.

1-2-2-1-6 التكلفة العالية للتسويق التليفوني. السعر المرتفع للتسويق التليفوني يمثل السبب الأساسي الذي يقيد استخدامه على نطاق واسع في مجال الإعلام السياسي. بسبب العدد الكبير من فنيي التشغيل، فإنه يتضمن إما:

- إنفاق مالي كثيف، في حالة دفع أجور المستخدمين في الخدمة (وخاصة في حالة تأجير شركات تسويق تليفوني متخصصة)؛

- عدد كبير من النشطاء والمتطوعين (الذين يجب أيضاً أن يدربوا). في الحالة الأولى، في البلدان التي يتراجع فيها عمل النشطاء السياسي، فإن التعاقد مع شركات تسويق تليفوني متخصصة باهظ التكاليف إلى حد الإعاقة. الوصول إلى 500 شخص قد يستلزم إنفاق مبلغ قد يصل إلى 50,000 دولار.

في الحالة الثانية، المساعدة من شبكة ذات عدد كبير من النشطاء يمكن أن يكون وسيلة لتخفيض النفقات إلى مجرد تكلفة المكالمات المحلية. ولكن هيكل النشطاء يجب أن ينشط بصورة متساوية في كل أنحاء المنطقة المطلوب الوصول إليها عن طريق شركات الحملة. عندما تخطط الحملة على النطاق القومي، قليل جداً من الأحزاب أو السياسيين يفيد من مثل هذه الشبكة شديدة الكثافة. الأكثر من هذا، النشطاء المشاركون في الحملة التليفونية يجب أن يدربوا بصفة خاصة بسبب المهارات المطلوبة في التسويق عبر التليفون.

2-2-2-1-6 مستوى المهارة المرتفع في التسويق التليفوني. ليست التكاليف هي العقبة الوحيدة التي يمكن مواجهتها عند استخدام التسويق التليفوني. على عكس ما قد يتوقع المرء، الاستخدام الناجح لهذه الوسيلة يتطلب تدريباً مكثفاً.

عند إجراء إتصال تسويق عبر التليفون، يجب أن تكون حريصاً بحيث لا تحبط المتلقي. يلزم هذا فني التشغيل أن يحقق توازناً بين مطلبين إلى حد ما متناقضين:

● إعطاء المتلقي شعوراً بأن عملية الإعلام ثنائية التوجه حقيقة، وأنه محاور مرحب به بالفعل.

● توصيل رسالة عبره وإليه، دون إعطائه الفرصة ليطرح أسئلة في المقابل. يوجد خطر كبير في أن يكون فنيو التشغيل غير قادرين على إجابة الأسئلة أو أن إجاباتهم قد لا ترضي ببساطة المتلقي، ومن ثم نخلق تأثيراً مضاداً إلى الشخص الذي نسعى إليه.

تصور هذه الصعوبات لماذا التسويق التليفوني يمكن أن يستخدم فقط من أجل الرسائل المباشرة لا غير، وأنه ليس من الحكمة أن تجند المساعدة من نشطاء لم يسبق تدريبهم جيداً. يجب أن يعملوا على عكس الرؤية الحيادية وأن يصبحوا معتادين على الفكرة بأنهم يجب أن يحاولوا إقناع المتلقين بل إغراءهم، هذا ليس دورهم، وأن مهمتهم الحقيقية تتمثل في نقل الرسالة الإعلامية.

بسبب هذا المستوى من المهارة العالية، من النادر استخدام "السلاسل التليفونية"، وخاصة إذا أخذ المرء في اعتباره مستوى التشويش الذي تتعرض له الرسالة الأساسية عندما تمر بمحطة إستلام وبث. في أي وقت يكون لدى السياسي شبكة من النشطاء موزعة جيداً جغرافياً، يجب أن يطلب منهم تشكيل سلاسل تليفونية بحيث يحملون رسالته بأن يخاطبوا تليفونياً أفراداً من بين أصدقائهم أو أقاربهم، ويطلبون من هؤلاء الآخرين أن يفعلوا نفس الشيء، وهكذا (بالضبط كما يمكن أن يحدث في حالة البريد المباشر). ولكن حيث أن الاتصال اللفظي أقل دقة كثيراً من الكلمة المكتوبة، قد اعترف بأنه في هذه الحالة، يمكن أن يكون توصيل الرسالة بهذه الطريقة صعباً للغاية، إلى هذا الحد، إنها في النهاية من الصعب أن تكون واضحة، أو من النادر أن تشبه الرسالة الأصلية. عادة يصل التشويش إلى مستوى غير مقبول بعد محطتين أو ثلاث محطات إستلام وبث مرة أخرى، وهذا ما إكتشفته مجموعات إجراء سياسي محددة في US التي حاولت استخدام السلاسل التليفونية.

بسبب هذه الصعوبات يستخدم التسويق التليفوني غالباً مقترناً بوسيلة أخرى. على سبيل المثال، إنه غالباً يرتبط بالبريد المباشر: يبادر فني التليفون بالاتصال بذكر خطاب سبق إرساله، ويواصل المحادثة إستناداً إلى رد فعل المستجوب. يمكن أيضاً تنسيق سلسلة التليفون مع وسيلة إعلامية ذات إتصال مباشر أو قرب في المكان أو الزمان، مثل إجتماعات الحملة للتعبئة والحشد: بمجرد أن تصل الرسالة عبر التليفون يستطيع الفني أن يجيب على أسئلة المتلقي الممكنة بالقول أن الأخير سوف يحصل بالتأكيد على الإجابة عند أول إجتماع قادم.

عندما يتوحد مع الاجتماعات سواء العادية أو التعبوية، يمكن أن يكون التسويق التليفوني ذا تأثير مزدوج. بالطبع إنه يسمح لرسالة السياسي بأن تنتشر من خلال محطات الاستقبال والبث عبر أفراد أو جماعات مختلفة، ولكنه - التليفون - يستطيع أن يزيد من الحضور في الإجتماعات بتحفيز أجزاء من الجمهور، الذين سوف لا يحضرون بصورة طبيعية إذا لم تصلهم دعوة للحضور. ومن ثم التسويق عبر التليفون غالباً يستخدم الآن، عندما يواصل السياسيون دائرة الحملة أو يعقدن إجتماعات التعبئة والحشد. إنه وسيلة للوصول إلى عدد صغير من الناس قبل يومين أو ثلاثة أيام من وصول السياسي لإعلامه بذلك أو تزويدهم بتفاصيل عن الحدث. يمثل التسويق التليفوني أداة مفيدة بصفة خاصة للإعلام السياسي المحلي. على سبيل المثال، يستطيع العمدة أو نواب حاكم الولاية إجراء اتصالات تليفونية شخصية مع بعض من جماهيرهم الناخبين على أساس منتظم.

6-1-2-3 بدائل التسويق عبر التليفون. مما يدعو إلى الدهشة، كما قد يبدو، في بعض الحالات، لتفادي تكلفة التسويق التليفوني اللافته، هنا، لا يزال التليفون يستخدم كوسيلة إعلامية مفضلة، ولكن العملية انقلبت رأساً على عقب. أرقام تليفونية عديدة تحولت إلى مراكز إعلانية: عندما تدير قرص أرقامها، يصبح الطالب في دائرة مفتوحة مع فريق من النشطاء أو المتعاطفين، أو مع فنيي تشغيل التليفونات من شركة تسويق مباشر، أو حتي مع مجموعة أجهزة الإجابة الآلية قادرة على الرد المتزامن إلى عدد محدد من

الطالبين بإعادة تشغيل الرسالة التي سبق تسجيلها. نقص شخصية العملية الأخيرة عادةً يتم تفاديه لتسجيل صوت السياسي، الذي، يخاطب لذلك الطالب مباشرة.

ميزة هذه الطريقة أنها تسمح بجعل المكالمات متفردة (طبقاً للفرد ذاته) في المكالمات. العديد من أرقام التليفونات المختلفة يمكن تحويلها إلى إعلامية تلك التي يمكن أن تتوافق مع فئات أو أفراد مستهدفين ومختلفين، يرغب المرء في الوصول إليهم - الفلاحين، الطلبة، وهكذا حتي يمكن توصيل رسالة موجهة إلى كل مجموعة على حدة. التطور واسع الانتشار لأرقام التليفونات المجانية والتي تمنح مكاملة تليفونية مجاناً من أي مكان في القطر على المستوى القومي، قد شجعت إلى حد كبير هذه الطريقة كثير من الشركات على استخدامها، وخاصة في مجالات خدمة العملاء والتسويق عبر الهاتف. باستخدام هذا النظام، يكون على السياسي أو لجنته المدعمة أن تدفع المكاملة، ولكن النفقات تكون أقل مقارنة بتوظيف فني تشغيل تليفونات، ودفع تكلفة مكالمات تجري مع أشخاص لا ينصتون إلى الرسالة.

العيب الخطير في النظام أنه بالطبع يشبه ما هو مختلف، والأكثر من هذا، أنه وسيلة أقل فعالية. أولاً، الوسيلة مختلفة. التوجه ثنائي الجانب في الإعلام عبر التليفون اختفى: ليس لدى الطالب محاور حقيقي، ولكنه ينصت إلى شريط مغناطيسي يتم تشغيله آلياً لمدة دقيقة أو دقيقتين، وبصورة ثابتة لا تتغير ينقل نفس الرسالة إلى الطالب، حتى إذا تكررت مكالمته عدداً من المرات. كوسيلة إعلامية، العملية أقرب إلى الراديو منها إلى التليفون. أما بالنسبة لفعاليتها، حيث أن الوصول إلى آلة الرد يتوقف على المتلقي الذي يطلب المكاملة، يعني هذا لابد من توفير الإرادة لدى المتكلم لكي يجري مكاملة بنفسه. كقاعدة حينئذ، فإن الجمهور المهتم فقط هو الذي سوف يتعرض إلى الرسالة : سوف يكونون الأشخاص الوحيدين الذين يطلبون رقم التليفون الإعلامي أو الإعلاني أو تصله الرسالة عبر البريد.

لمعالجة هذه المشكلة النوعية، قد تم إبتكار التليفونات عبر الكمبيوتر. إنهم يطلبون تليفونات المشتركين، باستخدام الملفات السابق إنشاؤها ويشغل

للمستجوب الرسالة المسجلة عندما يرفع سماعة التليفون. الترجمة الأكثر إنسانية لهذه الطريقة مشغلو تليفون متطوعين يشرحون ببساطة للأشخاص الذين يطلبون إنهم سوف يضعون شريط عليه رسالة من السياسي لكي يستمع إليه الطالب. ولكن مهما كانت الحالة، في الأول وفي الآخر، العيب الذي ذكر سابقاً لا يزال باقياً: العملية الإعلامية، لا تزال أحادية الاتجاه. عموماً، التسويق التليفوني عبارة عن أحد الآلات الأكثر متعة، أعيد اكتشافه عن طريق وسائل التسويق المباشر، ولكنه يبقى أساساً ملائماً لنقل الرسائل القصيرة، ويفضل ربطه بوسائل إعلامية أخرى مباشرة أكثر مثل الاجتماعات والتعبئة والحشد. على أية حال، السرعة التي يستطيع من خلالها فني التشغيل إجراء المكالمات تجعل التليفون لا يمكن الاستغناء عنه في بعض الحالات.

2-6 استخدام وسائل الإعلام السمع بصرية

للتسويق المباشر

لم يأخذ الإعلام السياسي في إعتباره وسائل الإعلام القائمة فقط، وبعثها بحيوية جديدة بمساعدة التقدم التقني. إنه أيضاً تعلم بسرعة الإستخدامات المحددة لوسائل الإعلام السمع بصرية. أيضاً استخدم التسويق السياسي الفيديو، الراديو، والتلفزيون بطرق متعددة جديدة، المزيد في خط التسويق المباشر أكثر منه في شكل الإعلام أحادي الاتجاه العادي.

1-2-6 التسويق المباشر بإستخدام التلفزيون أو الراديو

المبدأ الأساسي بسيط: تحصيل التبرعات المباشرة عبر التليفون من الجمهور بإستخدام "لوحة تحويل" إستجابة لالتماسات الإذاعة الحية للمساهمات. يتضمن هذا مشاركة الضيف من المؤسسات الخيرية المتنوعة لتدعيم أهمية "احدي القضايا" أو شخصيات سياسية. بصفة عامة، يمزج البرنامج عروض تسلية متنوعة لالتماسات جمع الأموال.

استغلت هذه الطريقة على مدى سنوات في US. لقد بدأت مع بحوث رعاية البرامج الطويلة ضد سوء تغذية العضلات، وإمتدت لتدعيم نوعاً واسعاً من المسائل السياسية والاجتماعية. قد كانت برامج الحملات الانتخابية المسائية الطويلة جزءاً من سلسلة من أدوات الإعلام السياسي العام على مدى سنوات، منذ أن أصبح مصرحاً في هذا البلد بشراء مساحة زمنية على الهواء في التلفزيون أو الراديو. كما ذكرنا في "الفصل الأول (1)" أكثر من ذلك الإستخدام في الأحزاب السياسية، الممارسون السياسيون لهذا الإسلوب هم الدعاة المبشرون الذين تجمع كنائسهم ملايين الدولارات خلال عروضهم الدينية عبر التلفزيون تحت عنوان "بشر وحصل". بمساعدة أجهزة الكمبيوتر، أي شخص يدير قرص التلفزيون مستخدماً رقماً معيناً، والذي يرسل إشارة ضوئية عبر شاشة التلفزيون يتم إضافته إلى ملف خاص أثناء إذاعة هذا البرنامج الديني الذي أخذ شهرة مع تدعيمه المالي ومساعداته الخيرية.

قد قدم السياسيون أيضاً برامج طويلة منذ عام 1976 عندما جمع جيمي كارتر 300,000 دولار، أثناء برنامجه الطويل لمدة 5 ساعات برعاية تدعيم من لاعب كرة سلة محترف وعدد آخر من النجوم. بعد مضي 20 سنة جاء بيل كلينتون وتتبع نفس الخطوات، حيث سعى إلى مساعدة لاعب سلة آخر، من أجل برنامج طويل مربح جداً أثنا حملة إعادة انتخابه 1996.

بالطبع التسويق المباشر عبر التلفزيون أو الراديو يوجد في بعض الأشكال، حتى عندما لا يكون جمع المال هو الهدف الأساسي من البرنامج. في مثل هذه الحالات، السياسي إلى حد ما "يصبح متاحاً" لجمهور عروض الراديو أو التلفزيون، وذلك من خلال الإجابة على الأسئلة التي تأتيه عبر التلفزيون مباشرة (غالباً، بعد أن يكون عامل السويتش قد فرز وصنف الذين يطرحون الأسئلة، لتفادي أية أحداث غير مرحب بها). الأرقام التي يتصل من خلالها الجمهور لطرح الأسئلة تكون متاحة. غالباً يستخدم هذه الطريقة السياسيون في دوائرهم الانتخابية، وفي تلك الحالة تخدم هدفين، حيث أنها تصبح كل من وسيلة إعلام شخصية بالنسبة للسياسي، وأيضاً وسيلة إعلام

مؤسسية (حيث يستطيع الناخبون عرض مشكلاتهم على ممثلهم المنتخب. على أية حال، يأخذ وجه الإعلام السياسي الأسبقية في أي وقت يقترب فيه موعد الانتخابات.

2-2-6 الفيديوها

توزيع كاسيت شرائط الفيديو في البداية DVD قد تطورت الآن إلى وسيلة إعلام مهمة جداً للتسويق السياسي، على الرغم من أن تكلفة هذه الوسيلة يمكن أن تكون باهظة التكاليف، حيث أن الإنتاج الأكثر طوراً يتضمن طاقماً مهنياً كاملاً لأداء المهمة.

هؤلاء يستخدمون بصفة عامة لغرضين مختلفين تماماً:

● التوزيع الداخلي لتنظيم الحملة ذاته بين المتعاطفين والنشطاء، أو داخل الحزب.

● التوزيع الخارجي أثناء الاجتماعات العادية واجتماعات التعبئة والحشد .

1-2-2-6 توزيع شرائط الفيديو داخل تنظيم الحملة أو الأحزاب

السياسية

في هذا السياق، الهدف من توزيع الفيديوها مزدوج الغرض: تدعيم الوحدة بين المدعمين للحملة السياسية وبث نماذج الأعلام.

بالنسبة للهدف الأول، تساعد الفيديوها على تدعيم النشطاء والمتطوعين بالولاء نحو السياسي. وحيث أن الأخير لا يستطيع اللقاء بكل منهم شخصياً، فإنه بدلاً من ذلك يلتقي معهم خلال صور فيلمية تعرض أثناء الاجتماعات، التي يكون الحضور فيها محدوداً لكي يقوي الإحساس بتماسك المجموعة. غالباً يثبت هذا الأسلوب أنه جذاباً تماماً، ويزيد بقوة التعبئة النفسية لتنظيم الحملة، وعلى الأخص النشطاء والمتعاطفين في الميدان.

فيما يتعلق بالهدف الثاني، توجد أنواع معينة من الفيديوها بقصد إعطاء النشطاء مؤشرات دقيقة حول برنامج وأفكار السياسي. إنها توفر

أساساً للمناقشات المستقبلية مع الجمهور العام حيث يستطيع النشطاء تسيير الحملة بالطريقة الأكثر فعالية. ومن ثم تعد نصوص الفيديوهاات لكي تحتوي على محتويات الحملة الإعلامية، أو على الأقل البيانات الأساسية المطلوب نشرها.

في بعض الحالات، يمكن أن تكون الفيديوهاات تعليمية بصورة أكثر صراحة، بحيث تعطي النشطاء إرشادات دقيقة، حول كيف يمكن أن يعمل الناشط كمحطة إستلام وبث إعلامي. هذه الطريقة شائعة تماماً في US، حيث يجد المرء على سبيل المثال، أن توزيع الفيديوهاات تمثل أساليب تجوال مثيرة: يحول الفاعلون المتعاطفين في برامجهم التعليمية والتدريبية إلى أفراد موضوعيين، لكي يثبتوا كيف يجب أن يتفاعلوا استناداً إلى ردود أفعال الأفراد الذين يزورنهم.

2-2-2-6 الفيديوهاات التي بقصد الإجتماعات والتعبئة الإنتخابية يمكن أن تنجز هذه هدفين مختلفين: أن تحمل ببساطة رسالة، أو كمساعدة مرئية لإجراءات الإجتماع.

الفيديوهاات من الفئة الأولى القصد منها عادة اجتماعات "الدائرة المغلقة" وأيضاً إجتماعات للتعبئة والحشد ذات النطاق الواسع. إلى حد ما، إنها يمكن أن تعمل بديلاً للإعلام المباشر، إذا لم يستطيع السياسي حضور الإجتماع شخصياً. في مثل هذه الحالات، يخاطب السياسي المشاركين، فيما يبدو أنه يوجه رسالة مباشرة إلى إنتباههم، بل إلى حد الادعاء بأنها قد سجلت بصورة خاصة من أجل المناسبة.

هنا، المتعاطفون الذين يحضرون ويشاهدون هذه الفيديوهاات، هناك أمل بأنهم سوف يقومون بدور محطة إستقبال وبث الآراء الأكثر قوة بسبب الفكرة المشبعة بأنهم كانوا يخاطبون تقريباً مباشرة: الفيديو مصمم ليشير إلى أن السياسي قد سجل رسالة محددة، مستهدفة بدقة فئات وأفراد معينين واضعاً المتعاطفين في ذهنه. في الواقع من السهل أن تحقق ذلك الهدف، مضيفاً

بيانات متنوعة، إستناداً إلى الفئات والأفراد الذين تقرر إستهدافهم إلى جوهر حديث أطول، في مناسبة تالية. يمكن إرسال الترجمات الأخرى للتسجيل طبقاً للمحتوى الذي يتفق مع الفئة أو المجموعة المستهدفة.

في الحالة الثانية، يمكن أن تخدم الفيديوهات الأفراد أو الهيئات المضيفة للجماعات كنقطة انطلاق لإفتتاح الإجراءات، أو لتقديم نقاط مناقشة لمساعدة الإجتماع على التقدم. عندما تظهر مبكرة في الإجراءات، فإنها تستخدم لضبط المزاج العام للجمهور، مع تعليق الظهور أو الأحاديث للسياسيين الأساسيين الحاضرين في الإجتماع. إنها تعد المشاركين نفسياً قبل وصول السياسي، ذلك الشيء الذي يشبه ظهور النجوم على المسرح أو الإستعراضات الموسيقية.

من المحتمل أن التسويق المباشر آخر الأدوات الأكثر فائدة للإعلام السياسي. ولكن يجب على السياسيين والأحزاب السياسية إستخدامه بأقصى درجات الحرص. إنه تم تقديمه لإعادة إنشاء ربط مباشر مع ملتقي الإعلام، وإعادة تحفيز المواطنين الذين قد تعرضوا للإغتراب والشروود من الإهتمامات الجماعية بسبب الإستخدام المكثف للتوجيه أحادي الجانب، ووسائل الإعلام غير المباشرة، وبصفة خاصة وسائل الإعلام الجماهيري. ولكن كفاءة الكثير من وسائل الإعلام التي يستخدمها التسويق المباشر إلى حد ما مدمرة لتماسك تنظيمات الحملة، ولهاكل النشاط والمتعاطفين التقليديين. في بعض الحالات على عكس الأهداف الموجودة، يمكن أن يضعف التسويق المباشر المشاركة السياسية من الجمهور المستهدف.

بالطبع، خطر تسريح النشاط والمتعاطفين وتفكيك هياكلهم التقليدية يمكن بسهولة تعويضهم بإشراكهم في حملة التسويق المباشر. ولكن في الغالب الأعم يمكن تجاهل هذا الخيار.

انحدار المشاركة السياسية بسبب الزيادة في التسويق المباشر سريع الزوال، وربما أكثر صعوبة في تفاديه. تظهر المسوحات أن الإلتزامات التي تنشأ بين الأحزاب السياسية وأولئك الذين يتم مخاطبتهم من خلال وسائل الإعلام الحديثة تعتبر التزمات تزول بسرعة أكبر من تلك التي تنشأ من

خلال وسائل الإعلام السياسي التقليدية. المواطن الذين يصل إلى بيته، ويباشر مهمته السياسية من هناك، يميل أحياناً إلى الشعور بأنه قد أدى بالفعل واجبه المدني عبر البريد، ويصبح أقل إندماجاً فيما بعد: ربما قد لا يفكر أن هناك ضرورة للذهاب إلى الإقتراع في يوم الإنتخاب.

هذه الظاهرة ربما تكون أقوى الآن حيث يستخدم التسويق المباشر "الإنترنت" من بين أدواته، كما سوف نري في الفصل السابع (7). جمهور الإنترنت وصل أيضاً إلى المنزل دون بذل أي مجهود يذكر، مع نفس النتيجة التي يترتب عليها القليل من الإندماج في السياسيات، وحتى المشاركة الفعلية السياسية.

يجب التوفيق بين التسويق المباشر والمكونات التقليدية للإعلام السياسي. لتفادي أي ضرر طويل الأجل للأخير في مقابل تحسين مؤقت في الأجل القصير. من المحتمل أن الحل الحيوي سوف يكون تدشين حملة التسويق المباشر بعد حملة الإعلام السياسي المبدئية. يجب أن يتخذ هذا بصفة خاصة أثناء تفويض السياسي، لإحاطة أولئك الذين يستجيبون أو يساهمون مالياً أثناء الحملة علماً بالسياسيات التي صدرت ونتائجها. ولكن التكاليف المرتفعة لمثل هذا التجديد في الإتصال يميل إلى منع المزيد من تعميم الإستخدام.

يستطيع المرء أن يشير إلى أن العنصر العام في الكثير من آليات التسويق المباشر، الراديو، والتلفزيون، حيث أنهما إستثناءات لافتة، يتمثل ذلك العنصر في إستخدام قوائم العناوين للمستجوبين المحتملين. ولكن الأقلية اللافتة من المواطنين، والناخبين، سوف لا يتم الوصول إليها أبداً خلال هذه القناة: "الإجتماعي ولكن من غير المشاركين" يعني الأشخاص الذين لم يسجلوا عن طريق منظمات تنظيم البريد، والذين لم يشتركوا في الصحف، ولم يردوا مطلقاً على أي طلب بريدي، وهكذا. منذ التسويق المباشر، سياسي أو غير سياسي، تقريباً دائماً يؤسس على توزيع مثل هذه القوائم، ينقل هذا الاجتماعي من غير المشاركين من الفئات التي يحتمل إستهدافها من خلال التسويق المباشر. على الجانب الآخر، الأفراد الذين تظهر أسماؤهم على

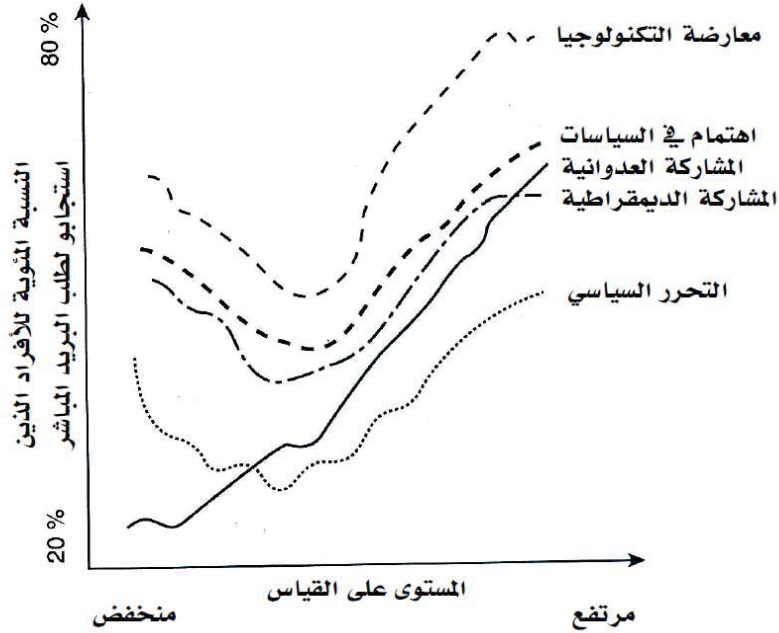
قوائم عديدة، هم الذين تعرضوا لإستثارة مفرطة للإنضمام إلى هذه القوائم، وقد يكونوا مرهقين أن يكونوا كذلك.

يقدم التسويق المباشر خطراً أكثر مكرراً بالنسبة للأداء الوظيفي العادي في المجال السياسي: إنه يوفر مخرجاً لافتاً للمنظمة التي تستخدمه، التي يمكن أن تكون المراكز الرئيسة للأحزاب السياسية، أو لجان الإجراءات السياسية. سلطة التأثير التي يعطيها التسويق المباشر إلى المستجوب لمثل هذه الإلتماسات، أضعف كثيراً مما يمكن أن تكون عليه في حالة اللجوء إلى القفزات التقليدية ذات منهج التنشيط السياسي، الذي في داخله تسمح العملية الديمقراطية للإجراء بأن يأخذ المزيد من الدلالة. تفسر هذه الظاهرة أيضاً طبيعة الزوال السريع لثمار التسويق المباشر: حيث يشعر الفرد بأنه غير قادر على ممارسة إحداث تأثير مباشر على المنظمة التي تعاقدت معه من خلال هذه الوسيلة، بسرعة يصبح إستقطاب الأشخاص غير جذاب، أو يتحول الشخص إلى وسيلة جديدة أخرى وأكثر جاذبية والتي تصله بطريقة مماثلة.

أخيراً، تظهر بعض مسوحات أمريكا الشمالية أن التسويق المباشر فعال في تعبئة وحشد الأفراد الذين يظهرون سلوكاً سياسياً "عداونياً" أو "متطرفاً" والذي من المحتمل أنه يسمح لهم بعدم ذكر المنصب أو حتى الاسم، في مقابل، على سبيل المثال، المشاركة المفتوحة في الإجتماعات.

شكل 6 - 3

الآراء السياسية والاستجابات للتسويق المباشر



هذه الظاهرة عرضها المحلل السياسي R.Kennth Godwin بوضوح في مسح أجرى في عام 1987. لقد وزع صحيفة إستبيان إلى 50,000 فرد، الذين قد سبق لهم الإستجابة الإيجابية على مطلب على الأقل واحد من طلبات الاستغاثة لخمس مجموعات ذات الاهتمام البيئي، والتي تستخدم أساساً التسويق المباشر (1000 لكل مجموعة). يوضح الشكل 6-3 (السابق) هذه النتائج.

ليس هنالك ما يدعو إلى الدهشة أن تلاحظ أن كفاءة التسويق المباشر تظهر أكبر بالنسبة للأفراد الذين يبدوون إهتماماً أقل في المشاركة السياسية،

أو في الممارسة الديمقراطية (التقدم ذو دلالة لافتة، لأنه يبدأ عند نقطة منخفضة جداً). وبالمثل، يجد المرء نفس التقدم بين الأفراد المهتمين بقوة في السياسات: التقدم أيضاً منطقي، لأنهم بالطبع مهتمون بالحفز والإثارة السياسية التي يتسلمونها. ولكن من الغريب أن تلاحظ أن المسح لم يجد أن منحني التوزيع الطبيعي (الجرس) مطبقاً بالنسبة لفئة "السلوك السياسي العدواني". ربما يفسر هذا نجاح مجموعات الضغط العدوانية أو المحافظة نسبياً التي ذكرت في التقديم، يرى التسويق المباشر أن عليه أن يخدمهم جيداً كعامل لإحداث التفاعل، إذا صح التعبير.

تنامي أهمية الإنترنت
The Growing importance
of the Internet

لقد رأينا سابقاً أن الإعلام السياسي لم يستخدم فقط وسائل الإعلام التقليدية، ولكنه أيضاً ابتكر طرقاً جديدة لإستخدامها، وذلك بفضل التقدم التقني، مع إتباع المثل الذي وضعه التسويق التجاري. بنفس الطريقة، قد وضع السياسيون الآن الإنترنت تحت تصرفهم. في الواقع، قد أصبحت الإنترنت اليوم طاحونة ضخمة للإشاعات بطريقتين:

- وسائل الإعلام "التقليدية" وعلى الأخص الصحفيون قد بدءوا في تصفح الإنترنت وذلك بغرض تحديث المعلومات التي يفرغونها في إذاعاتهم أو صحافتهم. بينما تعتبر الإنترنت نظرياً وسيلة بطيئة إلى حد ما - فإنه عليك الإنتظار إلى أن يصل متصفح شبكة الإنترنت إلى موقع Web أو مدونتك التي تريدها على أن تصلهم رسالاتك - يسمح هذا بإمكانية تسريع إنتشارها، عندما يلتقطها المزيد من وسائل الإعلام التقليدية.

- تطور الإنترنت مع تفاعليتها المتزايدة (يطلق عليها Web 2.0)، قد غيرت، إلى حد ما طبيعتها مع دخول مدوناتها وشبكاتها الإجتماعية: من وسيلة سحب أو إنتزاع بمعنى أنه يجب على المتلقي أن يخرج لكي يصل إلى المعلومات - إلى وسيلة توفير وإمداد، حيث تصل المعلومات إلى

المتلقي دون مجهود من جانبه - والذي يثري بقوة سرعة إختراق الرسالة بين المتلقين المحتملين.

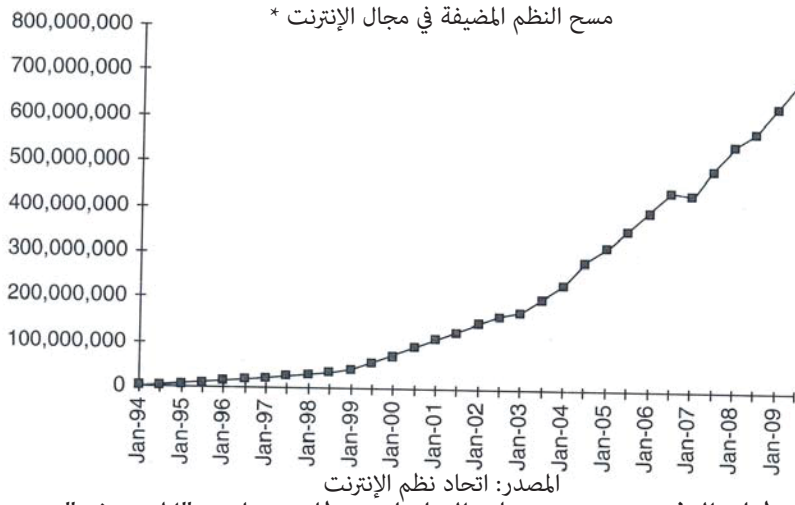
قد أسست تلك الظاهرتين اللتين حدثتا تزامنياً الإنترنت بإعتبارها أداة جديدة لا يمكن الإستغناء عنها بالنسبة للإعلام السياسي. كل فرد على وعي الآن بدور الإنترنت في حملة باراك أوباما الرئاسية الناجحة 2008، إذا لم نذكر الكثير من الأمثلة في البلدان الأخرى. على سبيل المثال، في فرنسا فازت زعيمة الحزب الاشتراكي Segolene Royal في الإنتخابات الأولية داخل حزبها بفضل الإستخدام الماهر لعملية مدونات "الإنترنت"، وبعد ذلك إستخدام متواصل للإنترنت وطرقها الجديدة أثناء حملة إنتخابات فرنسا الرئاسية 2007، على الرغم من أن نفس هذه الأداة عملت أحياناً بصورة خطيرة على تحطيمها عندما البعض من بياناتها الخاصة أو سوء حظها الإعلامي حيث نشرت تلك البيانات بصورة منطوية على مبالغة في غير صالح المرشحة للرئاسة.

لا يمكن أن يكون هناك تردد حول تضمين الإنترنت كوسيلة أساسية في العالم اليوم لقد رأينا بالفعل في الفصل الأول (1) من هذا الكتاب، أن تغلغل الإنترنت في المنازل قد تسارع بصورة لافتة في السنوات الأخيرة، وقد وصل إلى الحد الأقصى في أمريكا الشمالية، بحيث توجد ثلاثة من بين كل أربعة منازل متصلة بالإنترنت (بل إنه أكثر قليلاً في US).

ليس فقط عدد الأشخاص المرتبطين بالإنترنت يتزايد، بل إن مجرد دراسة مواقع Web على شبكة الإنترنت يدل على نحو مماثل، على نمو مضاعف بصورة لوغاريتمية لحجم البيانات المتاحة على الإنترنت حول العالم، والمطلوب فقط مجرد نقرات بسيطة على الفأرة mouse. في يوليو 2009، كان يقدر عدد مواقع Web حول العالم بحوالي 700 مليون موقعاً، ما يقرب من ضعف ما كان موجوداً في 2005 (انظر الشكل 7 - 1) التالي.

الشكل 7 - 1

النمو اللوغاريتمي لعدد مواقع Web على الإنترنت



* النظام الذي يحتوي على البيانات يطلق عليه "المضيف" بينما الكمبيوتر الذي يجلس أمامه المستخدم محطة النهاية عن بعد. (المترجم)

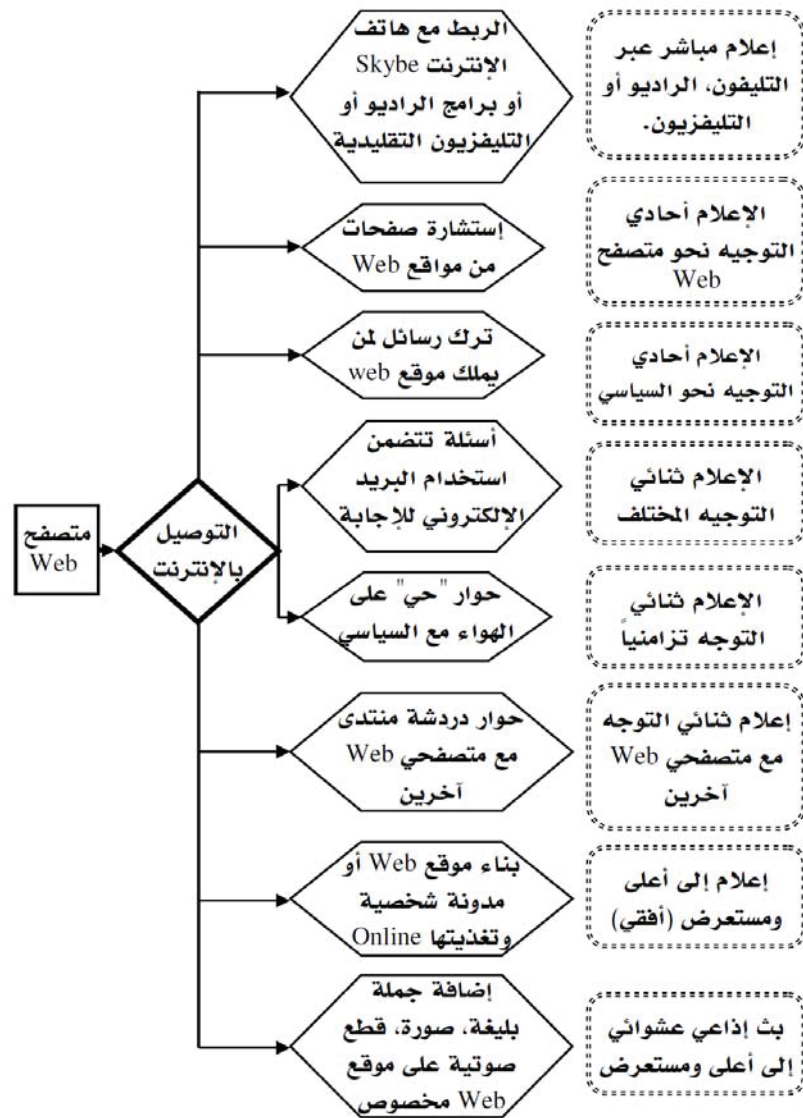
التوسع في الإنترنت ليس فقط كمياً، ولكن أيضاً كيفياً: تحافظ الإنترنت على حالة من التحسين المستمر يومياً، لكي تكون أكثر فائدة في تقديم الخدمات بما يؤدي إلى طرق تسويق حديثة، والتي تعتبر أيضاً مفيدة جداً للتسويق السياسي.

1-7 أوجه الانترنت المتعددة

طلاقة حركة الإنترنت بالتأكيد تجعلها وسيلة إعلامية فائقة التميز بسبب أوجهها المتعددة - إذا صح التعبير، قدراتها في الإستخدام المختلفة إلى حد ما، والتي يمكن تصورها في الشكل 7-2: ثمانية أنواع مختلفة من الإعلام متاحة من الإنترنت، ومتصفح مواقع Web قد يتحول من موقع إلى آخر تقريباً لحظياً بمجرد نقرة على الفأرة mouse.

الشكل 7 - 2

الإنترنت: وسيلة طليقة الحركة



هذه الفئات الثمانية قد يعاد ترتيبها في ثلاث مجموعات. الأول يطلق عليها Web 1.0، يتضمن كل الاستخدامات الأساسية للإنترنت، والتي تشبه إلى حد ما شبكة الكمبيوتر التقليدية. الفئة الثانية، والتي تسمى الآن Web 2.0، ترتبط بالاستخدامات الأكثر تفاعلية والجديدة على شبكة الإنترنت. أخيراً، سوف نضيف فئة ثالثة بين فئات استخدام الإنترنت، والتي في حالة نمو متزايد، بطريقة ما تجعل الإنترنت شفافة ومخفية بإعتبارها "وسيلة أو قناة توصيل فعلية"، إذا صح التعبير، بالضبط كما تفعل أسلاك التليفون أو موجات الهواء.

في الحقيقة، لا توجد حدود فاصلة ملموسة بين هذه المجموعات من منظور علم الإعلام. من الواضح أن التقدم التقني مسئول عن تطور الإنترنت وارتقائها. وخاصة تحسين عرض النطاق الترددي، وتصغير الطاقة الكهربائية للكمبيوتر. زودت هذه التطورات التقنية الإنترنت بالكثير من القدرة التفاعلية، حيث أصبح أي فرد على مستوى العالم يتصل بالإنترنت من أي مكان في العالم تتوفر لديه ليس فقط السهولة والسرعة في الدخول إلى مواقع Web لتنزيل المعلومات، ولكن أيضاً تعبئة المعلومات وإدخالها بنفس السهولة والسرعة إلى المواقع التي يريدها على الإنترنت.

1-1-7 الطلاقة والاستهداف المحسن: Web 1.0

هذه هي الطريقة الأولية في استخدام الإنترنت، والتي تستخدمها بالفعل الحكومات والشركات الكبيرة خلال شبكات الكمبيوتر على مدى بعض الوقت الآن:

1-1-1-7 الرجوع إلى موقع Web للإشارة

عندما يلجأ فرد إلى إشارة فقط لطلب المعلومات عبر أحد مواقع web، فإن الإنترنت تستخدم هنا كوسيلة أحادية التوجيه، ولكن مع نقطتي مزايا لا تتوفران في معظم وسائل الإعلام الأخرى في حالة الإعلام السياسي الفعال.

أولاً، يزود المتصفح السياسي لا إرادياً بالتغذية المرتدة إلى الحد الذي يكون فيه موقع Web منظماً لعملية رصد المعلومات. هنا أيضاً، يتلقى

إختصاصيو التسويق السياسي مساعدة، لأنه من السهل رصد الأجزاء المحددة على مواقع Web الأكثر طلباً عليها، ليس فقط صفحة بصفحة، ولكن أيضاً الوقت الذي إستغرقته قراءتها، وهكذا. يوفر هذا تغذية مرتدة يحصل عليها متلقي الإعلام عبر الإنترنت دون أن يكون على دراية بها، والتي توفر معلومات ذات دلالة كبيرة حول جودة الإعلام - تلك الحقيقة التي إكتشفها لأول مرة التسويق التجاري، ويستخدمها الآن التسويق السياسي. على سبيل المثال، عندما كان "جون ماكين" في سباق إنتخابات الحزب الأولية 2000 (التي فاز بها جورج بوش في النهاية)، لقد نظر إليه في ذلك الوقت على أنه منافس أكثر جدية من المتوقع، عندما إكتشف المراقبون أن الناس الذين اتصلوا بموقعه Web على الانترنت أمضوا عليه وقتاً أطول عشرة أضعاف من موقع منافسه الجمهوري.

ثانياً، وهذا أشعل بسرعة إهتماماً بين إختصاصيي الإعلام السياسي، توفر الإنترنت إستهدافاً أفضل للفئات أو الأفراد يمكن أن يكون محتملاً: المتصفح، المتصل يسترجع فقط الرسائل التي يكون مهتماً بها. يمكن أن يكون الإستهداف ليس الأفضل: إنه لا تقوم به شخصية إعلامية للرسالة، في ضوء ما تعتقده أنه ضمن اهتمامات الجمهور المستهدف، ولكن المتصفح هذا هو المستخدم نفسه (قد يكون الناخب). العملية التفاعلية عند النقر على وصلة موقع web، أو عدم الإعتماد على اهتمامات المتصفح نفسه، يسمح للمستخدم بأن يختار تلك الرسائل والمعلومات التي يريد إستشارتها. هذا هو الإستهداف الذاتي في أحسن صوره.

2-1-1-7 تصدير الرسائل عبر البريد الالكتروني

تصدير الرسائل إمكانية ثانية، مع تباينات ثلاثة، والتي تتضمن جميعها درجة من التوجه ثنائي الجانب أعلى أو أقل إرتفاعاً - الأولي في الوسائل الإعلامية التي قد تصل لحظياً إلى ملايين من متلقي الإعلام:

(i) النشطاء والمتعاطفون (وأحياناً الأفراد الذين لا يوافقون) يمكن أن يصدروا رسائل إلى تنظيم الحملة المركزي حساب البريد الإلكتروني بدون ضغط، نفقات أو موظفين مطلوبين لإستخدام التليفون أو وضع

خطاب في صندوق البريد. إختصاراً، هذه هي التغذية المرتدة من البريد الإلكتروني.

(ii) الأكثر من ذلك، تسمح الإنترنت بالإعلام ثنائي التوجه أن يتم تأجيله فعلياً، عندما يحتاج السؤال إلى جواب، ثم يعطي الجواب.

(iii) يصبح الإعلام ثنائي التوجه تزامنياً عندما تكون الإجابة متوفرة في الحال، كما في حالة الحوار أو الدردشة الحية على الهواء منظمة online مع سياسي في موعد سبق تحديده.

3-1-1-7 التفاعلية بين المتلقين

الإستخدام الثالث لمهمة Web 1.0 يتمثل في التفاعلية بين المتلقين، هنا مرة أخرى شيء ما يتعذر وجوده مع وسائل الإعلام الأخرى، والذي يستخدمه الإعلام السياسي وصولاً إلى عدد أكبر من الجماهير : تسمح الإنترنت بإعلام مستعرض (أفقي) ثنائي التوجه.

هذه على سبيل المثال هي الحالة عندما يسمح موقع Web لعدد من المستخدمين المختلفين بأن يتصلوا معاً في الوقت الفعلي تزامنياً (الدردشة بين المستخدمين، أثناء ندوات حية عبر الإنترنت) أو مؤجلة الوقت (ندوات أخرى). هذه تسمح أيضاً بصورة عرضية أو طارئة بالإعلام الرأسي (إذا كانت هذه الحالات من الإعلام مراقبة ومرصدة عن طريق المضيف - السياسي).

2-1-7 مهمة Web 2.0: من التفاعلية إلى وسائل الإعلام (الاجتماعية)

هذه هي الطرق الأكثر حداثة في إستخدام الإنترنت التي اضافت إمكانيات جديدة بفضل التحسينات في كل من الأجهزة والبرامج. فيما يتعلق بالأجهزة Web 2.0 سوف لا يكون له وجود بدون الزيادة الضخمة والمستمرة في عرض النطاق الترددي وبدون إمكانية الكمبيوتر المتصاعدة إلى السماء والتصغير المتناهي الحجم. أما البرامج فالتركيز هنا على تبسيط نظم التشغيل

والتطبيقات المحددة التي قد مكنت المستخدمين من أن يصبحوا بسهولة أجهزة إرسال وإستقبال دون أن يطلب منهم أية مهارات.

1-2-1-7 لكي تصبح مورداً للمعلومات online

متصفح الانترنت، قد يدخل الآن بسهولة المعلومات إلى موقعه Web الذاتي online بفضل تحسين سهولة إستخدام برامج الكمبيوتر. بصفة خاصة، بل أكثر سهولة بالنسبة لموقع Web "صحيح"، يستطيع المتصفح الآن تحقيق مدونته الذاتية online بدون أية معرفة تقنية، أو حتي قدرات تصميمية، مستخدماً فقط قوالب جاهزة وضعت تحت تصرفه. تبني هذه المدونات على مبدأ تنظيمي يفهم ضمناً والذي يجعل التفاعلية عملية سهلة. يخاطب المدون زواره مباشرة عبر أعمدته عادة بطريقة شخصية إلى حد ما، والتي تبدو أنها تنشئ إعلاماً مباشراً مع المتصفحين الآخرين. لزيادة التفاعلية، تتضمن المدونات دائماً رافعتين على الأقل:

● إقامة ندوات عامة تسمح للمتصفحين الآخرين بالتفاعل مع الرسائل التي تظهر على الأعمدة؛

● حلقات ربط مع مدونات صديقة أخرى، أو مجرد أولئك الذين يبدون إهتماماً.

قد يستخدم المدون تسهيلات مودّده الخاص أو مخزن البيانات الذي تقدمه مواقع Web مخصصة والتي تساعد على بناء مدوناته، وغالباً تستضيفه مجاناً، على الأقل إلى أن تصبح المدونة معقولة من حيث الحجم وتدفق الزوار.

بل أن النموذج الأكثر سهولة للتشبيك الاجتماعي وضعته مواقع web، مثل مواقع Facebook و MySpace، والتي كانت في الواقع عبارة عن تنوع في الإنترنت للإعلانات الشخصية وجد في الصحف، ولكن حيث الشكل الأساسي للاستمارة التي يتم استيفاؤها عندما تصبح مستخدماً تتطلب بعض التفاصيل الشخصية عن حياتك (Facebook و MySpace) أو بعض المواقع تتطلب

بيانات أكثر مهنية مثل (LinkedIn). تسمح هذه لمستخدمي (النت) أن يجد كل منهم الآخر بسهولة أكبر من خلال بحث مركز اهتمام، وطريقة تفاعلية يستخدمها الآن السياسيون مراراً وتكراراً. في معظم الوقت، في الواقع تقدم لوجاريتمات الشبكة الاجتماعية لأعضائها أصدقاء محتملين طبقاً لبياناتهم الشخصية التي دونوها في اللوحة الشخصية الخاصة بكل منهم.

النوع الآخر من الوسيلة الاجتماعية تتمثل في Twitter كنوع من الصحيفة الشخصية الدائمة، يضعها المستخدم online بانتظام، حيث يجب أن تكون الرسائل أقل من 140 حرفاً. خارج هذا الربط الذي يبدو دائماً مع مؤلف الرسالة، تتضمن Twitter ابتكاراً تقنياً الذي يسرع الانتشار بصورة لافتة: قد يقرر المستخدم إرسال رسالته على الإنترنت، ولكن قد يرسلها أيضاً عبر SMS إلى مشتركين آخرين (التليفونات المحمولة)، تلك الإمكانية التي استخدمها باراك أوباما على نطاق واسع أثناء حملته لانتخابات US الرئاسية 2008.

2-2-1-7 من مشاركة فيديو online إلى أن تصبح مديعاً لموقع web قد يضع أيضاً متصفح "النت" online جملاً قصيرة وبليغة أو شرائح أشرطة فيديو على مواقع Web مخصصة، والتي لا تشترط أن يعرف نفسه مثل YouTube أو Daily Motion، والتي لديها بالطبع المزيد من الانتشار العشوائي المستعرض. على المتصفح أن يسجل معهم - مجاناً - وأن يضيف إليهم جملة القصيرة البليغة أو شرائح من فيديواته.

تضع شعبية شرائح الفيديو مكانتها على قمة القوائم المرئية للمتصفحين، ولذلك يمكن أن تصبح طريقة أخرى مؤثرة على الحملات السياسية، إذا أرسلت لقطات ماهرة عن طريق الفريق السياسي. أحياناً هذه الإندفاع التلقائية منظمة بطريقة أكثر إنفتاحاً: على سبيل المثال، أثناء حملة الانتخابات الأمريكية 2004 لصالح المنافس، المجموعة السياسية المستقلة MoveOn.Org نجحت في خلال أيام قليلة أن تحصل على العشرات من الأشخاص بدون أسماء الذين أرسلوا online عبر YouTube إعلانات تصميم ذاتي تهاجم الرئيس بوش.

مشاركة الفيديو online مجرد خطوة أولى. عندما ينتج المتصفح المزيد من شرائح الفيديو الدقيقة، وبأعداد مقبولة، يمكن أن يصبح هذا الشخص عملياً مديعاً من خلال راديو صغير أو شرائح تليفزيون توزع مجاناً عبر الإنترنت (والتي تسمى podcasts ويمكن أن تعرض عبر iTunes). هنا يحدث الإعلام عشوائياً، حيث متصفحو Web آخرون سوف يحتاجون إلى أن يجدوا مثل هذه الجمل القصيرة البليغة أو شرائح الفيديو الخاصة، أو أن ينقر على وصلات ربط توجد على مواقع Web صديقة و/أو مدونات. ومع ذلك، سرعة الانتشار من هذا النوع، شرائح الفيديو التي تتضمن الكلمات القصيرة البليغة، كلها معاً مذهلة.

كل الإستخدامات الجديدة للإنترنت لا تزال تكتسب أهمية، بسبب التقارب المتزايد لوسائل الإعلام الإلكترونية. منذ المثال الذي وضعته أجهزة iPhone، نجد أن التليفونات "الذكية" تأخذ حصة أكبر وأكبر في مبيعات التليفونات. إنها قادرة على التصفح المباشر على الإنترنت، تصبح نوعاً من الكمبيوتر المبسط المحمول والمربوط بصورة دائمة بالإنترنت Web، بل أن برنامج iPhone المخصص يعطى مجاناً مع ما يطلق عليه مخزن iTune من Twitter وما يماثلها لكي يمكن التعامل مع هذه الخدمات على الإنترنت بسهولة أكبر من إستخدام برامج الإنترنت العامة، والتي تسلم مع التليفونات الذكية.

أيضاً العدد الضخم من هذه التليفونات التي تستطيع الآن أن تلتقط صوراً أو تسجل فيلماً لمدة دقائق قليلة وتنقلها لحظياً إلى مواقع Web التي تقدم الآن إمكانيات غير محدودة التي يمكن أن ترتقي بالإعلام السياسي. الكثير من وكالات الصحافة، أو شبكات الأخبار تذيع الآن أفلاماً عن الأحداث غير السارة التي تصادف أن يصورها ويرسلها (أو يبيعها) إليهم أولئك المماره صدفه ويمتلكون مثل هذه التليفونات

3-1-7 الإنترنت كقناة لوسائل الإعلام الأخرى

إمكانية الإستخدام الثالثة للإنترنت توجد الآن، على الرغم من الوعي القليل بها. عندما يتصل المتصفح بتوصيلات قوية بدرجة كافية (ADSI، كابل، أو 3G للتليفونات المحمولة)، فإن عرض النطاق الترددي الضخم يسمح له

بإستخدام الإنترنت كقناة بسيطة لوسائل الإعلام الأخرى التي تستخدمها. بالضبط، كما سوف يستخدمون كابلاً أو قمراً صناعياً لكي ينقلوا خلاله رسائل إعلامية.

إنه الآن من الممكن على سبيل المثال، أن تجرى مكاملة تليفونية عبر توصيلات الإنترنت على الطريقة التي إبتكرتها أساساً شركة Skype، والآن يتبنّاها كثيرون من موردي "الإنترنت" ربما أكثر "شفافية"، إذا جاز التعبير. في هذه الحالة الثالثة تغير طبيعة الإنترنت بالكامل: إنه مجرد طريقة جديدة لنقل وسائل إعلام وجدت سابقاً، التليفون، الراديو، التليفزيون. ولكنها قد تستخدم أيضاً لإذاعة "قنوات TV الإنترنت" خاصة ومخصصة من جانب تنظيمات الحملة أو جماعات الضغط. على سبيل المثال، أثناء حملته الرئاسية الفائزة، أجرى الرئيس الفرنسي "نيكولاس ساركوزي" تغذية حية دائمة على موقع Web، TV، NS اختصاراً لكلمة تليفزيون (Nicolas Sarkozy)، والذي يتبعه ساعة بساعة واصبح شعبياً تماماً. منذ ذلك الوقت، قلده الكثير من السياسيين حول العالم.

أخيراً، يجب أن نتذكر أن هذه الطرق المختلفة الثلاث لإستخدام الإنترنت تتضمن أن المتلقي للإعلام يحتاج إلى أن يسعى تطوعاً إلى توصيلات ربط يبحث عنها، والتي تعتبر نظرياً محدداً قوياً لإنشاء المعلومات. يجعل هذا الإنترنت وسيلة إعلام أقرب كثيراً إلى: "السحب" في تضاد مع التكنولوجيا التي تسمح للرسالة أن تصل إلى المتلقي دون أي مجهود من جانبه (مكاملة تليفونية، خطاب في صندوق البريد، وهكذا). بعض الفئات من الأقسام الثقافية الإجتماعية، إتصال أفرادها بالإنترنت قليل أو غير موجود، وبعض الشرائح الإجتماعية تتردد كثيراً في إستخدام الوسيلة التي تتطلب التعامل مع لوحة المفاتيح للإتصال (على سبيل المثال، كبار السن). بالطبع، يجب أن تضيف أيضاً مشكلة الوصول إلى هؤلاء الذين ليس لديهم القدرة على القراءة والكتابة بسهولة.

على الجانب الآخر، عندما تكون معداً جيداً، فإن تكلفة إستخدام الإنترنت من خلال الإكتتاب الأساسي والمتاح حول كل العالم يعتبر عاملاً أكثر

إيجابية. أيضاً، Web 2.0 عامل تسريع لافت لبث الإعلام السياسي. هنا الأشخاص الذين كانوا يريدون مساعدة حملة أوباما فهموا الإنترنت جيداً: بعض الفيديوهات التي تدعوا إلى البهجة والسرور مثل مساحة زمنية فيديو تحت عنوان "فتاة أوباما" * أو "طفل أوباما" * كانت عبارة عن نجاحات أكثر إلى حد كبير من أحاديثه الذاتية.

ولكن يجب أن يكون المرء يقظاً إلى الحقيقة بأنه كما هو الحال مع مصداقية الكلمة من الفم فإن الإعلام من مدونة إلى أخرى أو الشبكات الاجتماعية داخل الأنترنت لا يمكن التحكم فيها، وقد تؤدي بسهولة السياسي معد الحملة (على الرغم من أن بعض إختصاصيي التسويق يميلون إلى الرأي الذي يقول بأنه حتى الإعلام السلبي، قد يكون له تأثيراً إيجابياً).

على نحو متكرر تماماً، الجوانب غير الفعالة من الحملات والإعلام السياسي هي التي سوف تنقل بدلاً من الرسائل السياسية. الفستان الذي إرتدته "أنجيلا ميركل" عاري الذراعين وجزء من الصدر - كان له تأثير على Web أكثر من أي من بياناتها السياسية 2008، وزلة لسان Segolene Royal حول حائط الصين العظيم، كانت السبب في التعليقات الساخرة من ما يقرب من مليون تعليق جاءت في إقتباسات Google في أسبوع واحد عام 2007.

2-7 أنواع الإنترنت الأساسية

التي تستخدم في الإعلام السياسي

توجد ثلاث فئات أساسية لإستخدام الإنترنت في مجال الإعلام السياسي:

- فئة مؤسسية؛
- فئة إعداد الحملات السياسية؛
- فئة عمليات الضغط والترويج للأحزاب السياسية الهامشية.

* (1) لقطات من فيلم ظهر فيه أوباما في لباس البحر مع فتاة. (المترجم)

* (2) طفل رضيع كان يبكي وعندما حمله أوباما توقف عن البكاء. (المترجم)

7-2-1 استخدامات الإنترنت المؤسسية: من موقع Web الرسمي للحزب إلى الرسائل الإقترامية بدون دعوة أو سابق إخطار يتمثل جوهر هذه الفئة في مواقع Web التي تنشئها الأحزاب السياسية "التقليدية" بوضوح.

نحن هنا نستبعد بالطبع، كما ذكرنا بالفعل في تقديمنا مواقع Web الدائمة أو شبه الدائمة التي تنشئها الحكومة (الوزارات، وهكذا). الحكومة المحلية (صالات المدن)، والخدمات العامة (الخدمات الصحية) وهكذا. هنا، يفترض أن السياسي يفسح مجالاً لمزيد من الإعلام المحايد المصمم بالطبع، لتدعيم أعماله السياسية، ولكن ليس لترويجه أو ترويج حزبه مباشرة. اليوم، كل الأحزاب السياسية التقليدية، حول العالم، قد أنشأت لها موقع Web دائم - أو تقريباً هكذا. في معظم الحالات، تقدم هذه المواقع على الإنترنت، العناصر الأساسية لبرنامجها، وتكتمل بوضوح أثناء الحملات بصفحات عن المرشح أو المرشحين الذين يختارهم الحزب و/أو بحلقات الربط مع مواقع Web للحملة الذاتية للحزب. تلعب مواقع Web هذه الخاصة بالحزب جزءاً مهماً بصفة خاصة في الحملات بحيث تعيد توجيه متصفحي "النت" إلى السياسيين المحليين الذين يديرون حالياً حملاتهم أثناء الانتخابات البرلمانية.

غالباً تتضمن مواقع Web الآن ندوات، أو ترتبط بمدونة الحزب لكي تشجع رغبات متصفحي النت التفاعلية، الذين يرغبون في أن يدونوا آرائهم أو ببساطة يبحثون عن وجهات نظر متصفحين آخرين. في هذه الحالات، عادة متصفح النت تكون مشاركته معتدلة. بحيث يتفادى العبارات التي من الواضح أنها عدوانية أو تحتوي على تشويه السمعة.

في السنوات الحديثة، في بلدان كثيرة، قد حاولت بعض الأحزاب السياسية أن تزيد من قاعدة نشاطها باستخدام الإنترنت بطريقة إلى حد ما غير تقليدية بتوزيع رسائل إلى أفراد بدون طلبهم أو حتى توقيعهم، والتي

يطلق عليها إقحام spam - إذا جاز التعبير - عملياً، بدون تأثيرات مهمة. على الرغم من أن الطريقة غير تقليدية، فإننا لا نزال هنا في نفس فئة الإستخدامات المؤسسية للإنترنت. حتى إذا كانت هذه الإعلانات أو الرسائل السياسية عبر البريد الإلكتروني أو طرق جديدة أخرى، وصلت إلى متلقي بصورة إقحامية، فإنها بالتأكيد لها تأثير إيجابي على "التطبيع السياسي". بدون شك تفيد الأحزاب السياسية منها في زيادة رقعة تدعيمها، وتدفع إلى أن يتخذ خطوة إلى الأمام عدد لا بأس به من جانب أولئك النشطاء غير المعروفين سابقاً.

لذلك، قد وجدت الأحزاب السياسية في الإنترنت طريقة، إيجابية جداً لإعادة بناء النشطاء أو المتعاطفين المحليين، والذين كانوا قد تعرضوا للأذى عن طريق وسائل الإعلام الجماهيرية السمع بصرية. عل الرغم من أن الطرق التقليدية في إستخدام الإنترنت (مواقع Web "البسيطة") لم تتغير كثيراً من هذه الزاوية، فإن طرق Web2.0 التفاعلية، قد كانت أداة فعالة تماماً في مساعدة الأحزاب السياسية على معايشة المجتمع الحديث.

2-2-7 إستخدام الإنترنت أثناء الحملات الإنتخابية

مع إنتشار الإنترنت في US ومعظم البلدان الأوربية، فإن إستخدامها في إدارة الحملات الإنتخابية تؤخذ الآن كبديهية. 27 مارس 2006، قاعدة إنشاء المفوضية الفيدرالية للإنتخابات التي مهدت الطريق أمام الإعلام السياسي عبر الإنترنت من خلال القواعد القانونية للإنفاق على الحملات. حتى إذا بقيت مواقع Web العمود الفقري لإدارة الحملات، على الرغم من المآخذ عليها، قد طور التسويق السياسي أساليب أخرى للوصول إلى الناخبين.

1-2-2-7 حملات مواقع web

أثناء الحملات السياسية، لا تزال الدعاية الأساسية في أدوات الإنترنت تمثل في موقع Web الخاصة بالمرشح (أو موقع Web الخاص بالحزب للإنتخابات البرلمانية). إنه يشكل نقطة التقاطع، حيث تهدف كل فئات تصفح النت

الأخرى المتنوعة إلى الوصول إليه عادة يتكون موقع Web النمطي لإدارة الحملة من ثلاث فئات في محتواه على الأقل.

1-1-2-2-7 معلومات للزائر من الخارج. في الغالب الأعم قد وجد:

- ترجمة لحياة الشخص (صور فوتوغرافية) للمرشح، ومعلومات تفصيلية أقل أو أكثر من المقربين من أسرته وأقاربه، إستناداً إلى درجة شخصنة حملته؛

- برنامج أكثر أو أقل تفصيلاً، مع إبراز خطوط عريضة واضحة عن أفكاره وشعاراته الأساسية؛

- عناصر الحملة الحالية (تقارير قصيرة عن الجهود الأخيرة لحملة المرشح، بعض أحاديثه متضمنة صوراً فوتوغرافية ومقاطع فيلمية قصيرة من اجتماعاته للتعبئة والحشد الأكثر حداثة، أو المقابلات التلفزيونية، عينات من التجوال على مناطق الناخبين، وهكذا، وفي بعض الحالات، مع بث حي للفيديو عبر الإنترنت، يتناول النقاط الجوهرية في حملته التي أعلنت مسبقاً؛
- الجدول الزمني للحملة والذي يحدد ما هو قادم من الرحلات، الاجتماعات العادية واجتماعات التعبئة والحشد، مع تحديد الأماكن والأزمنة، المخططة بالنسبة للمرشحين (أو الزملاء من السياسيين الذين يدعمونه)؛

- ندوة أو مناقشة عامة (غالباً معتدلة) مع إمكانية حلقات ربط إلى مدونة المرشح المنشأة بصورة مستقلة؛

- صندوق بريد لطرح أسئلة محددة على السياسي والحصول على إجابات (في الواقع، يكتبها موظفو الحملة المسندة لهم هذه المهمة)؛

- أشكال من الإستثمارات التي تسمح للمستخدم لتقديم تبرعات مباشرة لمساعدة المرشح (بل إن هذه كانت صفحة الإفتتاحية الإلزامية على موقع Web جون ماكين في خريف 2008 عندما كان يبحث عن تمويل)؛

- الإعلانات عن أرشيف فيديو التلفزيون والإنترنت (إذا كانت موجودة)؛

● حلقات ربط إلى مواقع Web أو مدونات صديقة، أو للإكتتاب في النشرات الإخبارية، قائمة البريد الإلكتروني، وهكذا.

بالطبع، الخيال يحده فقط السعات التقنية للإنترنت. على سبيل المثال، بعض السياسيين قد استعملوا بمهارة الإمكانية التفاعلية للإنترنت، سائرين على درب النموذج الذي وضعه جورج بوش في حملته الانتخابية 2004، والتي قد إبتكرت "آلة كيري الحاسبة لضرائب الغاز" التي يمكن أن يستخدمه متصفحو Web لتقييم كم يمكن أن تكلفهم ضرائب الغاز الجديدة التي كان يمكن أن يقترحها جون كيري لكل منهم.

2-1-2-2-7 المعلومات وتنزيل البرامج للصحافة. الفئة الثانية من البيانات موجهة إلى الصحفيين. يستطيعون أن يجدوا الكثير من المعلومات التفصيلية حول الحملة، صور فوتوغرافية عالية التحديد للحملة لتنزيلها من أجل مقالاتهم، جداول مواعيد محددة للمرشحين مع الصحافة (مؤتمرات صحفية، "وأخذ صورة")، وهكذا.

في بعض الحالات، أخذاً بممارسات التسويق التجاري، يجب أن يرسل الصحفيون أولاً طلباً إلى ضابط أو منسق صحافة الحملة للحصول على دعوة صحفي شخصي. هذه طريقة عامة لإكتشاف أي الصحفيين زار موقع web، ما هي الصفحات التي بحثوا عنها، وما الذي أفرغوها من على موقع web. الحقيقة أن بعض المعلومات (ولكن ليس معلومات أخرى)، التي توضع على برنامج Web الصحافة، قد يكون أيضاً طريقة لمحاولة مناورة الصحفيين الذين يكونون في حالة عجلة شديدة من أمرهم للفحص في مكان آخر حقيقة دلالة، ما قد يبدو أنه أعطى بهذه السرعة لهم، لكي يملأوا أعمدة صحيفتهم. هذا، ما يبدو أنه إمتياز، قد يكون تضليلاً.

على أية حال، هذه الأجزاء من موقع Web، ومحتويات موقع Web ككل، عامل تسريع ضخم لتغطية وسائل الإعلام بالنسبة للمرشح. إنها تمكن وسائل الإعلام الإخبارية التي ربما تكون في حالة عسر سيولة، وغير قادرة على إرسال مراسل صحفي لتغطية أحداث الحملة، لإستيفاء التقارير اليومية للحملة عن بعد، بمعلومات كافية. يتضمن هذا بالطبع خطر إستخدام أخبار

متميزة، حيث أنها تنبعث من المرشح، ولكن تلك مشكلة الصحفي لفرز ما يصله من معلومات، بينما المرشح سوف يفيد من إتساع رقعة التغطية ذات الدلالة.

3-1-2-2-7 المعلومات وتنزيل البرنامج للنشطاء. الجزء الأخير من موقع Web أخيراً، يخصص عادة للنشطاء. إنهم يجدون وسائل موجهة تحديداً إليهم، ومواد الحملة الأكثر فائدة لتنزيلها: عينات، قوالب كنماذج عن أعمدة المدونات، أوراق سائبة، حيث يحتاجون فقط إلى تدوين أقل كمية من البيانات المحددة لإستخدامهم الذاتي (عناوين مراكز الحملة المحلية، جدول الإجتماعات التالية، الخ).

هنا، كلمة السر (الدخول) قد تكون ضرورة لسهولة التعامل مع موقع Web بدلاً من تحديد عرض نطاق التردد اللازم لإستضافة موقع web، على الرغم من ذلك، في أي وقت يكون هذا ممكناً، يجب إتخاذ إختيار آخر لترك البعض من هذا الجزء مفتوحاً لأي زائر يريد أن يستوفي بيانات التسجيل أو المتعاطفين المعزولين الذين يريدون مساعدة المرشح.

يجد النشطاء هنا أيضاً توجيهات لبناء مدوناتهم المحلية، وحلقات ربط مفيدة إلى عناصر الحملة التي قد يضمونها إليهم. بالضبط كما في حالة القطاع غير السياسي، بل أنهم قد يحصلوا على قوالب للنماذج لكي يضعوا مدونة شخصية online بفضل موقع Web السياسي لإدارة الحملة.

بطريقة ما، تبدو الإنترنت أن تكون طريقة جيدة جداً لمضاعفة عدد النشطاء: حيث أن زوار مواقع Web المرشح، عادة إلى حد ما مؤيدين للمرشح، قد يكون أكثر سهولة العمل على إقناع البعض منهم على تقديم مساعدة ملحوظة له، وأن يصبحوا "النشطاء النشيطين"، إذا جاز التعبير، بدلاً من التدهيم السلبي. هنا أيضاً، تتعاون، وسائل الإعلام الإجتماعي على إحداث هذا التأثير، وإجمالاً، تكون الإنترنت بذلك تقوم بصياغة جيل جديد من النشطاء، تلك الحقيقة التي أظهرها باراك أوباما في سباق الرئاسة 2008. حيث أن موقع Web للحملة الجيد يحتاج إلى تحديث باستمرار، لكي لا يفقد إهتمام الأشخاص العائدين لزيارته، مهنياً، تحقيق موقع Web للحملة

مهمة تتطلب عناية ورعاية فائقة. يعني هذا بوضوح توفير البشر اللازم ومن ثم التكاليف المالية.

2-2-2-7 أنواع أخرى من استخدام المرشحين الإنترنت للحملة

1-2-2-2-7 أنشطة المنبع. أول استخدام للإنترنت معروف لترويج ترشيح سياسي قبل الحملة والذي جعلها تحظى بالمصداقية، من المحتمل أنه يرجع إلى Jesse Ventura المصارع السابق. لقد أصبح حاكم ولاية Minnesota في عام 1998 كمرشح مستقل من "حزب الإصلاح" بفضل حملة فعلية على Web، وأيضاً بعد رسائل سياسية عبر البريد الإلكتروني المكثف إلى كل قوائم عناوين البريد الإلكتروني الموجودة بالولاية، والتي إستطاع فريقه الحصول عليها.

قد برهنت حملة Howard Dean التي إستثمر فيها الإنترنت في 2003-2004 لتدعيم دعوته للتسابق على رئاسة US، تحديداً أن هذه الوسيلة بمفردها تمكن الشخص أن يقف كمرشح، ولكنها مع ذلك لم توفر له الفوز بالانتخابات. حملة Dean عبر الإنترنت على أية حال سمحت له أن يصبح قائداً سياسياً على المستوى القومي، وأن يتنافس في أول إنتخابات أولية له 2004. كانت هذه الحملة الترويجية التفاعلة قد قدمت للجمهور بإعتبارها إبتكار: بعد إستخدام لم يسمع عنه لواحد من مواقع Web كأول شبكة إجتماعية Meetup.com، أدرك فريقه الإستغلال المتقاطع لموقع Web وأنشأ لنفسه موقعاً، ومدونة تفاعلية: تضمن موقع Web أجزاء تفاعلية، والتي توجه الزوار إلى المدونة، وإستخدامات تفاعلية أخرى على Web2.0. حتى لو كانت حملته على الإنترنت مبتكرة تماماً، كما حدث عندما إستخدم مضرب "الباسبول" للتشجيع على التبرعات: يتغير لون المضرب عندما تتدفق التبرعات إلى الحملة إلى أن أصبح لونه أحمر بالكامل، عندما تحقق الهدف المتمثل في مليون آخر تم جمعها.

بعد مضي سنتين، إستخدام ترويجي مماثل لأنشطة المنبع على الإنترنت بفضل مدونة ساعدت السياسية الإشتراكية الفرنسية Segolene Royal، قبل حملة الإنتخابات الرئاسية في فرنسا 2007. كانت مدونتها هي أداة

إعلامها الأساسي قبل شهور من إنتخابات الحزب الإشتراكي الأولية وساهمت بصورة لافتة على تكوينها كمرشح أكثر شعبية من منافسيها الأساسيين، وأعطتها إمكانية التغلب على منافسها الأساسي في الإنتخابات نيكولاس ساركوزي ، والتي لم تحدث .

تشير هذه الأمثلة بين أخرى بوضوح، أن السياسي قد يعلن الآن ترشيحه عبر الإنترنت، وإلى الحد الذي تعتبر فيه محطة جيدة وفعالة لإستلام وبث رسائل الحملات الإنتخابية عن طريق وسائل الإعلام الأخرى، فإن الإنترنت تبدو الآن لتكون على الأقل على نفس كفاءة وسائل الإعلام السمع بصرية الجماهيرية، وأي حدث من السهل إستخدامه، من الآن ليس هناك حاجة إلى السعي بحثاً عن إبتكارات من مضيعين أو ضيوف برامج إذاعية.

2-2-2-2-7 أثناء الحملة.

← تحقيق إعلام داخلي بين مموظفي الحملة. أثناء الحملة، توزيع نشرات إخبارية أو رسائل قصيرة جداً توجه إلى نشطاء قوائم البريد الإلكتروني، وإجراء ندوات نقاشية مغلقة ومحدودة مع إستدعائهم للزيارة عبر كلمة السر، يبني شبكة إعلام داخلي تشبه الإنترنت في الحملات أو إدارة الشبكات. إنها قد أصبحت وسيلة مفيدة لتدعيم تماسك وفعالية تنظيم الحملة، وخاصة عندما يكون التنظيم في الميدان منتشراً على مساحة واسعة. عندما تكون هناك ندوة نقاشية و/أو توجيهية، تتطلب الميزة الأساسية للنظام أن تسمح بالإتصال ثنائي التوجيه (وحتى في بعض الحالات متعددة التوجيه) وتقريباً متزامن الإيجابيات، بدون محطات إستلام وبث رسائل، أو نفقات، تتضمن الإنتظار للحصول على خط تليفوني متاح عندما يحتاج النشطاء إلى مساعدة. يمكن أن ترسل الرسائل الجديدة من المراكز الرئيسية إلى نشطاء ومتعاطفي تنظيم الميدان، ويستطيع مشاركو الحملة أن يسجلوا خدماتهم لحظياً، أو التقدم بطلبات إلى تنظيم المحطة المركزي أسرع من أي تليفون.

← إحداه ضجة مدوية. معظم أساليب الإعلام التي طورت عن طريق التسويق التجاري من أجل "الإنترنت" قد تستخدم أثناء الحملة، ونحن بالتأكد لم نر نهايتها. كل السياسيين عليهم أن يقبلوا راغبين عن طيب خاطر وضع القليل أو الكثير online مدونة إلزامية الآن ضمن شبكة Twitter وبصفة عامة أن يستخدموا الأساليب التي يطلق عليها "التسويق الإلكتروني" لتحقيق مستوى عالي من الاهتمام بين النخبين المحتملين. يجب أن يوزع السياسيون بانتظام أيضاً، نشرات إخبارية، وأيضاً، تسويقياً قصيراً مباشراً عبر البريد الإلكتروني باستخدام قوائم العملية البريدية المكثفة التي تتكون عن طريق المتصفحين الذين سجلوا أسماءهم على موقع Web الحملة، دون ذكر المصادر الأخرى الكثيرة الممكنة. قد تستخدم الإنترنت أيضاً للبرامج الطويلة عبر التليفزيون وهكذا.

أثناء الحملة، يكون السياسيون ومن يناصرونهم أيضاً في حالة كفاح جاد وشديد، وبصورة سرية لكي ينجحوا في أن يكونوا الأكثر رؤية على الإنترنت من خصومهم باستخدام حيل معروفة جداً في التسويق الإلكتروني، والتي من بينها:

- شراء كلمات أساسية مختارة جداً على محركات البحث أساساً Google حتى الآن، ومن الواضح أنه من أجل إعادة توجيه متصفح "النت" إلى الطريق التي توصلهم مواقعهم Web الذاتية؛

- تزييف مواقع Web القائمة لخداع متصفح Web، شاردني الذهن بوضوح: وتزويدهم برسائل في صالح المرشح، حتى إذا كان هذا ليس ضمن المنطق البحثي للمتصفح؛

- مضاعفة المدونات الصديقة لكي تزيد من الضجة المدوية على الإنترنت والتي لا تسمح فقط بمزيد من فئات متصفح النت الذين يمكن الوصول إليهم ولكن أيضاً لتضليل محركات البحث، حيث أن حلقات الربط المتقاطعة المصطنعة لهذه المدونات سوف تحسن ترتيبها في عيون المتصفحين الذين أخذوا على عاتق عملية البحث، في الواقع، الكثير من

هذه المدونات يديرها مباشرة فريق الحملة أو نشطاء الحزب الذين طلب منهم المساعدة بإفتتاح مدونات ذاتية لهم،

● شراء إعلانات على مواقع Web غير سياسية وحتى تجارية، في البلدان التي تسمح بذلك، ومن ثم تحقيق عملية إستهداف ممتازة إذا كانت الأماكن ومواقع Web مختارة جيداً؛

● إستخدام مواقع Web داخل الشبكة الإجتماعية لنشر الإعلام، دون ربطه بصورة صريحة إلى السياسي، لكي تحدث تأثيراً أفضل، مثلاً، أن نجد نشطاء يضعون online شرائح فيديو إيجابية على موقعك في شبكة YouTube، هنا ظهرت الكفاءة الخاصة والمتميزة لحملة باراك أوباما 2008، مع تقريباً 38 مليون مشاهد كما هو الحال الآن، بالنسبة لشريحتي الفيديو الأكثر شعبية، والتي عبارة عن أغنية ترجمة معناها "نعم نحن نستطيع" حيث الفنانين المناصرين كانوا يغنون في توازي مع مقتطفات من خطابه 18 مارس 2008 "إتحاد أكثر مثالية" والمحاكاة التهكمية المرححة "فتاة أوباما"، وهكذا.

7-2-3 جماعات الضغط والأحزاب السياسية الهامشية على الإنترنت
نتيجة أخرى من خصائص الإنترنت الأساسية تتمثل في أن جماعات الضغط، والأحزاب السياسية الهامشية قد أعيد شبابها وحيويتها بسرعة.

● أولاً، كما ذكر بالفعل، إنه الآن سهل إلى أقصى حد أن تنشئ موقع Web أو مدونة، والتي يمكن إستشارتها من أى مكان في العالم ومما يجعل تواجد مجموعات صغيرة من الأشخاص أو حتى الأفراد بذواتهم على النت عملية سهلة جداً: الأسلوب هو الآن على مستوى المرحلة الابتدائية، ومن السهل جداً أن يستضيفك أى مورد، حتى إذا كان ذلك يعني أحياناً أن يكون المورد في بلد آخر، على سبيل المثال، لكي نعرض أفكاراً سياسية التي تعتبر غير قانونية في بلدك.

● ثانياً، دقة محركات البحث التي فهرست ملايين صفحات النت (والذي يستحق الذكر هنا Google، بوضوح). قد جعل الأمر سهلاً الآن أن تجد مواقع web، أو المدونات إلى تروج لأي فكرة سياسية (في الواقع، أي نوع من الأفكار) مهما كانت بعيدة المنال.

هذان العاملان يفسران بذاتهما، لماذا قد تضاعف بصورة لوغاريتمية الآن وجود جماعات الضغط والأحزاب السياسية الهامشية على الإنترنت. فإن الإنترنت سواء كنت تدعم الحظر على الأغذية المعالجة جينياً، أو تدافع عن عادة إجتماعية غير مقبولة حقيقية في معظم البلدان، فإن الإنترنت تسمح لك تقريباً دائماً أن تجد في ثوان قليلة، أنك ليست بمفردك، وتساعدك على أن تتصل بأفراد آخرين يشاطرونك في الأفكار. يسهل هذا بصورة لافتة إنشاء كل أنواع الجماعات الإجتماعية والسياسية. من المحتمل أن هذا يفسر لماذا بعض الأحزاب السياسية غير التقليدية مثل الأحزاب البيئية، وجماعات الضغط، قد أصبحت معروفة بصورة أفضل في السنوات الأخيرة وبواسطة المزيد من الناس. الأحزاب السياسية المستقرة - والتي تراقبها وسائل إعلام الأخبار الأساسية - لم تعد الممرات الوحيدة إلى المواطنين.

أول إجراء سياسي عالمي ضخم على الإنترنت يمكن أن يقال أنه حدث في صيف عام 1995. آلاف الأشخاص، كانوا يطلبون من الرئيس جاك شيراك المنتخب حديثاً رئيساً لفرنسا، لوقف تجارب القنابل النووية في جنوب المحيط الهادي. كان واضحاً ظهور إحتياجات سياسية مماثلة على الإنترنت في 1999-2000 ضد تحرير التجارة العالمية، أو أثناء صراعات البوسنة وكوسوفو، عندما أرسل الكثير عبر البريد الإلكتروني من كل الجوانب تسعي إلى التدعيم، والتي خاطبت كل أرجاء العالم عندما كان ذلك ممكناً.

ظهور المدونات، مع سهولة إستخدامها المتزايد، والإمكانيات الفردية الجديدة في نشر الصور والفيديو online، قد سرعت إلى أبعد سهولة وصول الإنترنت إلى جماعات الضغط والأحزاب السياسية "الهامشية". قد أثبت هذا بصفة خاصة النتيجة السلبية للإستفار على الدستور الأوروبي في فرنسا 2005. بينما معظم وسائل الإعلام والأحزاب السياسية الأساسية كانت

تدير حملات بدون جدوى للحصول على الصوت الإيجابي، فإن معظم المدونات وندوات المناقشة غير الرسمية على الإنترنت كانت ملآنة بالمحتويات السلبية، ومن ثم ساعدت بوضوح صوت "لا" والذي فاز في النهاية. تحدث نفس الظاهرة حالياً في "أسبانيا"، جماعات الباسك والكتالان التي تعلن رغبتها في الانفصال، قد سيطرتا على web، وتلعب دوراً قوياً في المجال العام المحلي.

قد تمثلت إحدى نتائج هذه الظاهرة في تعريض إعلام السياسيين للخطر، حيث أى مواطن يستطيع الآن أن يدون حالات هجومه على Web الأنترنت، تقريباً تزامنياً خلال إجراء تحريرات قصيرة على المدونات أو ندوات المناقشة أ وحتى صور من شرائح فيديو قد يكون قد سرقها بواسطة تليفون محمول، مثال آخر على التقدم التقني الذي سمح به التطور.

أخيراً، لقد ذكرنا الآن أن وسائل الإعلام "التقليدية" غالباً تكرر هذه الأصوات الجديدة، بمجرد أنها تبدو قد سمعت على "النت" خلال حساب مدى الشعبية. بالطبع، قد أصبحت الحملات الانتخابية فرصة متميزة للظهور لمثل هذه الجماعات الضاغطة على الإنترنت، والتي تعرف أن الوقت أكثر ملاءمة، وأنهم قد يجدوا حينئذ صدق أقوى لرسائلهم.

لذلك، مراقبة موظفي الحملة على معلومات الإنترنت هي الآن إلزامية، مع الإشراف ساعة بساعة، لكي يتم فرز الإشاعات الحقيقة من الزائفة، ومحاولة إبعاد المناورات شديدة الحبكة على المرشح وحملته، سواء كان مصدرها الخصوم المتهورون أو جماعة الضغط. أحياناً من الممكن إنتشار معلومات مؤذية فجأة (صحيحة أو زائفة، ليست هي المسألة هنا)، نتيجة إهمال أقل أو أكثر من بعض أصحاب المدونات غير الواعين بنتائج أنشطتهم online. في عام 2008، الكثير من التسجيلات العفوية مثل "الكاريكاتير" التي تناولت "سارا بالين" على برامج TV مسائية أرسلت إلى موقع YouTube عن طريق الكثير من متصفحي Web، على سبيل المثال، ساعدت على تدمير سمعتها التي كان يمكن ألا تكون بهذا الشكل، لو أن التليفزيون لم يعرضه حيث يتم تقسيم مناظره وصوره إلى شرائح فيلمية قصيرة، ثم تنقل على Web.

في خلال أقل من عقدين، قد أصبحت الإنترنت بدون شك، واحدة من الأدوات الأكثر حيوية في الإعلام السياسي الحديث. بفضل تكلفة الوصول إلى محتوياتها الأقل من الزهيدة، وتقدمها التقني المتزايد، فإنها تعمل على مضاعفة مصادر المعلومات المتاحة، ومن ثم تزيد من الضرورة الملحة بالنسبة للسياسيين لكي يكونوا على وعي بما يحدث على هذه الوسيلة، وأن يكونوا حاضرين هناك.

ومع ذلك، ومن الواضح أنها ليست أداة مركزية للحملة كما هو الوضع مع التلفزيون: على عكس الإنترنت، والتلفزيون يثبت تقريباً إلى كل البيوت، ولا يتطلب تعليماً أو مجهوداً أكثر من مجرد شراء تلفزيون مرة وإلى الأبد (أو تقريباً هكذا)، ما عدا تقريباً دفع ضرائب سنوية كما في بعض البلدان. أيضاً، على الرغم من أن طاقتها بالنسبة للمزيد من الإعلام السياسي الفعال تعتبر كبيرة، تبقى الحقيقة بأن الإنترنت في الغالب الأعم وسيلة "سحب": عادة يكون على المتصفح أن يسعى إلى المعلومات السياسية بدلاً من إستلامها بدون مجهود. يحد هذا من إختراق الرسالة السياسية، فيما عدا إذا تولت وسيلة الإعلام التقليدية أن تقوم بدور محطة الإستلام والبث، عندما تصبح الضجة المدوية للإنترنت قوية جداً.

من المحتمل أن يكون هذا أحد التفسيرات الأساسية للحقيقة بأن الإختراق المباشر للرسالة السياسية في حملات الإقتحام الهجومي عبر الإنترنت ليس في الواقع عملياً. قد أثبتت دراسة حديثة أنه بينما السياسيون، وخبرائهم في مواقع Web، قد صمموا تلك المواقع معتقدين أنهم سوف يصلون إلى الناخبين المترددين، والناخبين بصفة عامة، فإن الحقيقة مختلفة تماماً: في الواقع، إنهم في الغالب وصلوا إلى الناخبين الأعلى إنخراطاً، لذلك، الإعلام السياسي "المباشر" (موقع Web السياسي)، تبدو فعاليتها أقل كثيراً من أن تكسب ناخبين جدد مقارنة بالوسائل غير المباشرة (المدونات، والشبكات الإجتماعية).

على أية حال، على الرغم من أنه لا تعني دائماً إختراق أفضل للإعلام السياسي بين الناخبين، فقد أخذت الإنترنت بالفعل مكاناً بارزاً داخل الحملات

بفضل كفاءتها في جمع الأموال. قد أثبت Howard Dean 2004، وبعد ذلك، باراك أوباما في 2008 أن مبالغ الأموال الضخمة كانت قابلة للجمع بفضل الإنترنت. بالطبع، بعد هذه التبرعات، ربما قد جمعت عن طريق الحملات بدون الإنترنت، ولكن من الواضح أن الحالة جزئية، وخاصة بالنسبة للتبرعات الصغيرة التي يستمر وصولها بأعداد قوية وبصورة لافتة على الإنترنت.

أخيراً، التليفونات المحمولة التي تحقق التقدم التقني السريع والدائم، والذي يعمل على تدعيمها أكثر وأكثر كوسيلة أخرى لنقل المعلومات والإعلام السياسي كما اكتشف حديثاً عبر محطات الإستلام والبث شبه الدائم عبر الإنترنت. بدأ هذا التطور في آسيا، وبصورة بارزة في كوريا الجنوبية، حيث عدد التليفونات المحمولة هو الأعلى على مستوى العالم، وحيث أول حملة سياسية خلال الرسائل النصية القصيرة (SMS) تستخدم بطريقة مماثلة لما يطلق عليه spam على الإنترنت)، حدثت بمجرد إنتخاب عمدة مدينة سول 2001، نستطيع أن نتوقع المزيد في السنوات القادمة، مع هذا التطور السريع. لقد فهم "باراك أوباما" هذا جيداً، عندما، إستخدم Twitter لحملته 2008، حيث تسمح هذه الشبكة بدفع رسائل SMS إلى الأفراد الذين يعتبرون جزءاً من نفس "المجتمع"، وعرضياً، قد كان ولا يزال بيته الأبيض يفعل نفس الشئ وبالتأكيد سوف يتم تقليد ذلك سريعاً في كل مكان، ومن خلال كل سياسي، وكل حزب سياسي على مستوى العالم.

في معظم التليفونات المحمولة، قد ألحق بالرسائل القصيرة SMS عبر التليفون المحمول صور وشرائح فيديو قصيرة (SMS). الآن، بعد شبكة I-mode اليابانية و Wap التليفونات الذكية مثل، iPhone، يكافئ تقريباً الكمبيوترات متناهية الصغر تشهد على إتخاذ خطوة جديدة في تغطية وسائل الإعلام مع سهولة إتصالها بالإنترنت مباشرة، إما خلال Edge، وما هو أسرع الآن 3G، أو حتى خلال Wifi (دون أن ندخل في حسابنا ما تملكه من

أجهزة "iApps". ظهور iPhone * ، الذي قدمته شركة Apple، ونجاحه العالمي الضخم، قد أوضح بصفة خاصة أن الإنترنت هي الآن بحق عملية دائمة ضمن تغطية الوسائل الإعلامية. قد بدأ بعض السياسيين البث السريع على أجهزتهم الذاتية "iPhone"، قطع صغيرة من البرامج المتاحة لمستخدمي iPhone، حتى يمكنها الوصول السهل إلى إعلامهم بسرعة أكبر. بالفعل في 22 أكتوبر 2009، كان عمدة مدينة Nice يوزع صورة شديدة الدقة، صياغة iApp، وكان المرشح المكسيكي لإنتخاب عمدة Merida يبدو كأول سياسي يستخدم مباشرة iApp لحملته الإعلامية، بعد ذلك بوقت قصير تبعته الفرنسية Valerie Pecresse التي كانت تتنافس سياسياً على مقعد منطقة باريس في الإنتخابات المحلية في بداية عام 2010. إننا نستطيع أن نخمن أن هذه هي الباكورات الأولى لسلاسل طويلة.

* iPhone وملحقانه يفعل ذلك - كما تقول الشركة المنتجة Apple - كل أنواع الأشياء اليومية مثل إجراء المكالمات الهاتفية، تصفح الإنترنت، وتشغيل ملفات معينة، وأخذ صور. (المترجم)

الجزء IV

التسابق الفعلي للحملات الإنتخابية

The actual running of election campaigns

تناولت الفصول السابقة الإعلام السياسي تحت أي ظروف سواء أثناء عملية صنع الصورة الذهنية أو الحملة الإنتخابية. يركز الفصل الثامن (8) والفصل التاسع (9) على المواقف التي يدير فيها السياسي حملته من أجل المنصب.

● سوف يكون على المرشح أن ينشئ ويشغل تنظيمياً على نطاق واسع لمساعدته.

● في الحالة الخاصة بحملات الإعلام المحلية، سوف يواجه المرشح مشكلات محددة ولكن سوف يكون لديه المزيد من الطرق الملائمة للأعلام تحدد تصرفه.

هيكل وتنظيم الحملة
Structure and organization
of the campaign

بسبب تعقيد الحملة، يجب تدعيم إعلامها السياسي ببنية تحتية جيدة التصميم، ومجموعة خاصة من الموظفين تستقطب ملء عدد من مهامها الوظيفية. في الإعلام السياسي، حتى القرار الذي يبدو انه أكثر تفاهة يضاعف الأفراد وأنواع المهام لإنجازها. تتضمن أنواع المهام كل أنشطة التسويق السياسي: التصميم والإشراف على كل مرحلة من الحملة: تخطيط وتنظيم ممر الحملة السياسي؛ المبادأة والإشراف على عمليات جمع الأموال، تنسيق الأنشطة من القمة إلى القاعدة، وبعبارة أخرى، السياسي ومستشاريه (أو مستشاريها) المقربون على أحد الجوانب، وفريق نشطاء ومتطوعي الميدان على الجانب الآخر، يتتبعون حملات السياسيين الآخرين في السباق، والرد على تحركاتهم، بالضبط كما يفعل المرء في مباريات كرة القدم أو الهوكي، ابتداء من تصميم أشكال الجرافيك من الملصقات، وحتى التوزيع الفعلي للأوراق السائبة في صناديق البريد؛ مع الإحتفاظ بالمدونات والشبكات الإجتماعية عن طريق قيادة ندوات المناقشة، وزيادة حلقات الربط مع مواقع Web الودية، وهكذا.

يجب أن يكون التنظيم الذي يوضع كبيراً تماماً، وعلى نفس مستوى التعقيد الذي تكون عليه شركة صغيرة، وهو بالفعل كذلك. كما هو الحال في أي شركة خاصة، يطلق على هذا الكيان "تنظيم حملة"، قد يعاني من تشتت الطاقة، ضعف شكل المكونات العامة، التي قد يترتب عليها إختيارات إعلامية

ضعيفة، سواء فيما يتعلق بالمحتوى وأيضاً الشكل (على سبيل المثال، الإختيار عالية التكاليف الممنوعة). كما هو الحال مع أي شركة خاصة، أيضاً جزء من طاقة وموارد فريق الحملة، سوف ينفق ببساطة في صيانة هيكلها التنظيمي: الأموال المخصصة إلى مراكز التنظيم المركزية، جمع أموال الحملات، تدار لتغطية النفقات غير المباشرة لتنظيم الحملة نفسه، وهكذا.

أيضاً يجب أن يواجه تنظيم الحملة نفس المعوقات النفسية الاجتماعية إلى حد أبعد كثير من المنظمة أو الشركة العادية، وهذا لعدد من الأسباب:

- أولاً، إفتقارها إلى التاريخ الماضي، يمنعها من أن تكون قادرة على، البناء لحظياً على حلول مخزنة تم تبنيها أثناء أنشطة سابقة كما هو الحال مع الشركات العادية، حيث، على سبيل المثال، معدل دوران أفراد الشركة المنتظم يُمكن الأفراد الجدد أن يفيدوا من عادات العمل المستقرة.

- ثانياً، طبيعتها المؤقتة، حيث يستمر تنظيم الحملة الذي يوضع، في أفضل التوقعات على مدى سباق الانتخابات. يجب أن يتعامل الأفراد مع الفجوة بين عبء العمل الممتد، والذي أتوا جميعاً ليأخذونه على عاتقهم، بين نطاق أو مدى حياته الزمنية (مع إستثناء الأفراد الذين يعتبر تعاونهم على مدى أطول زمنياً مع السياسي في حالة فوزه في الإنتخاب).

- يضاف إلى ذلك، أسلوب إدارة تنظيم الحملة الذي من خصائصه القدرة على الإحتمال النفسي كما في خطورة لعبة الروليت الروسية بسبب إحتتمالات سوء المستقبل. من الواضح، حيث أن الهدف رؤية السياسي ناجحاً في الإنتخاب، ومن ثم يوجد الكثير من الحملات الخاسرة أكثر من الناجحة. عندما يقترب يوم الإنتخاب، تزداد الضغوط، وحيث أن خسارة السباق، سوف تحضر معها نهاية سلبية للمشروع ليس لها علاج بالنسبة لمعظم فرق إدارة الحملة. هذا الضغط قابل للمقارنة بوحدة تحريك الصورة مع الوعي بأن الباقي المتخلف تسعة من كل عشرة (إذا كان المتنافسون عشرة مرشحين)، سوف يكون المجهود من أجل لاشئ.

● أخيراً، الفجوة بين طبيعة معظم المهام المطلوب تأديتها، والتي تتسم بالملل، وأهداف الحملة التي تخلق في المشارك الكثير من التوتر النفسي، مقارنة بالعمل في شركة عادية (حيث عبء العمل أكثر تحملاً، حيث أنه مهما كان العمل متعباً فإنه لا يزال يحقق مكافآت محددة وفورية في شكل الأجور والمرتبّات). أعضاء تنظيم الحملة عبارة عن مؤيدين للمهمة في الغالب لا تذكر أسماؤهم، والصفة التي تنسب إليهم مؤيدين، بدلاً من مخططين، وخاصة أن جزءاً كبيراً من تخطيط الحملة خارج من أيديهم، إما لأنه - التخطيط - يظهر مباشرة نتيجة قرار يتخذه السياسي بنفسه مع أقرب مستشاريه، أو لأنه يأتي نتيجة تعاقد مع مستشارين خارجيين.

العديد من هذه النقائص تفسر بسهولة الميزة التي لا يمكن إنكارها والتي يتمتع بها السياسيون الذين في السلطة، والتي لا تظهر في رصيد الخصوم الآخرين في موضوعات الإعلام السياسي. باستثناء، بصورة طبيعية، الخطأ الصارخ الذي ارتكب أثناء توليه المنصب، خارج الميزة النفسية التي حصل عليها نتيجة فوزه السابق، فإن السياسيين الذين يشغلون المنصب يفيدون تزامنياً من:

● تمويل أفضل، إذا كان فقط بسبب القائمة من المتبرعين السابقين المتاحة، والذين يمكن الإتصال بهم مرة أخرى للمساهمات في الحملة الجديدة؛

● السمعة الطيبة السابقة، والتي تحتاج فقط إلى إعاقة تأهيلها أو تطورها، تلك المهمة الأكثر سهولة من بناء أخرى ابتداءً من الصفر؛

● أخيراً، من "ذاكرة" الحملات السابقة، والتي تعالج عيوب النقص والفترة الموجزة لتنظيم الحملات؛ في هذا المجال وجود مشاركين سابقين في انتخابات ناجحة سابقاً سواء نشطاء الميدان أو داخليين الذين سبق لهم الإلتحاق بفريق السياسي الذي يشكل المنصب، يعتبر العامل الأكثر ملاءمة للسياق الجديد.

تفسر هذه النقطة الأخيرة جزئياً المتانة الجزئية للحزبين الأساسيين في US، على مدى عقود إن لم تكن قرون: بمجرد الفوز في الانتخابات الأولية، يفيد المرشح المعين من الحزب الديمقراطي أو الحزب الجمهوري من سابق خبرات وتجارب من سبقوه من نفس الحزب. بالطبع، شخصية المرشح الجاذبة هي فقط التي تسقط المتعاطفين الجدد، ولكن نقص الذاكرة الإعلامية السياسية السابقة لديهم يمكن تعويضها بحضور هذه المجموعة من المدعين الأكثر خبرة.

1-8 إنشاء الحملة

في البداية، يواجه السياسي بقرارين أساسيين يتوقف عليهم فريق النشاط:

- تعيين الوظيفتين الأساسيتين: مدير الحملة والمنسق الميداني للحملة؛
- اختيار أسلوب الإدارة.

1-8-1 تعيين من يشغل الوظيفتين الأساسيتين

يشغل مدير الحملة والمنسق الميداني الوظيفة الأساسية في حملة الإعلام السياسي.

بالطبع يمكننا أن نضيف منصب ثالث: الشخص المسئول عن جمع الأموال، والقطاع المالي (غالباً يطلق عليه المدير المالي أو أمين الصندوق). ولكن حيث أن الإعلام السياسي هو الموضوع الذي يعيننا الآن، فإن المنصب المالي للحملة ليست الوظيفة الأساسية في هذا الخصوص، كما أننا نأخذ كقضية من المسلمات مهارته وكفائته.

يجب على مدير الحملة والمنسق الميداني أن يستقطبا معاً تزامنياً المواهب التي ننظر إليها بصفة عامة على أنها متناقضة. باعتبارها منطقة مشتركة لتنظيم الحملة، يجب أن يكونا قادرين على القيادة وأيضاً المناقشة، أن يكونا كلاهما من قادة حرب ودبلوماسيين في نفس الوقت. تشتمل مهمتهما على كل الصعوبة، حيث أنهما يعملان دون أي شبكة أمان، إذا جاز التعبير. وكما ذكر سابقاً، ليس لـديهما ميزة عادات العمل السابق: بصورة طبيعية، معظم الناس

الذين يقدمون أنفسهم طوعية إلى حملة الإعلام السياسي، قد يتجمعون معاً حديثاً، على مدى وقت محدود، وقد لا يلتقون معاً ثانية.

فريق المرشح من المستشارين المباشرين، المعروفين أحياناً بأنهم "مجلس وزرائه" ليسوا ضمن هيكل تنظيم الحملة، لأن هذا الفريق يتكون قبل الحملة، وسوف يبقى، لذلك بعدها . ولأن عضو مجلس المستشارين (الوزراء) يباشر أحياناً تأثيراً على قرارات الإعلام السياسي للمرشح، فإننا عملياً، سوف تعتبر أعضاء مجلس المستشارين الوزراء والمرشح نفسه وحدة تنظيمية: عندما نذكر السياسي أو المرشح في هذا الفصل، فإننا نشير إلى المرشح و/أو مستشاريه المقربين. على الرغم من أننا لا نفصل بين المرشح نفسه ومجلس مستشارين الوزراء، بإعتبارهم يشكلون جوهر عملية إتخاذ القرار، فإننا يجب أن نذكر أن مشكلات التنسيق وحتى الإختلاف بين مستشاري المرشح أو بين تنظيم الحملة وبعض أعضاء المجلس، من المعروف أنها تفجر موضوعات أكثر تعقيداً.

1-1-1-8 مدير الحملة

تقريباً المرشح هو الذي دائماً يختار مدير الحملة، بالطبع بسبب طبيعة مسؤولياته، ولكن لأن مدير الحملة هو الشخص الذي يكون موضوع ثقة المرشح. يجب أن يقيم مدير الحملة علاقة عمل مباشرة مع المرشح، وأن يفوض في صلاحيات مكثفة. هذا التفويض ضروري بسبب حجم السفر الذي يجريه المرشح في مسار الحملة. إنه عادة من المتوقع أن يزور كل دوائره الإنتخابية، والتي يمكن أن تكون البلد بكامله. في نفس الوقت يتطلب تنظيم الحملة قيادة وقرارات لا تنتظر العودة المتكررة للمرشح.

يتضمن هذا فهماً تماماً بين الشخصين، ويجب ألا يكون هناك شيئاً يعكر صفاء ونقاء علاقتهما. مدير الحملة هو أحد الأفراد النادرة عادة في تنظيم الحملة الذي يرتبط بمجلس وزراء سياسي. إنه بصورة بارزة مسئول عن تنسيق الجدول الزمني لحملة السياسي مع واجباته الأخرى، وحتى، توفير الحد الأدنى من وقت الفراغ للمرشح. أحد أعضاء المجلس يتحمل عادة جدول أعماله الشخصي، بالإتفاق مع مدير الحملة.

تأثير مدير الحملة قوى وواضح. إنه يؤجر أو يقبل مساعدة كل أعضاء تنظيم الحملة الأساسيين، إنه يديرهم، يسوي نزاعاتهم، وينسق بينهم. عادة مدير الحملة هو الشخص الذي يقرر أسلوب إدارة التنظيم. مهام مدير الحملة ثلاثية الأبعاد:

● يقود ويدير الحملة ككل، وايضاً الجزء الأكبر في تنظيم الحملة المركزي

● يدير وينسق فريق الحملة كاملاً، الذي يتضمن المتطوعين المجندين بالنسبة لفرقتها الزمنية، وأعضاء الحزب المدعمين لمرشح ويقومون بدور محطة إستلام وبث رسائل ونشرات الحملة

● ينسق ويشرف على حلقات الربط مع التنظيمات الخارجية، إبتداءً من وكالات الإعلان، وحتى الموردين العاديين.

بصفة عامة، يفسر هذا لماذا يقوم مدير الحملة بالدور الرئيسي في حملة ناجحة، ولماذا يجب أن يكون السياسي دائماً حريصاً جداً في إختيار مدير الحملة، حيث أنهما سوف يعملان معاً لصالح الحملة ككل. في الواقع، طرد مدير الحملة في مسار الحملة له أثر أكثر سلبية من الإحتفاظ بالشخص في المنصب حتى إذا كان كل شئ لا يسير كما هو مخطط: غالباً يحدد مدير الحملة معنويات أعضاء هيئة تنظيم الحملة الآخرين، ومن ثم عادة سوف يكون لإبعاده آثار سلبية عليهم، وغالباً يحمل نذيراً شئوم للحملة.

في الحملة الرئاسية US، 2004، كان جون كيري عاقلاً بدرجة كافية، في ضوء حملة Howard Dean، تلك المبادرة الجسورة على الإنترنت، أن يطرد مدير حملته Jim Jordon. حدث هذا في بداية الحملة، في نوفمبر 2003. فعل جون ماكين أيضاً نفس الشئ مبكراً نسبياً في حملته، عندما أتي بمدير جديد Rick Davis بدلاً من Terry Nelson، 2007. على العكس، عرف المراقبون المتحمسون أن حملة هيلاري كلينتون كانت في خطر، وانها سوف لا تدير مسابقة سهلة في فبراير 2008، عندما خسرت أربع جولات في الإنتخابات الأولية لصالح باراك أوباما ، حينئذ أستقال مدير حملتها وحلت محلها رئيسة أفراد وتنظيم الحملة Maggie William.

دور مدير الحملة مهم جداً، إلى حد أن أي ضعف يمثل دائماً فئلاً سيئاً. على سبيل المثال، في فرنسا، عندما إختارت Segolene Royal أن تقسم المهمة بين شخصين (كلاهما سياسيان، بصورة عارضة، وليس تقنيان، كما هو الوضع المعتاد) هذا القرار غير المعتاد كان معرضاً إلى حدوث صعوبات في تسيير حملتها وهذا ما قد حدث بالفعل.

2-1-1-8 منسق الميدان

مسئولية منسق الميدان أيضاً مهمة جداً. إنه يشغل وظيفة يتقاطع عندها لابعو (مشرفو) ثلاث فئات ذات خلفيات متباينة على نطاق واسع، وأيضاً طرق مختلفة جداً. مهمة منسق الميدان محاولة التأكد بأن هذه الفئات تعمل معاً في تناغم:

- النشطاء المنتظمون وأعضاء الحزب، الذين أحياناً لا تطفو فئتهم إلى أفكار أو ذهن المرشح، والذي ينحصر تنافسه في مجال التسويق السياسي الحديث ليس أكبر دائماً من مجرد المتعاطفين، على الرغم من أنهم يدركونه - التسويق السياسي - على أنه العكس تماماً؛

- المتعاطفون، الذين عليهم أن يتفرغوا لتدعيم اللجان لخلق الحد الأدنى من التماسك والمهنية بين هذه القوي، هم غالباً، تنقصهم الخبرة والإعداد الجيدة لعملية الإعلام؛

- تنظيم الحملة المركزي، والذي ينقل أحياناً أفكاراً غير واضحة وربما متناقضة، وخاصة إذا كانت مقيدة بهيكل تنظيمي رأسي يدار بأسلوب ضعيف.

تحتوي مهمة منسق الميدان على كل ما هو أكثر صعوبة لأن كل الفئات السابق ذكرها تميل بصورة طبيعية إلى تحقيق تعايش غير سهل كل منها مع الأخرى:

- النشطاء والمتعاطفون مستاءون من تنظيم الحملة المركزي بسبب هالة جكم المهنية. إنهم أيضاً حاسدون للقرب اللصيق لتنظيم الحملة من المرشح.

● النشطاء والمتعاطفون يشعرون بأن التنظيم المركزي يقلل من شأنهم بسبب نقص مهنتهم كما يدعي التنظيم المركزي.

● النشطاء منذ وقت طويل نسبياً وأعضاء الحزب والمتعاطفون الذين وصلوا حديثاً يقترب كل منهم من الآخر بالرغم من أطوال إلتزاماتهم المتباينة على التوالي. يحدث هذا بصفة خاصة عندما يكون النشطاء قد راقبوا حملة مرشحهم المفضل داخلياً من أجل تسمية الحزب وقد أبعد من الترشيح لصالح شخص آخر، وأن عليهم أن يعملوا مع المتعاطفين للمرشح الفائز.

من الواضح حينئذ أن على منسق الميدان أن يتزود حينئذ بقدرات موارد بشرية ذات ملكات إدارية قوية. على سبيل المثال، باراك أوباما، إنطلاقاً من فهم جيد لتلك المسألة إختار أن يستعين بمنظم سابق للقوي البشرية، والذي يعتبر ابناً لمنظم مزرعة.

على غير مدير الحملة، ليس مطلوباً من منسق الميدان سهولة الإتصال المباشر السياسي. ولكن يجب أن يعمل في توحيد إقتراحي مع مدير الحملة، حيث يعمل كما يعمل الأخير كمحطة إستلام وبث، والتي عن طريقها يمكن قياس أداء الحملة ومتابعة تطبيق القرارات. ولذلك، إنه - منسق الميدان - غالباً يختار ويوافق عليه مدير الحملة.

2-1-8 اختيار أسلوب الإدارة

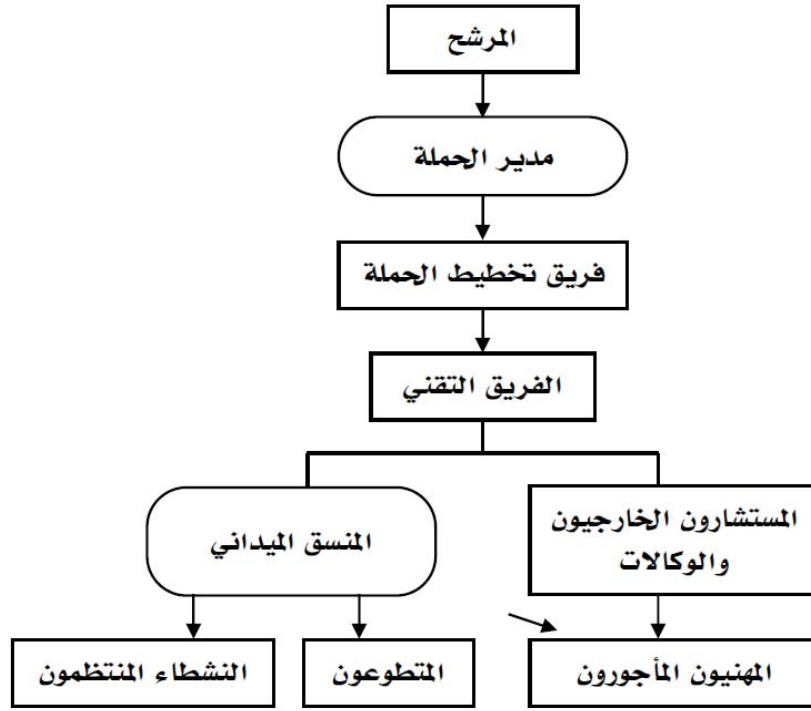
يوجد أسلوبان أساسيان للإدارة، يضمنان تقسيم المهام إما رأسياً أو أفقياً.

1-2-1-8 تقسيم المهام أفقياً

في هذه الحالة، أعضاء الفريق أقل وأقل تخصصاً عندما يكون المرء قريباً من قمة التنظيم، ذلك هو المرشح. عند كل مستوى، مهما كان القرار، أنه كثيراً ما يكون قراراً جماعياً، والذي يضمن التعاون بين المشاركين (أنظر الشكل 1-8).

الشكل 1-8

تقسيم المهمة أفقياً في تنظيم الحملة



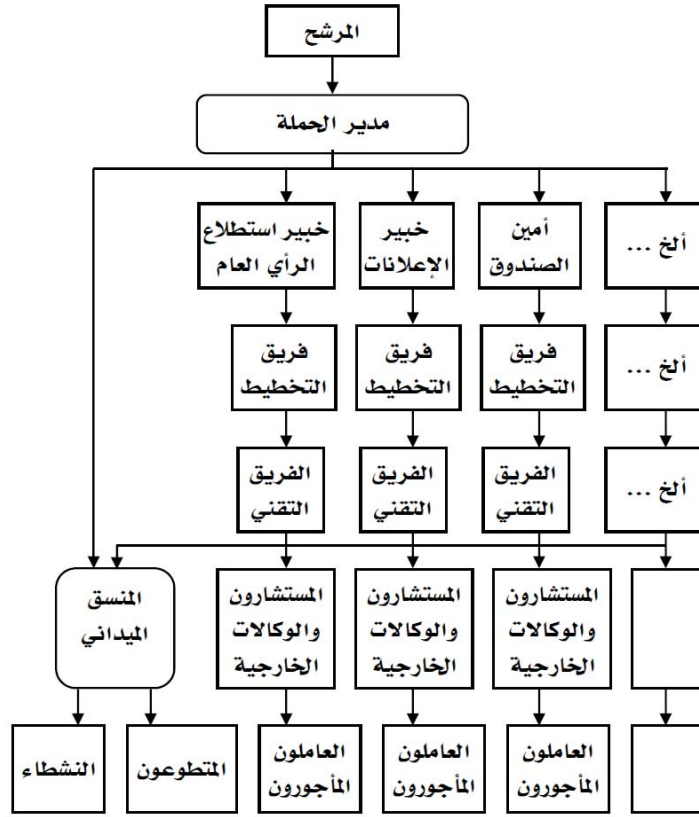
تكمن الميزة الواضحة في تقسيم المهمة أفقياً، في أنه لا يسمح بإتخاذ قرار حملة مهم دون موافقة أفراد التنظيم الأساسيين عند كل مستوى. يمثل عيبها الأساسي في بطء عملية إتخاذ القرار، والجهود اللافتة، حيث يجب أن يناقش كل الأعضاء كل قرار على مستوى إتخاذ القرار.

2-2-1-8 تقسيم المهام رأسياً

غالباً يفضل تقسيم القرار رأسياً، بسبب الكثير من الكفاءة في الأجل القصير: تبقى الدائرة الأولى من مخططي الحملة صغيرة نسبياً، وتوزيع المهام تقريباً في الحال طبقاً لطبيعتها (أنظر الشكل 2-8)

الشكل 2-8

تقسيم المهمة رأسياً في تنظيم الحملة

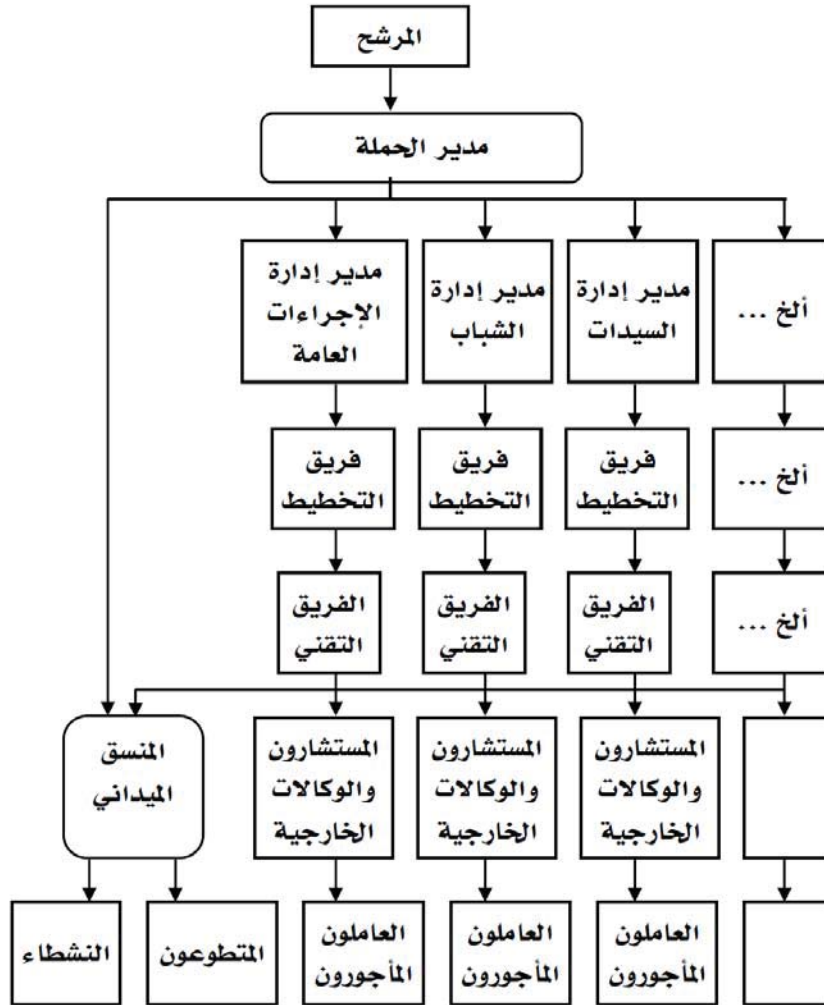


الطريقة العامة الثانية في تقسيم المهمة رأسياً تتطلب التجزئة طبقاً لأنواع الفئات المختلفة المستهدفة التي تحددها الحملة. قد تكون إحدى المجموعات مسئولة عن حالات الإعلام مع الشباب، أخرى مع السيدات، ومجموعة ثالثة

مع الطبقة العاملة أو الطبقات العليا، وهكذا. أحياناً عدد صغير من القطاعات الرأسية المحددة بدقة يمكن أن ترتبط مع الهيكل الأفقي إذا كانت المسوحات التمهيدية، قد حددت على سبيل المثال، فئة معينة من مجتمع الناخبين على أنها مستهدفة تحديداً، هنا يجب إنشاء إدارة خاصة (أنظر الشكل 3-8)

الشكل 3-8

تقسيم المهام الموجود في تنظيم الحملة



نظرياً، يتمتع اسلوب الإدارة الرسمي بجاذبية أكبر، لأنه عندما يكون الأساس مهمة مهمة فإن الأشياء يمكن إنجازها بسرعة أكبر، ولكن ثلاث حالات ضعف في هذا النموذج تعيق تشغيله بسلامة:

● الحاجة إلى تغيير أساليب في منتصف الطريق، إذا صح التعبير، عندما يطبق الإجراء ميدانياً: هنا الهيكل التنظيمي دائماً أفقياً، حيث النشاط والمتعاطفون من الصعب أن يكونوا متخصصين. يمكن أن يحدث هذا إرتباكاً شديداً في تنسيق مخططي الحملة المركزيين، والوكلاء في الميدان.

● نقص التعاون بين الأقسام المختلفة، حيث يعمل كل فريق في مجاله الذاتي، دون إعطاء أذن صاغية إلى أعضاء التنظيم الآخرين. الأكثر من ذلك، يطور أعضاء الفريق ذوو التخصصات الأكثر عمقاً ميلاً قوياً إلى المبالغة في تقدير أهمية تكليفاتهم الذاتية في علاقتها بالحملة ككل؛ يمكن أن يؤدي هذا إلى أخطاء خطيرة.

● زيادة تكاليف الحملة، لسببين، إما أن التقسيم الرأسي يخلق وفرة زائدة في وظائف للهيكل التنظيمي، أو لأن كل قطاع سوف يحاول جاهداً أن يزيد ميزانيته، ولو على حساب أذى الآخرين، وحيث ينظر كل قطاع على أن دوري في الحملة هو الأكثر أهمية.

بسبب كل هذه المشكلات، يجب أن يؤخذ التقسيم الرأسي في الاعتبار فقط إذا كان لدى المرشح مدير حملة ومنسق ميدان على درجة لافته من التميز والكفاءة، في هذه الحالة يمكن أن يثبت التقسيم الرأسي جدارته وفعاليته.

على أية حال، يجب أن يضع المرء في ذهنه أن إختيار أسلوب الإدارة العام في الغالب يوضع تحت الإختبار أثناء المسار الفعلي للحملة. ردود الفعل الآنية المطلوبة إستجابة لكل أنواع الأحداث السياسية، تعطل عملية إتخاذ القرار مراراً وتكراراً، أسرع كثيراً من التغيرات التي يمكن ان تحدث في التسويق التجاري (التي تروج فيها الحملات منتجات جديدة كان قد خطط لها منذ شهور سابقة: ومع القليل من الدهشة عندما يتم تدشينها). معظم المحللين السياسيين، الذين درسوا إحدى الحملات، أو شاركوا في إحداها، يعرفون أن

هناك حالات كثيرة، عندما لا تتخذ قرارات معينة حتى تلك القرارات الجوهرية في تناغم مع تقسيم المهام القائم، ولكنها تتخذ من خلال أعلى شخصية أعلى قمة الهرم المدرج، والذي يوجد بصورة مادية في المركز الرئيسي في الوقت الذي اتخذ فيه القرار. بصفة عامة، حملة الإعلام السياسي ليس لديها وقت لتفقدته. يفسر هذا أن عضو فريق الموظفين ذا المرتبة الأعلى، يميل إلى أن يضع معظم ساعاته في مراكز الحملة الرئيسية، إذا كان عضو هيئة الموظفين الأعلى مرتبة يريد أن يتفادي إتخاذ قرارات جوهرية تخص قطاع نشاطه أثناء غيابه فيجب أن يكون متواجداً بذاته.

2-8 إنشاء مراكز الحملة الرئيسية

المهمة العادية جداً في إنشاء بنية الحملة التحتية تمثل خطوة محورية في ضمان تشغيل الحملة بصورة صحيحة، وتتضمن مشكلات تتفق مع طبيعتها وغرضها. سوف نميز بين مشكلات الموقع وأخرى ذات إهتمامات مادية

1-2-8 موقع مباني تنظيم الحملة

كما هو الحال مع أي تنظيم مسئول عن عمليات التشغيل الإعلامي، على موظفي الحملة أن يكونوا منفتحين على العالم الخارجي بأقصى ما يستطيعون. يجب أن يتفق إختيار مباني المراكز الرئيسية لتنظيم الحملة مع هذا الهدف لمنع الإشاعات والنميمة الداخلية من أن تأخذ أسبقية على ما يجري في الخارج بالفعل. يجب أن يعكس الموقع الجغرافي لتنظيم الحملة هذا الإنفتاح، بينما يدعم العمل البيئي المنتج والتعاوني لكل الموظفين.

1-1-2-8 موقع المراكز الرئيسية

البحث عن مبان لمركز تنظيم الحملة الرئيسي يمثل تحدياً:

- المراكز الرئيسية مطلوبة بمجرد أن تكون الحملة في طريقها إلى الظهور، حتى عندما تأتي هذه في أعقاب قرار الدقيقة الأخيرة للسياسي في المنافسة على المنصب.

● وحيث أنه من المستحيل مادياً أن تنقل المراكز الرئيسة في منتصف مسار الحملة بسبب فترتها الزمنية القصيرة، فإن إختيار الموقع الضعيف لا يمكن تغييره.

ولكن إختيار المراكز الرئيسة محوري، حيث أن الكفاءة الحقيقية لتنظيم الحملة غالباً يعتمد عليها. سوف يكون من الضروري تأقلم الموظفين ذوي الخلفيات، والمهارات والأدوار المختلفة جداً، الذين لم يسبق لهم أن عملوا معاً أبداً. يعني هذا أن المباني يجب أن تكون مصممة بطريقة ما لكي تعظم الإتصال الداخلي، إلى حد كبير أكثر من الشركة الصناعية، على سبيل المثال. بينما من الممكن لأية شركة أن تنشئ مركزها الرئيسي في لندن، باريس، أو نيويورك، وأن تقيم مصانعها على الجانب الآخر من الكرة الأرضية، ليس واقعياً بالنسبة لكتبة احاديث المرشح أن يكون مكتبهم في وسط المدينة، بينما محللو إقتراعه يقع مكانهم في ضواحي المدينة. الباحث السياسي Xandra Kayden الذي تتبع عدداً من الحملات السياسي في US من الداخل، وجد حالة تعرض فيها لتنظيم الحملة إلى الإعاقة بسبب مثل هذه المشكلة: قد وجدت مكاتب تنظيم تلك الحملة في مبنى من جناحين يفصل بينهما جراج كبير؛ أدى هذا إلى مشكلات قاسية أثناء الحملة، لأن الموظفين المتواجدين في الجناحين المختلفين لم يتصل كل منهما بالآخر بطريقة صحيحة، حيث أنهم لم يريدوا أن يزعجوا أنفسهم بعبور الجراج بين جانبي المبنى.

لذلك، الوحدة بين مراكز تنظيم الحملة المركزية تعتبر جوهرية لخلق أفضل تعاون ممكن: يجب أن يكون كل عضو في الفريق قادراً على أن يعرف في الحال، إذا إحتاج إلى ذلك، ماذا يفعل الآخر. الإتصال الداخلي الجيد يحظى بكل الإهتمام، عندما تكون المهام المطلوب إنجازها أكثر تعقيداً، كما قد لاحظنا في الفصول السابقة. في إطار الحملة الإنتخابية، حتى شبكة الإنترنت التي تتسم بالكفاءة لا يمكنها أن تحل محل الإتصال المباشر.

يضاف إلى ذلك، يجب أن يكون موقع المباني في مركز العمل، وأن تكون الطرق الموصلة إليه سهلة ووسائل النقل العامة متاحة: ليس هناك ميزة في

أن يكون لديك مباني متسعة وضخمة، إذا كان موقعها يستغرق أكثر من ساعة بالسيارة من أقرب طابعة أو أستديو تليفزيون. المصروفات التي يتضمنها إنشاء المراكز الرئيسة لتنظيم الحملة تعتبر لذلك بند ميزانية مهماً. المرشحون الذين يتمتعون بتدعيم حزب سياسي مستقر يكون لديهم ميزة حقيقية، حيث يكون لديهم عادة استخدام حر لمراكزه الرئيسة، مالم، وهذه أحياناً الحالة، يشعرون بأن إقترانهم الظاهري يضر بصورتهم الذهنية.

8-2-1-2 لا مركزية مباني الحملة

البحث عن موقع لتنظيم الحملة المركزي ليس كل شيء. يحتاج المرشح إلى شبكة قوية من مباني الحملة اللامركزية، في كل أنحاء دوائره الانتخابية، وخاصة في حالة الانتخابات على نطاق واسع، حملة قومية، على وجه الخصوص. أولاً، يجب أن تكون هذه المباني في خدمة أفراد المباني الذين يعملون لصالح الحملة. إنهم يلتقون هناك، يخططون عمليات التشغيل، يقيمون صلات مع تنظيم الحملة المركزي، يصممون نصوصهم الذاتية وأوراقهم السائبة التي تفصل إستناداً إلى الموقف المحلي، وهكذا. ولكن المباني اللامركزية مفيدة أيضاً للحملة الإعلامية، لأنها تساعد على إستلام وبث مستنداتها بطريقتين أخريتين:

- يستطيع المتعاطفون المحليون التعرف على الوريقات السائبة التي تحمل النشرات الداخلية أو الإخبارية، الشارات والعلامات المميزة، الملصقات، وهذا التقارب يسمح للمتعاطفين بالرغبة في الإلتحاق بفريق الحملة للقيام بهذه المهام بسهولة.

- المباني اللامركزية لا تعطي الحملة فقط وضوح رؤية وجدوى أكبر، ولكن أيضاً الإضطلاع بالبعد الرمزي لعابري السبيل مجهولي الهوية بما يثبت وجود المرشح للمواطن في بيئة كل يوم، ومن ثم إقتراح إهتمام السياسي حتى بالمجتمعات الأكثر بعداً. لهذه الغابة، إذا لم يكن هناك متعاطفون بعدد كاف لمقابلة الزائين على اساس يومي، فإن مجرد وجود المكتب المحلي، حتى إذا كان غالباً مغلقاً. يكون كافياً لإنجاز ذلك الدور. وفرت الإتحادات المهنية العالمية على مدى فترة زمنية ماضية الإثبات

التجريبي لهذا المرفق كمحطة إستلام وبث مستندات الحملة كوظيفة من بين مهام المباني اللامركزية.

2-2-8 التجهيز بالمعدات

لا تشكل المعدات التقنية بند مصروف كبير في ميزانية الحملة، حيث عادة يوفر مستشارو الإعلام الفنيون بصفة عامة، لأن المهمة محدودة الوقت، وسوف تنتهي في يوم محدد يطلق عليه يوم الانتخابات.

تتمثل الصعوبة الأساسية في السرعة المحتملة التي يجب أن تتركب بها المعدات، وأن تصبح تحت التشغيل. يعني هذا أن تنظيم الحملة عليه أن يحصل على كل ما يلزمه في نفس اللحظة على طول المواد المدرجة على قائمة طويلة، والتي يمكن أن يحصل عليها المشروع العادي على مدى فترة زمنية طويلة ابتداء من براية القلم الرصاص وحتى عربات نقل وتسليم المستندات، ومن شبكة أجهزة كمبيوتر، وحتى حلقات ربط وتشغيل الإنترنت سريع وفي الحال. ويجب أن يكون كل بند متاحاً في الحال.

يجب ملاحظة أن تنظيمات الحملة اليوم تتجه إلى الاستفادة بإستخدام أجهزة الكمبيوتر الشخصية، حيث أن تكاليفها إنخفضت وفي نفس الوقت تضاعفت إنتاجيتها.

أولاً، تسمح أجهزة الكمبيوتر الشخصية بتوظيف أفضل للموارد البشرية، على سبيل المثال، إنها يمكن إستخدامها لأداء عمليات محاكاة أو تحليلات بسيطة، مثل أستخراج نتائج مسوحات، وتجميع قوائم عناوين على ذلك الأساس. ولكن أجهزة الكمبيوتر تقدم أيضاً ميزة تحسين الإتصال الداخلي في إطار تنظيم الحملة إذا كانت قد تم تشبيكها، لتشكل ما يطلق عليه شبكة الإنترنت (الداخلية): حتى أعضاء هيئة موظفي الحملة الذين توجد مكاتبهم في أماكن تبعد مسافات كبيرة قد يمكن الإتصال بهم لحظياً عبر تنظيم الحملة، والفاكس أيضاً صحيح. تليفون مجاناً خلال الإنترنت (مع شركة Skype التي توفر هذه الخدمة وشركات أخرى مماثلة) تضيف المزيد من الإهتمام بأن يكون لديك في الحال مثل هذه الشبكة.

3-8 مشكلة التمويل

1-3-8 تكاليف وتمويل إعداد الحملة السياسية

تكلفة التسويق السياسي الحديث المرتفعة يمكن تخيلها في ضوء ما قد ذكرناه في الفصول السابقة. لنأخذ مثالين فقط من بين آلاف الأمثلة الأخرى: يمكن أن يكلف تنظيم 5,000 شخص يجتمعون في سرادق مبلغاً قد يصل إلى 200,000 دولار أمريكي، وحملة البريد المباشر يمكن أن يسجل مبلغ تكلفتها (1) مليون دولار أمريكي أو أكثر، إستناداً إلى عدد المتلقين . ليس هناك ما يدعو إلى الدهشة حينئذ، أن تكتشف أن إجتماع مؤتمر الحزب الديمقراطي الوطني في عام 2008 كانت تكلفته كما يقرر الحزب، تزيد على 100 مليون دولار أمريكي، أكثر ثلاث مرات ما أنفق في إجتماع المؤتمر لترشيح بيل كلينتون 1992 (حوالي 30 مليون دولار). عموماً، طبقاً "للجنة الإنتخابات الفيدرالية" قد أنفق باراك أوباما 730 مليون دولار بالنسبة لحملة الرئاسة 2008 مقارنة بمبلغ 333 مليون دولار أنفقها خصمه جون ماكين، حيث أن جمع الأموال لحملة الأخير كانت أقل بشكل لافت.

يضاف إلى ذلك، فقط الفواتير التي دفعت بالفعل هي التي تدون في سجلات أموال الحملة في إجمالياتها وليس النفقات الفعلية. سوف لا نتعامل هنا مع مسألة تمويل الحملة، والتي تتداخل مع تلك الخاصة بتمويل الحزب السياسي: هذا الموضوع يكون وقد كان دائماً مصدر صعوبة في كل بلد على مستوى العالم. غالباً يشوبه الغموض، أولاً ينظمه القانون بوضوح وفعالية، ذلك الموضوع الذي يستحق كثيراً التفحص والتدقيق من المحلل السياسي، على مستوى ما يقوم به المخبر السري. حتى التمويل الفيدرالي لمرشحي الرئاسة، في US، على الرغم من إصلاحه في عام 2002، ليس نظاماً مرضياً تماماً، ولم يمنع الزيادة اللافتة في نفقات الحملات. مصادفة، يبدو أن قرارات المحكمة العليا تلغى جهود الكونجرس الأمريكي للتنظيم اللائحي لمبالغ الأموال التي تنفق على الحملات السياسية. كما ذكر سابقاً، قرار لجنة المواطنين المتحدين ×

الحملات السياسية في 21 يناير 2010 ينقض حكم المحكمة العليا السابق، الذي يمنع الشركات من استخدام أموالها الذاتية لمساعدة المرشح أثناء الحملات وأعاد الحكم السابق الذي يسمح للمرشحين بالإنفاق غير المحدود من جيوبهم الخاصة، وهذا يبدو أنه يشجع المزيد من الإنفاق على الحملات.

ومع ذلك، مزايا معينة من حالات تمويل الحملات يجب أن توضع تحت الأضواء على الرغم من أنه نظرياً وجود تصرفات أبعد كثيراً من الأنشطة الإعلامية، والتي يتم توريد الأموال اللازمة لهذه الأنشطة، فإن الوحدة الإدارية المسؤولة مالياً عن تنظيم الحملة، تلعب في الواقع دوراً محورياً فيها. لهذه الوحدة نشاطان أساسيان لهما تأثير على عملية إدارة الحملة:

● جمع الأموال؛

● الإدارة المالية.

8-3-2 جمع الأموال

التكاليف المحظورة عن الحملات، تجعل ضم جمع الأموال المباشر من الشركات إلى تنظيم الحملة ضرورة حيث أن الشركات لا الأفراد هي التي تبرع حينئذ يكون الغرض ليس الإغراء على أن يصوت الأفراد في هذه الشركات التي تقبل على التبرع لصالح المرشح - إستنتاج سابق - ولكن بصورة إلى حد ما مبتذلة قليلاً أو كثيراً لأن يساهموا مالياً أو عينيّاً. اليوم، قد أصبح وهماً كاملاً محاولة أن تبدأ أي عملية حملة تسويق سياسي، دون الأخذ في الاعتبار مسألة جمع الأموال. الحملة المعينة لجمع الأموال تقريباً تنظم دائماً إما كجزء من الحملة العادية أو موازية لها.

قد يتم تعديل أنشطة معينة في الحملة الإعلامية لخدمة غرض مزدوج: لإقناع مجموعة مستهدفة معينة أو لتقوية موافقتها على المرشح، وفي نفس الوقت تشجيع المجموعات المستهدفة لتقديم إسهاماتها. يفسر هذا لماذا المواطنون المخلصون في تدعيمهم للسياسي لا ينبغي أبداً تجاهلهم تماماً: إذا كان من المؤكد تماماً أن صوتهم سوف يكون إيجابياً، فإن تدعيمهم المالي ليس دائماً مضموناً، ولذلك يستحق محاولة تأمينه.

العديد من أعضاء تنظيم الحملة يكلفون تحديداً بهذه المهمة، وعليهم أن يتتبعوا عن قرب كل قرار سياسي للتأكد إذا ما كان يمكن إضافة جمع الأموال إليه. يجب عليهم أيضاً تحريك دوافع جديدة، عند الضرورة. آليتان تقليديتان للتسويق السياسي يمكن توظيفهما بصفة خاصة إلى هذه العملية التزامنية لجمع الأموال:

● إجتماعات الدائرة المغلقة، مأدبة غداء أو عشاء؛

● الإتصال المباشر شخص - إلى - شخص، بين معارف إذا كان ممكناً، وبصفة خاصة، إتصالات مباشرة متميزة بين المرشح والمتبرعين الجوهريين. بالنسبة لأدوات التسويق السياسي الأحدث، يستخدم البريد المباشر والآن الإنترنت أكثر وأكثر تكراراً في كثير من البلدان لتزويد رصيد الصندوق في كل من الحزب السياسي والحملة كما وصفنا في الفصل السابع (7)، التسويق عبر التليفون هو الآن أكثر أو أقل فعالية طبقاً لطبيعة البلد، على سبيل المثال، يستخدم أكثر في أمريكا الشمالية منه في أوروبا الشرقية. قد لاحظنا أيضاً أن التوسع في هذه الممارسة يؤدي إلى تعميق أكبر في المجال المهني بصورة لا يمكن تفاديها، ولكنه يزيد أيضاً من عملية جمع الأموال من أشخاص لا يذكرون أسمائهم: أمين صندوق الحزب المحلي أو المتعاطف المخلص الذي يسعى للحصول على متبرعين مهمين وتحظى جهوده بالتقدير، قد حل محلهم إما مشغلو تليفون دون ذكر أسمائهم، أو عن طريق البريد "المباشر"، والبريد الإلكتروني عبر الكمبيوتر أيضاً دون ذكرها أسماء.

الدور المتزايد للبريد المباشر في دائرة جمع الأموال، له نتائج جوهريّة إلى حد كبير. حيث أنه يؤدي غالباً إلى التعاقد الذي يتناول الأوجه التقنية لجمع الأموال، فإن السياسيين، أو المجال السياسي هكذا، يمكن أن يفقد لذلك جزءاً من إستقلاليتهم، كما حدث منذ سنوات مضت في US: أحد إختصاصي البريد المباشر قد أمسك بيديه الخيوط المالية والتي تمثل حصة كبيرة من أموال "الحزب الجمهوري" إستناداً إلى أربعة صالات أجهزة كمبيوتر في

"فيرجينيا" والتي يقتصر إستخدامها على الكيانات المحافظة، الأحزاب، الأفراد، لجان الإجراءات السياسية.

أما بالنسبة للإنترنت، فقد أصبحت سريعاً وسيلة مفضلة لجمع الأموال. المزيد، والمزيد من الأحزاب السياسية، والسياسيون الذين يديرون حملاتهم حول العالم، قد وضعوا online صفحات Web محددة أو حتى "نوافذ كمبيوتر" تمكن المتعاطفين من اظهار تدعيمهم لعمليات التبرع مع حلقات ربط مؤمنة من خلال إستخدام كروت ائتمان. أيضاً رسائل البريد الالكتروني التي ترسل إلى عناوين عشوائية دون سابق إنذار أو أخطار والتي يطلق عليها spam، والتي تحث رسائلها على التبرع والتي في طريقها إلى الإستخدام المتصاعد قد مكنت هذه الوسيلة جمع تبرعات "صغيرة" ولكنها كثير العدد، والتي من المحتمل ألا تجمع أبداً بطريقة أخرى، حيث من السهل أن تعطى أموالاً لمساعدة حزبك أو مرشحك المفضل برقم كارت إئتمانك دون حاجة إلى ترك الجو المرح داخل منزلك. المثال على جمع الأموال عبر الإنترنت بصورة تتسم بالكفاءة وضعه Howard Dean في عام 2003، عندما إستطاع من خلال إستخدامه الذي لمواقع Web والمدونات، حيث إدعى أنه جمع 30 مليون دولار أمريكي، في خلال الشهور الستة الأخيرة من تلك السنة. لقد أظهرنا الآن أيضاً، كم كانت حملة باراك أوباما ناجحة في جمع الأموال عبر الأنترنت عام 2008.

جمع الأموال بالتأكيد له تأثير مباشر على حملات الإعلام السياسية، مع تعديلها من أجل تكاملها كبعد محدد من نشاطها. الأكثر من ذلك، يجب أن تعطى تنظيمات الحملة إهتماماً خاصاً لإدارة أموالها.

3-3-8 إدارة التمويل

إدارة أموال الحملة له صدى مباشر على تقدم أنشطة الحملة. أي قرار تسويقي له تداعيات مالية: تكاليف تصميم، وقت على الهواء للإعلان التجاري كمساحة زمنية على TV، تكاليف سفر وهكذا.

في كثير من البلدان، إدارة أموال الحملة من خلال إدارة متخصصة تحت إشراف "أمين صندوق" أو "أمين صندوق الحملة" يطرح ثلاثة أنواع من المشكلات، بعضها مشكلات معيارية، والآخرى مشتقة من الطبيعة الخاصة بالحملات الانتخابية:

- يجب تذليل العقبات أمام الدخل؛
- يجب الرقابة على مصروفات تنظيم الحملة؛
- يجب أن يتفق تمويل الحملة أو الحزب مع القوانين واللوائح الحالية.

1-3-3-8 تذليل عقبات الدخل

يتطلب إدارة أموال الحملة درجة معينة من البهلونات المالية، بسبب فجوة الوقت التي لا يمكن تفاديها بسبب مصروفات اللحظة التي تغطي أنشطة الحملة، واليوم الذي يبدأ فيه تدفق أو إسترداد التبرعات والأموال العامة.

هذه الفجوة الزمنية لا يمكن تجنبها لسببين:

- نسبة كبيرة من دخل الحملة تأتي عن طريق التبرعات والتدعيم الذي يتولد عندما تكون الحملة في التنفيذ، يترتب على هذا، أنه على الأقل المطلوب لتدشين الحملة يجب أن تكون مسبقة؛

● في البلدان التي تعوض جزئياً نفقات الحملة، وإذا لبي المرشح أو الحزب السياسي المتطلبات القانونية ليفيد من هذه الإعانة التمويلية، فإن الأموال تدفع طبقاً لنتائج الانتخابات، وعادة فقط في حالة أن يحصل الحزب أو المرشح كحد أدنى نسبة من الأصوات أو المقاعد. كانت ألمانيا هي الأولى ولمدة فترة زمنية طويلة الوحيدة التي قد أخذت هذا النقص في إعتبارها بالقاعدة القانونية (قانون 24 يوليو 1987) بأن تمويل الحملات الانتخابية العامة يجب أن يمنح منذ البداية إلى الأحزاب الممثلة بالفعل في البرلمان كنسبة إلى تمثيلهم السابق. ولكن هذه لم يحل مشكلة الأحزاب التي لم تمثل في البرلمان، أو المرشحين الذين يتنافسون على منصب الرئاسة لأول مرة، أو أن يكون مستقلاً (غير تابع إلى حزب). التشريعات والقواعد القانونية اللاحقة، مثل القانون الفرنسي

15 يناير 1990، قد كرر جزئياً هذا النظام، بينما عالج هذه المشكلة: تخصص نسبة من التمويل طبقاً للتمثيل السابق في البرلمان، ونسبة أخرى إلى نتائج الإنتخاب الأخير، والتي بالنسبة لأمين الصندوق مرة أخرى عليه الإنتظار حتى وصول تمويل الدولة.

ومن ثم، أموال الحملة الإنتخابية بطبيعتها غير متوازنة، وتحتاج إلى "تيسيرات" لافتة، والتي تعتمد غالباً على قدرة أمين الصندوق أو المرشح نفسه، لكي ينظم كل أنواع المصروفات مع تسهيلات التسديد المتأخر. القائم بأعمال الطباعة، أو منتج المساحة الإعلانية الزمنية ذو التعاملات الودية الذي يتقاضى أتعابه من المرشح في نهاية الحملة يعطى ميزة سيولة نقدية محسوسة كما لو كانت مساهمة مالية مباشرة، ومن ثم يمكن توفير تدعيم مالي حقيقي للهروب من قسوة إلتزامات التشريع. يعطي هذا ميزة واضحة للمرشح، أمين الصندوق، أو أعضاء تنظيم الحملة من القادة الآخرين، مع الحفاظ الجيد بسجلات العناوين، ومصرفي ذي علاقة ودية أيضاً يمنح معدلات فائدة منخفضة على الجزء الباقي من السحب على المكشوف.

لأن أموال الحملة يجب أن يكون من السهل حصولها على تيسيرات في حالة الضرورة، وإلى الحد الذي لا تنجو فيه الحملة من أن تكون بدايتها وعرة جداً بسبب تأخر الترشيح عن الموعد المعتاد، فإنه عادة يتم حث كبار المتبرعين بصورة جيدة مسبقاً: سوف تساعد إسهاماتهم على تدشين الحملة بسرعة وبكفاءة وفعالية، في حد ذاتها مبادرة لتدفق الإسهامات المتواصلة بالدور. أيضاً يسمح جمع الأموال مبكراً بالعودة إلى المتبرعين الأوائل أثناء سريان الحملة وطلب إعادة تجديد تدعيمهم.

بصورة طبيعية، بالنسبة لأمين صندوق الحملة يمكن أن يمثل الموقف المثالي أن يجد رصيد إختياطي نقدي متوفر من الحملات السابقة. منطقياً، يجب أن تكون الحملة الإنتخابية مستعدة عن طريق حملات جمع أموال منتظم بين المتعاطفين المعروفين مع السياسي والحزب. في US، منذ أن قاد Carlton Ketchum مثل هذه الحملات التمهيدية في عام 1937، فإن "الحزب الجمهوري" قد نظم حملات جمع الأموال سنوياً، سواء كانت سنة إنتخابات أو

لم تكن. وكما ذكر سابقاً يتم هذا خلال البريد المباشر منذ حملة Barry Goldwater عام 1964.

2-3-3-8 ضع المصروفات تحت الرقابة

إدارة أموال الحملة له مضامين مباشرة على تطويرها. أى قرار تسويقي له تداعيات مالية: تكلفة التطوير الابتكاري، تكلفة المساحة الإعلانية، الإنتقالات، وهكذا. ولذلك تحقيق حملة إعلامية جيدة يستند بوضوح على مدير مالي جيد. إذا كان مسرفاً في تفاؤله، فإنه يستطيع أن يقود المرشح أو الحزب إلى إفساد فترة نهاية الحملة بتعريضها إلى عبء ديون ثقيلة. إذا كان مسرفاً في تشائمه، فإنه يستطيع ترك أموالاً في نهاية الحملة، ولكن سوف يكون الوقت متأخراً جداً لإنفاقها حيث سوف لم يعد بعد متاحاً أوقات المساحات الزمنية الأساسية للإعلانات التليفزيونية، أو أفضل مواقع للملصقات (أسوأ حالة تواجهها البلدان، حيث تستخدم الحملات الإعلانات التليفزيونية على نطاق واسع، وتحجز أفضل المساحات الزمنية الهوائية سنة مسبقاً). تتضمن الرقابة على النفقات كل من الأوجه الكمية والكيفية.

1-2-3-3-8 تنظيم النفقات كمياً. كما هو الحال مع وزير المالية في الحكومة حيث له تأثير مباشر على جزء جوهري من الإجراء السياسي خلال سلطته الاعتراض على تمويل وزارة كذا، أو وزارة كذا (ما لم يتسلم أمراً لتخصيص المزيد من المال لهذه أو تلك)، يمكن أن يكون للإدارة المالية تداعيات، عندما يتقرر إختيارها، إذا كان فقط من خلال تذكير أو نصح بالحد من النفقات، عندما ينظر إليها على أنها أكثر مما يجب مقارنةً بالتأثير المتوقع. كما هو الوضع مع التسويق التجاري، حيث تكلفة الإتصال بكل عميل يتم حسابها عملياً عن قرب، فإنه على أمين صندوق الحملة أن يتدخل للسيطرة على النفقات التي تتجاوز المخطط لها. ولكن يجب أن يفعل هذا، ولديه معرفة كاملة بحاجات الحملة، وليس ببساطة الإحتفاظ بالحسابات في الظلام. المرشح الذي يخسر الإنتخاب سوف لا يشكر أبداً أمين الصندوق الذي حبس الأموال حتى النهاية دون أن ينفقها: سوف يعني هذا أن الحملة لم تستخدم كل الوسائل التي تحت تصرفها، ربما تكون أكثر صعوبة في حالة

وجود جولتين للإنتخاب، والشائع في معظم البلدان، من فرنسا وحتى
البرازيل، على سبيل المثال، وهذا أمر جدير بالذكر في الإنتخابات الرئاسية.
الحد من نفقات الحملة بحماس أكبر مما ينبغي أثناء الجولة الأولى من
الإنتخاب للإحتفاظ بأمول كافية للجولة الثانية، قد يؤدي إلى تحقيق نتائج
ليست جيدة بدرجة كافية للبقاء على حلبة المنافسة. بصورة عكسية، أن
تكون قادراً على البقاء حتى الجولة الثانية، بينما تكون كل الأموال قد
أنفقت بالفعل، لكي تواصل المسيرة سوف يكون أمامك عقبة، يمكن أن تكون
مخيفة، فيما عدا، إذا كان أمين الصندوق، قد وضع جانباً المال لذلك الغرض،
أو قادراً على جمع المال لحظياً، أو تقريباً كذلك، عادة عن طريق غرس
تعاطف البنوك إلى جانب الحملة.

2-2-3-3-8 تنظيم النفقات نوعياً. تتضمن الإدارة المالية السليمة أيضاً
بصورة متكررة تعديل قرارات فريق الحملة في إتجاه أكثر دينامية. مثل أي
نوع آخر من المنظمات، غالباً تبدو بعض النفقات غير قابلة للتخفيض:
مرتبات موظفين معينين، مصروفات الإنتقالات، وما شابه ذلك.

هنا، هذه الظاهرة بصفة خاصة مثيرة، حيث المبالغ الخاضعة للدراسة
كبيرة من منظور نسبي (على سبيل المثال، مرتب الموظف، ما يتسلمه
العامل)، ولكنه منخفض كقيمة مطلقة، في علاقته بميزانية الحملة على
المستوى العالمي. إذا كان من الضروري تقييد الإنفاق، سوف تكون المنظمة
أكثر استعداداً لتهديب وتقليم نفقات الحملة، والتي تكون أكبر كثيراً كقيمة
مطلقة، ولكن ليست بهذا الحجم كقيمة نسبية. سوف يكون جديراً بالذكر
أن تقييد الميزانيات سوف يكون على حساب المبالغ المخصصة للإعلان في
وسائل الإعلام، على سبيل المثال: إذا كان المبلغ المتوفر ملائم، فإنه نفسياً،
أكثر سهولة على المنظمة أن تخفض المال الذي ينفق على الإعلانات بدلاً من
مرتب مائة موظف أعضاء هيئة الموظفين. ومن ثم، الإدارة المالية للحملة
الجيدة تتطلب بصورة متناقضة إتخاذ خيارات قد تبدو أنها أكثر تبذيراً.

يعني ذلك، سوف يكون على تنظيم الحملة أن يضع أمين صندوقه في
وضع يكون معه قادراً على إنجاز مهمته ورقابة النفقات بصورة صحيحة،

وذلك بإحاطته علماً بصورة نظامية بكل القرارات التي تتخذ، بالضبط كما تفعل بالنسبة لمديري الإدارات الأساسية الأخرى. أمين الصندوق الذي سوف يرى دوره على أنه مجرد محاسب مسئول عن تدوين التبرعات على أحد جوانب الحساب، ويوقع الشيكات على الجانب الآخر ويتأكد فقط من أن الحسابات متوازنة، سوف لا يكون أمين صندوق حملة جيد.

3-3-3-8 التطابق مع القانون

في الكثير من البلدان الديمقراطية قد كان تمويل الحملات على مدى سنوات عديدة موضوعاً للوائح التنظيمية القانونية بصورة متزايدة في تفاصيلها وقيودها إنطلاقاً من ثلاثة أسباب:

- المبالغ المتزايدة التي ينفقها المرشحون على المنصب، والتي ترتبط إرتباطاً وثيقاً بوسائل الإعلام متزايدة التعقيد، والتي تستخدم من أجل الحملات الإعلامية؛

- الفضائح المالية التي يتعذر إجتنابها والمتلازمة مع الحملات، والتي تنتج بصورة بارزة من الثغرات التي في اللوائح السابقة (أو غياب اللوائح أساساً)؛

- الرغبة في تحقيق توازن، على أمل أن هذا ممكن ، بين الأحزاب الكبيرة والأحزاب الأصغر، أو على الأقل أن تضمن تمثيلاً لأحزاب الأقلية. عادة، هذه القوانين تحقق نوعاً ما من التوازن بين أنواع متنوعة من الأحكام:

- تمويل الجمهور للأحزاب أو المرشحين لمنصب الرئاسة، على أساس نسبي، سواء نتائج إنتخابهم السابق (الحزب، والمرشحين)؛ أو المعيارين معاً.

- الإلتزام بمسك سجلات دقيقة، مع توقيع جزاءات تمتد من عدم التأهيل للتمويل العام وحتى عدم التأهيل لدخول الإنتخاب لمدة عام (في فرنسا منذ 1990).

- تحديد المبالغ التي يمكن أن يتبرع بها فرد أو شركة إلى حزب أو مرشح واحد لمنصب الرئاسة (أو على أساس سنوي). في بعض البلدان، مثل US هذا التقييد يمكن الإلتفاف حوله، إذا تسلم السياسي أموالاً خلال لجان

الإجراءات السياسية* ، أو إذا خفضوا المساعدة المالية من الولاية (الدولة). الأمثلة الأكثر شهرة من هذا النوع جاءت من البليونير Ross Perot في 1992، الذي أنفق تقريباً 40 مليون دولار، فقط في الشهر الأخير من الحملة، عندما أعاد دخوله سباق الإنتخاب في أول أكتوبر، في بعض حملات جورج بوش، والمثال الأحدث من باراك أوباما عندما رفض أن يأخذ أموالاً فيدرالية للحملة الفعلية (وليس إنتخابات الحزب الأولية) في يونيه 2008، عندما أدرك أن هذا سوف يحرمه من قدرته على الإنفاق الضخم الذي حصل عليه من التبرعات، وإعتقد أنه ما يزال قادراً على أن يجمع المزيد. بالطبع، اليوم، قرار المحكمة العليا في 21 يناير 2010، سوف يغير جزئياً توازن النظام، ذلك الذي يسمح للشركات بالتبرع غير المحدود لتدعيم السياسيين "المستقلين" أثناء الحملات.

على الرغم من أنها قد توفر مساعدة تمويلية لافته للأحزاب السياسية أو المرشحين، ومع ذلك معظم هذه اللوائح يمكن أن تسبب مشكلات لأمناء صندوق الحملات، الذين غالباً ملتزمون لإمسك سجلات شديدة الدقة التفصيلية، والمفترض أنهم يتخلصون من النفقات غير الضرورية. بالطبع، يجب على المرء أن يضيف إلى هذه اللوائح نوعاً آخر من تدعيم الدولة، اللوائح التي توفر سهولة التعامل المجاني، وسهولة التعامل مع شروط مالية مقبولة مع وسائل الإعلام الأساسية، والتي تعتبر الحالة في معظم البلدان الأوروبية، عادة تحت الرقابة الصارمة لإحدى اللجان المستقلة مثل "المفوضية الفيدرالية" في US، "لجنة الإذاعة السياسية" في UK، أو "مجلس الإشراف على وسائل الإعلام السمع بصرية في فرنسا". على سبيل المثال، في US اللائحة الفيدرالية للمرشح إما أن يدفع المعدل الجاري الأدنى للشبكات مقابل المساحات الإعلانية الزمنية على الهواء، أو يدفع الفرق للمساحات الإعلانية الأطول زمناً والتي تم حجزها بالفعل في نفس الوقت.

* سجلت مفوضية الإنتخاب الفيدرالية تزايد عدد هذه اللجان الإجرائية من 500 في عام 1974 إلى أكثر من 4.000 في عام 1984، وهكذا.

4-8 الموظفون

عند بداية هذا الفصل قد فحصنا دور لاعبين أساسيين في أي حملة إعلامية أساسية. المنسق الميداني ومدير الحملة. هذان الشخصان هما نقطتا التقاء الفئتين الأساسيتين لأفراد الحملة جميعهم: موظفي الحملة المركزية، وأولئك الذين يعملون في الميدان، وخاصة تغطية إجمالي جمهور الناخبين. أنهما يتحملون المسؤولية النهائية لمعظم تعيين المستخدمين وإستقطاب مساعدة المتطوعين.

يمكن تحديد ثلاث فئات تعبر عن إمكانية جدارة كل منها:

- موظفي منظمة الحملة المركزية، غالباً يشكلون معاً الأعضاء الأعلى تأهيلاً في الفريق، سواء إشتراكوا في الأنشطة الإعلامية، أو في المهام الروتينية البسيطة؛

- وكالات ومستشارو العلاقات العامة الخارجية التي يستعان بها بسبب المساعدة المهنية والتقنية التي يقدموها، والتي غير قابلة لتوفيرها داخلياً؛

- الأفراد اللامركزيين أو الميدانيين، الذين أقل تخصصاً إلى حد كبير، والذين يشكلون خط الدفاع الأول أو الجنود المشاة في قوى الحملة.

1-4-8 موظفو منظمة الحملة المركزية

سوف نصف أدوارهم بصورة مستقلة عن كيفية تفاعلهم. أولئك الذين يشاركون تحديداً في مهام الإعلام السياسي، والقول الفصل أنهم ، سوف يحظون بإهتمام خاص. سوف نتناول بعد ذلك أدوار الأشخاص المكلفين بما قد صنفناه تحت مصطلح "المهام الروتينية".

1-1-4-8 الأفراد الذين يشتركون مباشرة في الأنشطة الإعلامية.

1-1-1-4-8 المستخدمون المسؤولون عن بحوث المعلومات ورصد

الأخبار (مراقبة الأخبار) أثناء الحملة. يحتاج تنظيم الحملة إلى عدد من العاملين في ميدانين أساسيين للإبقاء على أداء عملية الإعلام في المستوى الأمثل.

● بعيداً عن حصر نفسها في البيانات التي تم تحليلها قبل الحملة، والتي إستخدمت في تصميمها، يجب أن يضمن تنظيم الحملة التدفق المستمر للمعلومات المفيدة، لتوفير أساس يستند إليه لإحداث التعديلات اللازمة على الخطط الأصلية؛

● إنها يجب أن تعطي إهتماماً خاصاً للتطورات الحديثة في حملات الخصوم، والتي تتطلب جمع المعلومات بصورة مستمرة.

← التحليل المستمر للرأي العام والأحداث الجارية. هذا النوع الأول من البحث يمثل صورة نمطية للأنشطة اليومية لوكالات الأخبار. يجب أن يكون واحد أو أكثر باستمرار في حالة مراقبة كل المتنوعات في بنود الأخبار: إبتداء من الإعلان المباشر عن كارثة طبيعية، وحتى صور نتائج مسح جديد، أي معلومات يمكن أن تؤثر أو تساعد الحملة. يضاف إلي ذلك، أعضاء معينين من الموظفين سوف يتم تكليفهم تحديداً بإجراء بحوث وثائقية محضة، مرة أخرى، بالضبط كما في حالة وكالات الأخبار، لكي تكون قادراً على أن تضع المعلومات التي تم جمعها في الإستخدام الممكن الأكثر فعالية.

في السنوات الأخيرة، الإنترنت وبصفة خاصة أعمال المدونات، وممارسات أخرى على موقع Web 2.0 قد عقدت إلى حد كبير رصد الأخبار. بينما من قبل، كان فرد أو اثنين قادرين على إعداد ملخص حول البنود الأساسية التي على جدول الأعمال أخبار وسائل الإعلام كل صباح، الآن، الحملة القومية في أي بلد في أوروبا الغربية وفي أمريكا الشمالية، قد يطلبون الآن فريق يتكون من العشرات من الأفراد المدربين يجلسون أمام أجهزة الكمبيوتر ليلاً ونهاراً للمحاولة ولمسيرة التدفق المتواصل من المعلومات والإشاعات التي توزع عبر النت. لقد ذكرنا بالفعل مدى السرعة في حملات السياسيين مثل سارا بالين في 2008 أو Segolene Royal في فرنسا في 2007 قد أصبحت ضحايا لقطات فيديو أخذت بسرعة للتقليل من شأنهما وعرضت على النت ليشاهاها الملايين على YouTube وغيره.

أحياناً، يجب على تنظيم الحملة أن يفوز مهامه في مسوحات الرأي الخاصة بالحملة لكي يتتبع مدى تقدم الحملة في عيون الجمهور. يشبه هذا إختيار عناصر الحملة التي ذكرت في الفصل الثاني (2). إذا كانت النتائج إيجابية، يجب توزيعها بأسرع ما يمكن ليس فقط بصورة جماهيرية عامة لتدعيم الحملة، ولكن أيضاً داخل تنظيم الحملة نفسه لتحسين معنويات الموظفين.

← جمع معلومات حول حملات الخصوم. على الرغم من أن هذا النوع من المعلومات وثيق الصلة بالتصنيف السابق، وخاصة أنه يجب إعطاء إهتمام بكل تحركات الخصم، يجب ملاحظة وتحليل الزيارات، الأحاديث، وغيرها، لكي تصل إلى مسايرتها في اللحظة الملائمة.

يوجد إغراء لإستخدام الوسائل الإستفسارية (الأسئلة والأجوبة) - إذا كانت قانونية - للحصول على معلومات أكثر سرعة حول تطور حملة الخصم. بل إنه يمكن أن يكلف فريق كبير إلى حد ما مراقبة حملاتهم، تلك المهمة التي ليست بعيدة عن حالات التجسس التقليدية.

هذا الإغراء طبيعي، وحتى أقوى، عندما يكون تنظيم الحملة مدعماً أحد الذين يشغلون منصباً، في هذه الحالة، يتمتع تنظيم الحملة بمزايا إضافية معينة. يأتي المثال سيئ السمعة المشهور، بالطبع، من فضيحة Watergate. هذا الإسم الذي يشير إلى مجمع مباني في واشنطن أصبح مشهوراً عالمياً بين عشية وضحاها في عام 1970، عندما ضبط موظفو الحملة ينتهكون حرمة مباني المراكز الرئيسية للحزب الديمقراطي. إنتهى الموقف أخيراً بإستقالة "الرئيس نيكسون".

على الرغم من أن بحوث المعلومات ورصد الأخبار ليس من الأعمال المرغوبة، فإن الأفراد الذين يتولون هذه المهمة يحظون بمكانة متميزة في الحملة: إنهم يستطيعون تحقيقها والتقدم إلى الأمام، بينما يتفادون الكثير من الأحداث غير المتوقعة التي يمكن أن تحدث. الكلمة هنا تتمثل في مراقبة الضرر.

2-1-1-4-8 الموظفون المسؤولون عن ضمان إستمرارية الحملة لصالح المرشح. أثناء الحملة لا يكون لدى المرشح الكثير من الوقت لضمان الإرتباط الصحيح لأحاديثه وأنشطته، وخاصة بالنسبة لظهوره العام المتكرر في كل أرجاء جماهيره الإنتخابية الكثيرة. يجب على الأفراد المسؤولين عن إنتاج أي نوع من نسخ الحملة أن يعملوا في تعاون لصيق مع كتبة الأحاديث في تنظيم الحملة، لكي يتم تحقيق التناغم مع أحدث تطورات الحملة، سواء أكانت متوقعة أم لا. أيضاً أولئك الذين ينظمون مفكرة المرشح اليومية لهم دور يلعبونه هنا.

← الموظفون المسؤولون عن إنتاج نسخ الحملة. على الرغم من أنهم غير مشاركون في إتخاذ قرارات الحملة الأساسية، واحد أو أكثر من أعضاء تنظيم الحملة يتحمل تحديداً إنتاج ثلاث نسخ من تلك التي ترتبط بالحملة:

- برامج المرشح، نشراته الإخبارية وكتيبات ترويجية وتكرارها؛
- أحاديث المرشح؛

• أذون نشر صحف الحملة مع إقترانها بالصحف ذات الصلة (سوف تعود إلى هذا الموضوع في القسم الفرعي التالي).

لا يثير نشر وثائق الحملة مشكلات كبيرة في محتوى الحملة، إنه بصفة عامة يتضمن تدوين القرارات التي تتخذ في مرحلة التخطيط، وخاصة نمذجة موضوعات الحملة المختلفة طبقاً للجماهير والوسيلة الإعلامية المستخدمة لنقل الرسالة. على الجانب الآخر، كتابة العشرات، إذا لم تكن المئات، من الأحاديث التي قد يلقيها المرشح في مسار الحملة، من الموضوعات الأكثر تعقيداً إلى حد كبير، حيث أنه لا يستطيع أن يكرر نفس الشئ بإستمرار، ولا يستطيع عملياً أن يجد الوقت لكتابتها بنفسه. يجب أن يخصص عضو أو أكثر لهذه المهمة الجارية.

قائمة كبيرة من هؤلاء الكتّاب، يكونون عامة مجهولي الأسماء، إنهم كتّاب الأحاديث، الذين خرجوا إلى الضوء، عندما في عام 1960 عضو من موظفي حملة "جون كينيدي"، ذلك هو (Ted) Theodore Sorensen، الذي

كرس نفسه بوضوح للمهمة، وأصبح كاتب المرشح، وبعد ذلك كاتب الرئيس (وفيما بعد الرئيس جونسون)، كاتب الأحاديث الرسمي. في بعض الحالات، قد كان كتاب الحديث قادرين أحياناً على تجاوز حدود وصلاحيات دورهم العادي ويمررون مدخلات شخصية إلى حملة المرشح. كاتب حديث نيكولاس ساركوزي بمناسبة فوزه برئاسة فرنسا 2007، Henri Guaino، كان سيئ السمعة من حيث أنه كان يضع في فم المرشح آراءه الشخصية في بعض الأحاديث الأكثر تذكراً في الحملة.

في معظم الحالات، لم تتنوع هذه الأحاديث بوضوح إلى حد كبير. عادة، كاتب أو كتاب الأحاديث ربما سوف يجهزون ما يطلق عليه "مخزون الأحاديث" والتي يمكن أن ترتبط طبقاً للمحددات الجغرافية والسياسية للإجتماعات حيث سوف يتحدث المرشح. بعد فترة، عندما تطفو مرة أخرى الموضوعات الأساسية، فإن أحاديث جديدة تحل محل الأحاديث السابقة فقط، ولكن يجب أن يتم تكييفها طبقاً لتغيرات الموقع أو الجمهور. مع تضمين أحداث سياسية (أو أخرى) التي تقع بين حالات الظهور الجماهيري. قد يبدو هذا مملاً ومتكرراً، وخاصة بالنسبة للمرشح نفسه، ولكن هذا التكرار، الذي لا يمكن تفاديه على أية حال، أيضاً يكون في خدمة الغرض. تلك الحقيقة التي التقطتها وسائل الإعلام بالنسبة للعناصر المتشابهة نسبياً في الأحاديث بدلاً من إرهاق الجمهور، فإنها تدعم، على العكس، تأثير وضع جدول الأعمال. العملية تطبيق نمطي لمبدأ الإعلان التجاري: الراديو والتلفزيون في حالات الإعلانات التجارية مؤثرة في النهاية، حتى إذا كان الجمهور قد توقف عن إعطائها إهتمامه. وبالمثل، في حالة إحدى الحملات الانتخابية، يجب أن نؤكد أيضاً على أنه، في أي حدث، الجمهور ليس هو نفس الجمهور من اجتماع آخر؛ نقص الأصالة في الحديث الجديد هي كذلك، أقل أهمية من حقيقة أن المرشح شخصياً يلقيه أمام جمهور جديد. نقص الأفكار الجديدة التي يمكن وجودها في معظم الأحاديث هي لذلك أقل أهمية من تكرار نفس أفكار الحملة الأساسية، الإتصال مع جماهير جديدة، وأخيراً التماسك مع خطة التسويق السياسي العالمي للحملة. يضاف

إلى ذلك، إنه من الصعب جداً على كتاب الأحاديث أن يدخلوا موضوعات جديدة، حيث أن مثل هذا الإدخال يجب أن يكون متناسقاً مع كل أحاديث المرشح السابقة، أو مع كل موضوع ذكر في برنامجه ونصوص حملته المبكرة، لتفادي التناقضات التي يسارع إلى إلتقاطها المراسلون الذين يتابعون الحملة في تقاريرهم إلى وسائل إعلامهم، وأيضاً الخصوم السياسيون. ومن ثم، فقط الأحاديث الموجهة إلى جماهير خاصة (رجال الأعمال، السيدات، عمال الصناعة، الخ) تختلف جوهرياً عن الأحاديث الأخرى.

← البحث الذي يتفق مع حالات الظهور الشخصي للمرشح في الميدان. يعتمد جمع المعلومات من هذه الطبيعة على تآزر وتعاون لصيق مع أعضاء التنظيم الميداني. كل من حالات المرشح على قافلة الحملة يجب أن تخطط بدقة في ضوء جمع المعلومات:

- بيانات عامة عن المكان الذي من المقرر أن يظهر فيه، أو محطات إستقبال وبث الآراء الأساسية التي قد يلتقي بها المرشح؛

- معرفة المشكلات المحلية الخاصة؛

- البحث عن أي برهان يثبت الظهور المحلي السابق للمرشح، أو ما قد يكون قد أحدث إنطباعاً معيناً (قرارات ضريبية خاصة، منح لدوائر الأعمال المحلية، أحاديث ووعود أجريت أثناء زيارات سابقة، وهكذا).

على الرغم من أن عملهم يمكن أن يبدو غامضاً وغير مجز، فإن أولئك الأفراد المسؤولين عن البحوث ومراقبة الأخبار يلعبون دوراً مهماً جداً: إنهم هم الذين يؤكدون أن الحملة تسير كما هو مخطط لها، في كل وقت تتكيف مع الظروف المحلية بأقصى ما يمكن من التطابق - بحث أرشيف وسائل الإعلام المحلية على درجة لافتة من الأهمية.

3-1-1-4-8 تنظيم العلاقات مع وسائل الإعلام. تمثل العلاقة مع وسائل الإعلام، وبصفة خاصة مع الصحافة غير الحزبية أهمية قصوى للحملة الإعلامية: تحدد جودة العلاقة كيف سوف تشارك الصحافة بصورة جيدة بإعتبارها محطة إستلام وبث الآراء أقل أو أكثر تطوعياً في الإعلام السياسي. لهذه الغاية، إذا كان هذا ممكناً مالياً وإنسانياً، نوعان من المساعدة

يفيدان كثيراً، وأحياناً يمكن أن يؤديهما شخص واحد (أو أقل تكراراً عن طريق وكيل الصحيفة):

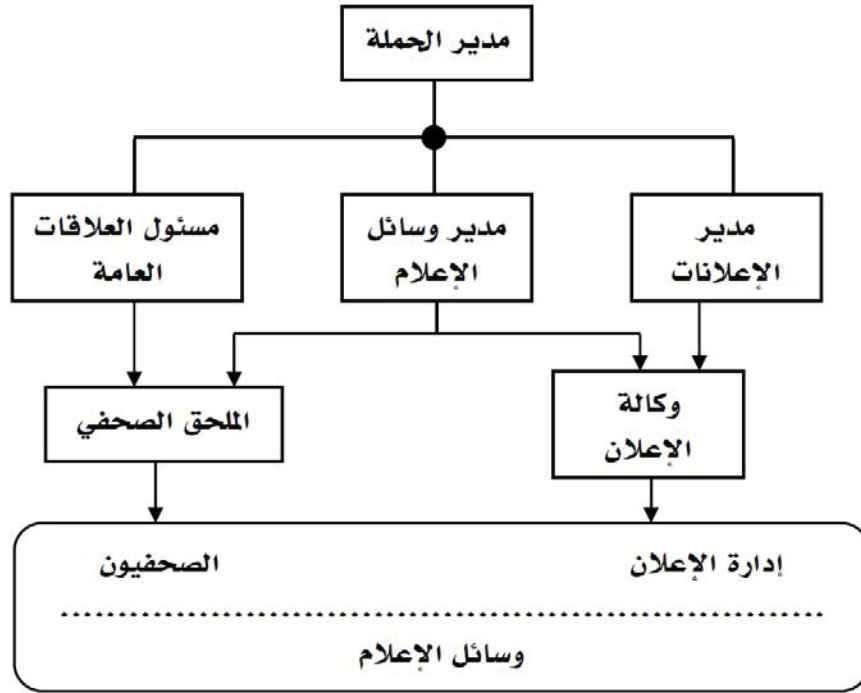
● ضابط علاقات عامة؛

● ملحق صحفي.

لكي تنسق المعلومات والإعلان الذي يهتم المرشح، هذان اللاعبان الأساسيان في علاقات وسائل الإعلام غالباً يعملان في تآزر وتعاون مع "مدير وسائل الإعلام". إنه مسئول عن تنسيق أعمالهم مع مشروع وسائل الإعلام الشامل؛ يمثل "مدير الإعلان" الجانب النهائي لهذه الوحدة الإدارية. يوضح الشكل 4-8 التالي هيكل وحدة إدارة الصحافة ووسائل الإعلام بالكامل.

الشكل 4-8

وحدة إدارة وسائل إعلام تنظيم الحملة



← ضابط (مسئول) العلاقات العامة. يقف مسئول العلاقات العامة عند تقاطع وظيفتي التخطيط والتنفيذ. تتمثل وظيفته الخاصة في تقديم "الأحداث" إلى الجماهير من خلال التغطية الصحفية، إما لأن الصحافة مقتنعة بأن هذه الأحداث لها دلالاتها، أو بساطة، لأن منافستها مع وسائل الإعلام الأخرى أجبرتها على أن تفعل هذا. غالباً تقدم هذه الأحداث من خلال الصحافة فقط، بصفة خاصة الكاميرات التلفزيونية. ومن ثم سوف نشير إليها باعتبارها "أحداثاً كاذبة". أثناء حملات الإنتخاب الرئاسية في US، أصبح من الشائع بالنسبة لمسئولي العلاقات العامة أن ينظم "حدثاً كاذباً" على أساس يومي، لإثارة إهتمام وسائل الإعلام، وضمان الحضور المتواصل لمرشحهم.

لهذه الغاية، يجب أن يظهر مسئول العلاقات العامة خيالاً خصباً وإتصالات جيدة. يجب أن يكون قادراً على معرفة كيفية تدعيم الإهتمام المستحق للعملاء، المعنيين الشعبين، ونجوم المسرح والسينما. يجب أن يكون قادراً أيضاً على جمع عدد كبير من التوقعات المؤثرة، تحقيقاً للتدعيم المطلوب للمرشح، وهكذا. إختصاراً، كما أنه يجب أن يكون قادراً على إبتكار "أحداث كاذبة" عالية الوضوح، فإنه يجب أيضاً أن يكون قادراً على تقديمها إلى الجمهور وتنظيمها.

← الملحق الصحفي. يعمل الملحق الصحفي في إتصال عن قرب مع مسئول العلاقات العامة، ولكنه أكثر إندماجاً مع التنفيذ. أنه يجب أن يكون إرتباطه قوياً جداً ولكن بطرق مختلفة. يجب أن يكون لدى الملحق الصحفي معرفة دقيقة بالوسط الصحفي، ويفضل أن يغرس علاقات خاصة مع المراسلين القادة، وعلى الأخص أولئك الذين سوف يشجع حضورهم وتغطيتهم الحدث زملاءهم الصحفيين الآخرين على أن يحذو حذوهم، وبعبارة أخرى، أولئك الذين يعملون كقادة رأي لزملائهم. يتطلب هذا ألفة كبيرة مع وسائل الإعلام المطبوعة والسمع بصرية والآن الإنترنت، حيث يمكن أن يختلف المراسلون الأساسيون حول مادة الموضوع الخاصة بإعلام ما معين. تتطلب الطرق التي يتعامل بها الملحق الصحفي مع المراسلين درجة معينة من الدقة والدهاء. إنها تبني على صداقة حميمية ظاهرية، والتي تتضمن غالباً تبادل المصالح: عندما يقبل الصحفي، وأحياناً دون أدنى وهم فيما يتعلق بالمصلحة العامة الحقيقية، فإن دعوة الملحق الصحفي لتغطية حدث ما"، قد يفعل هذا على سبيل المثال، إنطلاقاً من العرفان بالجميل أو توقع مقابلة خاصة سريعة مع المرشح التي قد رتب لها أو سوف يرتب لها الملحق الصحفي. بفضل الملحق الصحفي، قد يستلم المراسلون بالمثل، معرفة أو تسرب الأخبار، والذي كان في الواقع محسوباً تماماً: إنها المعلومات التي يرغب المرشح في توزيعها دون أن يبدو أنها آتية مباشرة منه.

عندما تسمح حالات تمويل الحملة، يمكن أن يدعم الملحق الصحفي علاقات أفضل مع الصحف، بحيث عندما يكون المرشح على الطريق فإنه يقوم بإعطاء المراسلين مصروفات الانتقال والإقامة في الفندق، وتزويدهم بأجهزة الكمبيوتر، الفاكس، والتلكس باعتبارهم مراسلي الحملة. ومن ثم، الملحق الصحفي بالنسبة للمنصب السياسي له ميزة مهمة، حيث أنه قد يكون قادراً على تقديم مزايا لصحفيين مختارين مرتبطين بالمنصب على سبيل المثال، حجز مقاعد على طائرة تحركات رئيس الدولة).

بسبب حلقة إرتباطه المباشر مع الصحفيين، فإنه - الملحق الصحفي - هو الشخص الوحيد الذي يعرف كيف يراقب تدفق المعلومات بالنسب الملائمة. إنه يجب عليه أن يعدلها طبقاً للذين يحاورون المرشح المختلفون لكي يختاروا باعتبارهم محطة إستلام وبث الرسالة التي يرغب المرشح في نقلها، بدلاً من إلقاء الضوء على العناصر الخاطئة. الحذر، وخبرة التنفيذ إنهما من بين المهارات العملية عالية القيمة والمطلوبة من وكيل الصحافة حيث تمكنه من إستخدام الصحفيين كمخطات إستلام وبث الآراء تلك الخاصة برسالة السياسي دون أن يشعر الأخير أبداً بأنه خاضع لمناورة سياسية. تفسر هذه النقاط لماذا التماسك الصحيح للحملة يتطلب بصفة عامة ما يشبه إحتكار الملحق الصحفي لكل الإتصالات الصحفية. بعيداً عن المرشح نفسه، سوف يسمح لعدد محدود من موظفي تنظيم الحملة بأن يتحدثوا مباشرة مع ممثلي الصحافة، والعدد الأقل هو الأفضل.

وظيفة الملحق الصحفي تتمثل أيضاً في كتابة أذون النشر، أو نسخ ملخص نقاط الرسالة الأساسية كما يريد السياسي؛ وتستطيع الصحف حينئذ نشر هذه النسخة كما هي إذا إختارت ذلك، بالضبط كما يفعلون مع الرسالة الموجهة بسرعة إلى وكالة الصحافة. يتطلب هنا مهارات صحفية جيدة أو مساعدة صحفي مهني. إنطلاقاً من هذه التوجيهات، يجب أن يجمع الملحق الصحفي أيضاً في ملف خاص تحت عنوان ملف الصحافة يضع فيه كل المعلومات التي أرسلت إلى الصحف والتي تتعلق بالمرشح. تتضمن هذه حقائق أساسية لتزويد مراسل الصحف بقاعدة معلومات عامة عند بداية الحملة

(ترجمة لتاريخ حياة المرشح، موقفه من موضوعات أساسية، مقتطفات من احاديث سابقة، قصاصات صحفية، الخ).

من منظور لوجستي محض (إمداد وتموين)، يتمثل دور الملحق الصحفي ايضاً في ضمان وصول المكاتبات الإعلامية على مكتب المراسلين الصحفيين في اللحظة الملائمة جداً. إستناداً إلى عمل كل منهم سواء لحساب شبكة تليفزيونية، أو صحيفة يومية، أسبوعية، أو شهرية، فإن الصحفيين عليهم أن يلبوا مواعيد نهائية مختلفة إلى حد كبير، أحياناً قبل يوم من وصول الصحيفة إلى أكشاك التوزيع (وقبل شهر من صدور الصحيفة الشهرية). على الجانب الآخر، بعض البنود يجب أن تعطى أحياناً إلى مراسل الصحف اليومية، الإذاعة، التليفزيون في وقت سابق، تمشياً مع "قراءات الحظر"، منع نشر المعلومات قبل يوم معين، ووقت معين من تاريخ النشر. بهذه الطريقة، يمكن تفادي مثل هذا القصور، بينما تتأكد التغطية في وقتها الصحيح للحدث وفي كل وسائل الإعلام.

في بعض الحالات، سوف يكون لدى الملحق الصحفي الكياسة الدبلوماسية في عدم تمكين صحفيين معينين من التوصل إلى المعلومات التي يسعون إليها، أو إلى المرشح نفسه. أحياناً، سيكون السبب وراء هذا تفادي الإعلام السياسي خلال إحدى الوسائل الإعلامية، التي لا تتفق مع خطة وسائل إعلام الحملة المعتمدة (على سبيل المثال، لا ظهور على شاشة التليفزيون قبل يوم معين، لتدعيم تأثير الظهور الأول). في حالات أخرى، يمكن أن يكون الأمر متعلقاً بتجاهل وسيلة إعلامية معينة وبصفة إجمالية بسبب مضامينها السلبية، أو لأسباب أخرى، لتفادي التقليل من شأن الصورة الذهنية للمرشح. أخيراً، مثل هذا الرفض يمكن أن يزيد ببساطة من الضغوط على الجدول الزمني للمرشح ومن مستوى إرهاقه أيضاً. على أية حال، يجب أن يتحل الملحق الصحفي بإحساس دبلوماسي لا ينضب: المراسل الذي يرفض طلبه في لحظة معينة، يجب تطيبب خاطره صباح اليوم التالي، حتى لا يشعر بأنه منبوذ أساساً، حتى عندما لا يمكن الإستجابة إلى طلباته. هنا مرة أخرى الحلول الوسط والمفاوضات هي القاعدة.

← مدير وسائل الإعلام (ومدير الإعلان). عندما يسمح حجم تنظيم الحملة، يتم الإستعانة بتعيين مدير لوسائل الإعلام. هذا الشخص مسئول عن الإختيار بدقة لتحديد أي وسائل الإعلام يجب أن تستخدم لنقل رسالة الحملة، بينما الملحق الصحفي يكون أكثر إهتماماً بتنفيذ القرارات. يعمل مدير وسائل الإعلام عن قرب مع مدير الحملة، والإدارات أو الوكالات المسئولة عن المساحات الزمنية الإعلانية. يجب أن يرأس هذه الإدارة الأخيرة مدير للإعلان، لكي يضاعف النشر المجاني الذي يعطى للإعلام عن طريق المراسلين، وذلك مع الإعلان المدفوع. ومن ثم، الإعلان عبر الصحافة يجب تخطيطه بحرص وبدقة. المقابلات الطويلة مع المرشح طبقاً للصحف والمجلات الرائدة، يمكن أن يوضع له جدول زمني بصورة نظامية منذ بداية الحملة، وهكذا. في تلك الحالة، فقط أذن النشر الصحفي الروتينية والقصيرة هي التي يسلمها الملحق الصحفي. مدير وسائل إعلام جيد، مع مدير إعلان جيد، يمكن أن يوفر لخزينة الحملة مبلغاً لافتاً من المال، عن طريق تأمين التغطية الصحفية المجانية، بدلاً من الإعلانات باهظة التكاليف.

2-1-4-8 الموظفون المكلفون بالمهام الروتينية.

تتضمن الحملة الإنتخابية الكثير من أنواع الأنشطة ربما في ذلك بعض المهام المملة جداً، على الرغم من أنها ضرورية، فإنها تبدو بوضوح أبعد ما تكون عن الأنشطة المرتبطة بالإعلام. على سبيل المثال، الجدول الزمني الذي يخطط طريق المرشح، والذي يتمثل في إجتماع بعد الآخر، غالباً يشبه إلى حد كبير زيارة وزير الدفاع للجبهة الأمامية أثناء الصراع. ومن ثم، جزء ضخم من موظفي تنظيم الحملة ينخرط فيما نشير إليه هنا بالمهام الروتينية، في مقابل تلك الأنشطة التي تتصل مباشرة بالإعلام نفسه.

يمكن تقسيم هذه المهام الروتينية إلى مجالين:

- الشؤون الإدارية؛
- المهام التشغيلية.

1-2-1-4-8 شئون إدارية الحملة. قد يبدو مثيراً للدهشة بالنسبة لمنظمة ذات أجل قصير، يجب أن يكون لدى تنظيم الحملة وتحت تصرفها إدارة مخصصة لشئونها الإدارية، والتي تكون من:

- الإدارة المالية؛
- الإدارة القانونية؛
- إدارة الموارد البشرية، عندما يكون التنظيم كبيراً بصورة كافية (وإلا، عادة تكون جزءاً من الإدارة القانونية).

← الإدارة المالية. في بداية هذا الفصل شرحنا خصائص الأنشطة المالية لتنظيم الحملة. إنها تجعل أمين صندوق الحملة أحد أعضاء موظفي الحملة الأكثر أهمية : يجب أن يكون قادراً على أن يجد مصادر جديدة للدخل، وأن يدير بصرامة اتفاق الحملة. طبقاً لما يمكن تحمله ، يجب أن يحيط نفسه بمجموعة من الأفراد الذين يستطيعون حل الكثير من معدلات التكلفة/الفائدة بسرعة بمجرد ظهورها وذلك عند استخدام إحدى آليات الإعلام السياسي التي تم اختيارها دون الأخرى. في نفس الوقت، يجب أن يتمتع أمين الصندوق بتأثير كاف على مدير الحملة وعلى المرشح ذاته لكبح جماح الانفاق عند الضرورة. يجب أن يوضع في الذهن، أنه في معظم الحالات يجب أن تعد الإدارة المالية التوقعات المتنوعة لبنود الميزانية، في ضوء افتراضات "عالية" و"منخفضة" استناداً إلى ما تتسلمه الحملة فعلياً مقارنة بما كانت تتوقعه من أموال. بسبب هذا الدور المزدوج، يجب أن يكون أكثر وضوحاً تجزئة الإدارة المالية إلى قسمين:

- أحد الأقسام للإشراف والرقابة على أنشطة جمع الأموال، والإدارة المالية لما تم جمعه من أموال، للتفاوض حول شكل "التيسير" الذي ذكر في بداية الفصل؛

● القسم الثاني لمراقبة الإنفاق.

إذا كان ممكناً، يجب أن يصاحب أنشطة جمع الأموال، الاتصال مع المانحين، ومن ثم خلق إحساس بالرضا الذي يمكن أن يحثهم على تجديد تدعيمهم

للمرشح الآن أو أثناء الحملة في المستقبل. من الأمور المحورية أن توزع خطابات شكر إلى كل المساهمين - بدلاً من البريد الإلكتروني، الذي يعتبر أقل تقديراً، ما لم يكن التبرع جاء عن طريق Web؛ أساليب البريد القائمة على الكمبيوتر والمستخدمة في التسويق المباشر، تعتبر وسائل متميزة لشخصنة هذا النوع من الإعلام.

يجب أن تشجع الإدارة المالية أيضاً الإعلام الداخلي في إطار فريق تنظيم الحملة بالكامل من القمة إلى القاعدة. كل فرد، ابتداءً من المتطوعين وحتى منظمي الحملة، يميلون إلى نسيان أن، في كثير من الحالات، يمكن أن يولد نشاطه دخلاً. على سبيل المثال، لا يوجد سبب في أن المتطوع الجيد، أثناء تجواله، يجب أن يكون مقتنعاً بمجرد إحاطة المواطنين علماً شفافاً أو من خلال نشرات إخبارية بالمواقف الأساسية للمرشح حول موضوعات معينة. إذا كان الاتصال يبدو واعدًا، يجب على المتجول أن يستحث التدعيم المالي. وبالمثل، على أعلى مستوى في تنظيم الحملة، فإن أية مبادرة إعلام كبيرة، يجب أن ينظر إليها من زاوية الدخل الذي يمكن أن تجلبه.

← الإدارة القانونية. واحد أو أكثر من المحامين يمكن استشارتهم، وغالباً يتم تعيينهم لتقديم المشورة القانونية حول موضوعين ضروريين:

● الوجه القانوني لعمليات التشغيل الإعلامية؛

● التشريع المنظم للوحدات التنظيمية.

لقد ذكرنا سابقاً بأن التشريع عالي التركيب غالباً ينظم وسائل الإعلام التي يمكن أن يستخدمها المرشح في الحملة. يجب أن تضمن الإدارة القانونية بأن الحملة تحترم الشروط الأساسية للقوانين الانتخابية، والتي تتطلب معرفة دقيقة بالكثير من النصوص والسوابق القانونية القابلة للتطبيق على أية مشكلات، والتي يمكن أن تثور: انطلاقاً من إمكانية عدم أهلية المرشح، وحتى الحدود القانونية، فإن الشعارات لا يمكن أن تتفادي قضية تشهير أو سب. يجب أن تستوفي الإدارة القانونية أيضاً الشكليات المطلوبة لتسجيل ترشيح

السياسي تطابقاً مع القانون، وإنجاز كل الشكليات الأخرى المطلوبة داخل الإطار الزمني الذي يحدده التشريع الانتخابي.

أيضاً المحامون مسئولون عن معرفة وإنجاز كل الشكليات اللازمة لمباشرة إجراءات النشر، عندما تكون قائمة: في كثير من البلدان يكون إلزامياً أن تحصل على ترخيص لمخاطبة الجمهور، تحتاج أدبيات الحملة إلى أن تسجل قانونياً، وهكذا. أحياناً، قد تثار أيضاً مشكلات قانونية غير متوقعة، في كل أنواع المجال وتتطلب استجابة سريعة.

على المستوى المتدني، يجب أن تكون الإدارة القانونية في تنظيم الحملة قادرة على صياغة تعاقدات التوظيف بالنسبة لموظفي تنظيم الحملة مدفوعي الأجر، وتناول أي أعمال ورقية مطلوبة تكون مرتبطة بأنشطة الحملة المادية، ابتداء من تأجير مساحة المكتب، وحتى توقيع عقد صيانة الكمبيوتر. عندما لا يكون لدي تنظيم الحملة إدارة مستقلة للمستخدمين، فإن الشخص المسئول عن الإدارة القانونية يتولى أيضاً الإشراف على مسائل إدارة المستخدمين الإجرائية.

← إدارة المستخدمين (الأفراد). على الجانب الآخر، عندما يوزن تنظيم الحملة كبيراً بصورة كافية (كما في حالة الحملة القومية)، فقد يكون لديها إدارة لشئون الأفراد بالضبط كما هو الوضع مع أي مشروع آخر.

حينئذ تكون المهمة الأولى لهذه الإدارة تعيين أغلبية الموظفين، مع استثناء أولئك الأفراد الذين التقطتهم إدارة الحملة مباشرة.

تعمل إدارة الأفراد في تواصل مع الإدارات الأخرى لإنشاء تلك الوظائف التي سوف يكون التنظيم في حاجة إلى شغلها طبقاً لهدف الحملة، والوسيلة الإعلامية التي تنوي استخدامها. قد تساعد هذه الإدارة أيضاً في ترتيب أوضاع وظائف أخرى بالنسبة لأعضاء معينين في فرق العمل عندما تنتهي الحملة.

2-2-1-4-8 العمليات التشغيلية للحملة يوماً بيوم. ليس قصدنا أن نعدد كل المهام الروتينية التي من أجلها، كما في حالة الشركة الخاصة، يعين

تنظيم الحملة الموظفين. سوف نذكرها في إيجاز، مع تركيز خاص على فئتين من الوظائف ذات الصلة بأنشطة حملة المرشح، الجدول الزمني للانتقالات ، والأمن والسلامة الشخصية.

← طاقم "طريق المرشح". بمجرد أن يتضمن الجدول الزمني إنتقالات المرشح في الحملة الإعلامية، يجب يَكُون فريق خاص يعمل أعضاؤه معاً لضمان:

● التنسيق بين السياسي وتنظيم الحملة المركزي بينما تكون الأخيرة على طرق التشغيل؛

● ترحيب محلي ملائم للمرشح.

← التنسيق مع التنظيم المركزي. بينما يطلب المرشح الذي على قافلة الحملة طاقماً كبيراً؛ إننا نعرف بالفعل أنه يجب أن يصحب المرشح عدد كاف من المساعدين، لكي يكون قادراً على الاستجابة الفورية لأي تغيير مفاجئ في الظروف السياسية، مثلاً، أي تحول غير متوقع في حملة الخصم. ولذلك، فإنه دائماً يسافر ومعه كاتب الحديث ، ومن الممكن واحد أو اثنين من طاقم السكرتارية، وهكذا.

يتطلب هذا أفضل تنسيق ممكن مع أفراد الحملة في المراكز الرئيسية. تخدم حلقات الربط مع المراكز الرئيسية التي لا تتوقف الغرض المهم في المحافظة على أن يكون المرشح في اتصال مباشر مع مركز معلومات موثوق به. بينما يكون المرشح على الطريق بعيداً على مراكز الحملة العصبية، فسوف يكون أمام المرشح فقط اتصال مباشر بمعلومات غير ذات مصداقية، ابتداءً مما يمكن أن يجده في الصحف، التلفزيون، أو على الانترنت. أفراد التنظيم المركزي للحملة يكونون دائماً في وضع أفضل كثيراً للحصول على معلومات سريعة وأكثر مصداقية ودقيقة حول أنواع كثيرة من الأحداث الجارية.

التنسيق الممتاز مع التنظيم المركزي يمثل أيضاً عنصراً محورياً لتماسك الحملة الإعلامية ذاتها. الإجابات التي يعطيها المرشح أو المواقف التي يتبناها حول أي حدث معطي لا يمكن تحمل أن تكون متباينة مع أذون النشر الصحفية التي قد يصدرها التنظيم المركزي ، ومن ثم تسبب ارتباكاً. بصفة

عامة، يجب أن يكون جدول أعمال المرشح الشخصي موزع على نطاق واسع بين المسؤولين الأساسيين في تنظيم الحملة لتوفير مرونة وسهولة تحديد الموقع والاستشارات، وأيضاً، لكي، عند الضرورة، اقتراح إجراءات إعلامية جديدة أو تعديلات على خطة الإعلام الأساسية بسبب طوارئ الدقيقة الأخيرة. اليوم، من المفيد إلى حد كبير جداً، مشاركة محدودة من أفراد الحملة ذوي الرتب العالية في جدول أعمال المرشح إلكترونياً أو عبر الانترنت (الشبكة الداخلية).

← الاستعداد المحلي للأحداث. عند وضع الجدول الزمني لقافلة حملة المرشح فإن أحد الأشكال الأكثر أهمية يتمثل في "العمل الكشفي": الشخص الذي يرسل مسبقاً إلى الموقع الذي يخطط المرشح لزيارته . يشرف الكشاف على كل أعمال التمويل والإمداد الخاصة بالزيارة: التجوال، التكيف مع السياق المحلي، كل ما يؤمن الإعاشة اليومية، المساعدة المحلية ، فرص أخذ الصور للصحف (والشخصيات التي يجب تصويرها مع المرشح لمزيد من المصداقية بين القراء للصحف المحلية)، وهكذا. أثناء الزيارة نفسها، سوف يكون الكشاف على مقربة من المرشح كظله لتزويده بما هو جديد من المعلومات، وصدى رحلته السابقة، ولضمان أن كل شيء يسير طبقاً لما هو مخطط.

في حالة الحملات التي على نطاق أكبر، عدد أكبر من أعضاء الموظفين يأخذ دور العمل الكشفي: يذهب أحدهم مسبقاً إلى الجهة التالية للمرشح، بينما يصاحبه آخر إلى الموقع المخطط حالياً، وهكذا.

← أفراد الأمن. الاستعانة بتعيين أفراد لتأمين الحملة يمثل ضرورة عندما يكون للمرشح موقف معين من بعض الموضوعات. يتضمن هذا، ليس فقط التأمين المادي لشخصية المرشح، وأيضاً موظفين آخرين في الحملة، ولكن أيضاً حراسة مواد ومباني الحملة (المراكز الرئيسية بصفة خاصة).

← حماية شخص المرشح ومواد الحملة الأساسية. حد أدنى من أفراد الحراسة الشخصية يجب تعيينهم لمنع أي خطر محتمل منذ لحظة بداية الحملة، وبصفة خاصة إذا كان المرشح مشهوراً، أو إذا كان لأسباب خاصة (نزعة

سياسية، تهديدات، وهكذا) الحرص الشديد هنا سيد الموقف. في الغالب الأعم، الأفراد المسؤولون عن التأمين الشخصي للمرشح يعملون في تماسك لصيق مع طاقم الطريق، وأولئك الذين ينظمون اجتماعات التعبئة والحشد، والأحداث الأخرى.

أولاً، يجب أن تظهر هذه الاحتياطات بصورة مبالغ فيها إلى حد ما. ومع ذلك، إنها ليست مفتعلة وغير واقعية. منذ وقت ليس ببعيداً، فرق معينة لإدارة حملات في "أمريكا الشمالية" عينوا مجموعة أتباع سياسيين (ما يشبه البلطجية بالمفهوم العربي) للنيل من شأن اجتماعات الخصم السياسية، بأي طريقة يستطيعونها، بما في ذلك إلقاء قنابل تحدث رائحة كريهة، أو إطلاق فئران حية إلى قاعة اجتماعات الجمهور! هناك أيضاً أمثلة أخرى لتخريب الحملات، ولا نريد أن نذهب إلى حد تصرفات النازيين في تدمير اجتماعات خصومهم السياسيين، أو حتى تذكر الوقائع الحديثة المؤلمة مثل اغتيال "راجيف غاندي" في وسط حملته في انتخابات الرئاسة الهندية في 1991، أو تلك الخاصة بروبرت كيندي، في الانتخابات الأولية الرئاسية في US، 1968.

← حماية مواد الحملة. يجب أن يعامل تأمين مواد الحملة الجوهريّة بالكثير من الجدية كتلك التي تعطي لتصميمها. بالضبط، كما يحمي المنتجون براءات اختراعاتهم، فإن مدير الحملة، والمخططين الأساسيين لا يستطيعون أن يكشفوا عن تطورات الحملة المجدولة.

متطلبات السرية المحيطة بمستقبل الحملة يتمثل في الالتزام الصارم، إذا أخذنا في الاعتبار سرعة الراديو، التلفزيون والإنترنت. في البلدان التي تعتبر الإعلانات السياسية قانونية، فإن الحملة الإعلامية التي تأخذ الشيء الكثير من التكلفة والوقت مع استخدام المساحات الزمنية الإعلانبة باهظة التكاليف، يمكن أن يصبح كل هذا هباءً منثوراً، إذا عرف الخصم بتلك المحتويات، وأسرع بتصميم مساحات زمنية مضادة للنيل من المنطقة التي كانت تسعى الحملة إلى احتلالها. لذلك، كما أن فريق الحملة يجب أن يتابع ويجاري التغيرات في حملات الخصوم (بينما يظل محافظاً على أن تبقى في

الإطار القانوني)، فإنه يصبح من البديهي أن يحمي حملته الذاتية. لهذه الغاية، مع تنحي جانباً الحماية المادية للمباني ومواد الحملة، فإن وحدة إدارة الأمن، تستطيع في بعض الحالات أن تجري استفسارات شخصية تهميدية تتناول بعض المشاركين في الحملة، وخاصة قبل تعيينهم. حماية أدوات الحملة القائمة على الكمبيوتر واتصالاتها الإلكترونية، قد أصبحت تحتل أيضاً درجة قصوى من حيث الضرورة:

● إجمالي شبكة الاتصال الداخلية، الانترنت، متضمنة عمليات تشغيل فنيي الميدان اللامركزية، ويجب تأمين اتصالاتها.

● الاتصالات الإلكترونية الخارجية، بما في ذلك، مواقع Web على الانترنت والمدونات، وهكذا يجب تأمين حمايتها لتفادي عمليات القرصنة، ابتداءً من تجميد مواقع Web، وحتى القرصنة، مع إحلال البيانات الزائفة محل البيانات الأصلية، وهكذا.

← أفراد عمليات التشغيل الآخرون. يعرف مدير الحملة الجيد، أنه يجب أن يستعين بحد أدنى من عدد المهنيين لوظائف التشغيل، حتى لو تطلب الأمر تعيينهم كموظفين بمرتبات شهرية، عندما لا يكون لدى المتطوعين الذين يأتون للمساعدة المهارات المطلوبة. على سبيل المثال، ليس هناك ما يمنع أن يكون لدى مدير الحمل ذاته متطوع كسكرتارية خاصة له، إذا كان ذلك المدير لا يستطيع أن ينسخ بالسرعة المطلوبة أو ليس لديه ألفة بأجهزة وبرامج حزم الكمبيوتر.

موظفو السكرتارية، فنيو تشغيل التليفونات، وأحياناً إذا كانت هناك ضرورة وميزانية الحملة تسمح، طهارة وسفرجية، وبعبارة أخرى، عدد لافت من أفراد التشغيل المتنوعين، يمكن وجودهم في تنظيم الحملة المركزي، كما هو الحال في أي شركة خاصة، ولكن مع الأخذ في الاعتبار العيب الذي سبق ذكره، والخاص بقصر الفترة الزمنية للتعاقد.

الأفراد الذين يعملون طرف تنظيم الحملة المركزي، سواء مدفوعو الأجر أو بدون أجر، هم عديدون وينجزون مهاماً شديدة التنوع. ومع ذلك،

وكما ذكر من قبل، جزء من صعوبة تحفيزهم على مدى فترة زمنية طويلة تكمن في أنهم يكلفون بأعمال روتينية أكثر مما يمكن أن يتوقعوا. الجزء الجيد من نشاط الحملة الأكثر نبلاً ومكانة في الإعلام السياسي، ذلك الذي يغطي عنصر التخطيط، وحتى هذا الجزء يهرب جزئياً من تنظيم الحملة المركزي ليذهب إلى مستشاري الإعلام السياسي المهنيين خارج التنظيم، على الرغم من أنهم - المستشارون - يعتبرون المرشح مجرد عميل، وليس قائداً ذا شخصية جذابة.

2-4-8 المستشارون الخارجيون

إنه من الصعب على المرشح أن يسير حملته الانتخابية بدون الاستعانة بمستشارين خارجيين، ليسوا من داخل الحزب أو دوائر النصح والإرشاد الأكثر قرباً. اليوم، التعقيد في التسويق السياسي يجعل مساهمتهم ضرورة في بعض مراحل الحملة، لذلك، المرشح، أو اختصاصيو إعلامه، بصفة عامة يجرون تعبئة لمساعدة المستشارين المؤهلين في بعض محطات الحملة أو أخرى، إما لتقديم المشورة في مجال محتوى الإعلام السياسي نفسه، أو ببساطة للاستفادة من خبرتهم التقنية. بينما مستشار الإعلام السياسي الحجة والأول في هذا المجال Edward Bernays ، ومؤلف الكتاب الذي ترجمه عنوانه "الدعاية" كان الاستثناء المتفرد في وقته ، يقدم المشورة والنصائح للسياسيين والرؤساء ابتداءً من Coolidge وحتى أيزنهاور، اليوم، مهنية الإعلام السياسي المتزايدة، والتي أشرنا إليها مراراً وتكراراً، تحتاج خبراء في مجال الإعلام أكثر من أي وقت مضى، والآلاف منهم الآن يعرضون خدماتهم العملية من خلال دوائر أعمالهم بسبب طبيعة خبرتهم الأكثر تقنية ، فإن الكثير من مجالات الإعلام السياسي، تقريباً لم يتم تناولها داخلياً في إطار تنظيم الحملة، وتركت تكتيكياً إلى جدارة المستشارين الخارجيين:

- اقتراح ومسوحات الرأي ؛
- تصميم الملصقات للوحات الإعلانات ؛
- تخطيط وتسيير حملات البريد المباشر ؛

- تصميم وإنتاج مساحات زمنية فيلمية فيديو وتلفزيون ؛
 - تصور وإذاعة حملة " الانترنت " مع استخدامات " Web 2.0 "
- الجديدة دائمة التغيير وهكذا .
- ولكن فوائدهم التي لا تنكر لا تعني أن خدماتهم تأتي بدون عوائق كبيرة.

1-2-4-8 فائدة المستشارين الخارجيين

يمكن أن تكون مساهمة مستشاري الإعلام الخارجيين هائلة . كما هو الحال مع المراجعين الخارجيين الذين تستعين بهم أي نوع من أنواع الشركات التجارية ، مستشارو الحملة الخارجيون في وضع أفضل لتشخيص المشكلات وتقديم حلول لم يتخيلها مسبقاً أولئك المحاصرون داخل أسوار الهيكل التنظيمي للحملة . الأكثر من ذلك ، لا تقتصر مساعدتهم على مجرد الخبرة في خدمة حملة الإعلام السياسي ، على الرغم من كم هي عظيمة ، تحمل مساهمتهم بعداً رمزياً ، الذي يدعم الأوجه التقنية لمساعدتهم للحملة .

1-1-2-4-8 خبرة المستشارين الخارجيين. الحملة الإعلامية لديها الكثير لتكسبه في الدقة والجودة بفضل مشاركة هؤلاء المهنيين ذوي التأهيل العالي:

- خبرتهم تقريباً دائماً أبعد تميزاً من تلك التي لدي أعضاء تنظيم الحملة ، حيث أنهم يمارسون التسويق منذ وقت طويل . إنهم يعرفون كل المدخلات وكل المخرجات : كيف يميزون بين خصائص وسائل الإعلام المتعددة ، ما هي الزوايا المعينة التي تتخذ في التفاوض ، الابتكارات الأكثر حداثة في مجال الإعلام والإعلان، وهكذا .

- بخلاف تنظيم الحملة ، طريقتهم في التشغيل تتمثل في المحاولة والحقيقة . حيث أن وجودهم غير مرتبط بدورة زمنية قصيرة الأجل ، فقد تراكم لديهم جسم ضخم من الخبرة . لأنهم غالباً يعينون من أجل حملاتهم الإعلامية السابقة ، فإنهم يستطيعون في مواقف معينة حتى القيام بدور ذاكرة الحملات السابقة ، التي تفتقدها بصفة عامة تنظيمات الحملة.

● من الواضح أنهم مستخدمون لوسائل الإعلام التي تستخدمها الحملة لنقل رسائلها ، ويعرفون الوسيلة الأفضل التي سوف تخدم الإجراءات المتنوعة والمجدولة زمنياً في خطة وسائل الإعلام.

● أخيراً، من وجهة نظر مالية ، لأن لديهم ارتباطات منتظمة مع إحدى وسائل الإعلام، وإذا نظرنا إلى المرشح باعتباره أحد عملاء تلك الوسيلة من بين كثيرين، فإنهم عادة يستطيعون التفاوض حول أسعار مخفضة للإعلانات ، إذا كان فقط بسبب أنهم قد اشترؤا مساحة زمنية إعلانية في كميات ضخمة سابقة.

● ومن ثم ، لا تستطيع حملة الإعلام السياسي أن تعمل بدون مستشارين خصوصيين، وخاصة عندما تقرر (بصورة لا يمكن تفاديها) أن تستخدم إعلانات مدفوعة الأجر، بصرف النظر عن نوع الوسيلة.

2-1-2-4-8 القيمة الرمزية لمشاركة المستشارين الخارجيين . الحاجة إلى استخدام مستشارين خارجيين متخصصين في التسويق السياسي ، لقد أصبحت بصفة خاصة إلزامية في مجال الإعلام الداخلي في إطار الميدان السياسي. حقيقة أن المرشح يدعمه مستشار مشهور أو وكالة استشارية ، حتى إذا كانت مؤجرة ، تخلق مصداقية إضافية للحملة ، ويمكن أن تحسن وتؤكد معنويات الموظفين: إن الاستعانة بالمستشارين تعطيهم إحساساً بأن الأمور تحت السيطرة . في السنوات الأخيرة ، مدير حملة بيل كلينتون في 1992 James Carville، ومساعد جورج بوش الأب Karl Rove ، قد حققا مثل هذه المكانة الرمزية العالية ، كما حدث ذلك أيضاً مع حملة فرانسوا ميران في فرنسا ، وحملة توني بلير في المملكة المتحدة. هذا أيضاً هو السبب في أن الكثير من مستشاري الإعلام السياسي قد أصبحوا جزءاً لا يتجزأ من عملية الحملة في كثير من البلدان الديمقراطية.

يبدو أن هذه القيمة الرمزية قد اكتسبت أهمية لافتة حتى في البلدان حديثة الديمقراطية والتي يستعين القادة السياسيون بها بمستشارين غربيين لمساعدتهم . ومن المحتمل أنهم ، لكي يجنبوا أنفسهم بعيداً عن العهود الشمولية السابقة ، ولتفادي اتهامهم باللجوء إلى الاختصاصيين الأمريكيين،

يستأجر الكثير من هؤلاء السياسيين الآن مستشاري إعلام أوروبيين غربيين ، وبصفة خاصة فرنسيين ، ابتداء من الرئيس الأرجنتيني السابق Raul Alfonsin ، وحتى بعض بلدان أوروبا الشرقية ، الشيوعية سابقاً . وعلى العكس من ذلك ، في حالات أخرى، قد أرسل مستشارون أمريكيان مشهورون لمساعدة قادة أجناب أصدقاء لأمريكا، وخاصة في إسرائيل ، حيث أرسل James Carville لمساعدة " أيهود باراك " في 1999 ، وأرسل Arthur Finkelstein لمساعدة " نيتانياهو " ويطلق على هذا المستشار في الحزب الجمهوري الأمريكي صاحب " اليد السحرية "

8-4-2-2 عقبات العمل مع مستشارين خارجيين

8-4-2-2-1 المشكلات التي تنتج عن المستشارين باعتبارهم "خارجيين". الحقيقة الجوهرية بأن المستشارين خارج دائرة المرشح هم من المدعّمين العاديين والمتعاونين المنتظمين، هذه الحقيقة من المحتمل أن يترتب عليها دائماً مشكلات تكيف . أولاً ، قد يتعرض المستشارون لحالة من الارتباك عند محاولتهم التآلف السريع مع الشخصية أو المقترحات السياسية من أولئك الذين يستأجرونهم لمساعدتهم . قد يرجع هذا ببساطة إلى عدم بذل مجهود حقيقي ، على الرغم من أن هذا أقل تكراراً الآن مقارنة بالماضي. على الجانب الآخر ، لا يشرك المستشارون أنفسهم دائماً في عملية الحملة بصورة كاملة كما هو مأمول ، كما كان يفعل المرتزقة في الماضي البعيد ، حيث كانوا أقل ولاءً من أتباع الملك الذاتيين. على الرغم من أن العامل الخارجي يمكن أن يكون في البداية ميزة ، حيث أنه يسمح بمخارج أكبر قياساً إلى الجمود المحتمل داخل تنظيم الحملة ، إنه يمكن أن يصبح مع ذلك ، واجهة سلبية . في محاولة لتعويض هذه العقبة المحتملة ، غالباً ، يفضل المرشحون إذا كان ذلك ممكناً، أن يعملوا مع نفس وكالة الإعلام من حملة إلى أخرى.

من الطبيعي أن يكون المستشارون السياسيون قد تغلبوا على هذه المشكلة؛ مثل كل المراجعين الخارجيين ، إنهم يعرفون أن وصولهم المفاجئ في إحدى المنظمات يحمل معه دائماً خطر أن ينظر إليك أعضاء المنظمة نظرة سلبية . ولكن ، في التسويق السياسي ، هذا العيب من المحتمل أنه يدعم ، ولذلك

حينئذ ، تناسيباً تزداد صعوبات المقاومة انطلاقاً من الحقيقة بان المستشارين يعينون ويؤجرون لأداء تلك المهام التي في معظمها يؤديها أعضاء تنظيم الحملة على أساس تطوعي ، لأن الآخرين يعتقدون في الأفكار ، أو على الأقل في شخصية المرشح الجذابة والتي يدعمونها . هذا الاختلاف في الحالة الذهنية يزيد بصورة لافتة من التوترات النفسية بين الفئتين .

2-2-2-4-8 أخطار رؤية استشارية قصيرة الأجل . العقبة الأخرى التي تنتج عن الموقف الخارجي للمستشار تتمثل في منطقتهم قصير الأجر . إنهم يعينون مؤقتاً من أجل مشاركة محدودة الوقت ، مع رؤية تحقيق الأهداف التي يتقاضون أتعاباً من أجلها. لذلك ، هم لا يشعرون بالمسئولية ، إذا جاء التعبير ، عن الآثار طويلة الأجل لما يقدمونه من نصائح وإرشادات. بعض ما قد يبدو أنه حلاً مهنية يقترحونها ، يمكن أن تكون ، من ثم ، تداعيات غامضة بالنسبة للمرشح : ما هو مفيد في الأجل القصير بالنسبة لغرض المرشح المباشر ، يمكن أن يثبت أنه مدمر في الأجل الطويل من المنظور الاستراتيجي.

هذا الخطر هو الأكبر تأثيراً ، لأن وكالات الإعلام الخارجية ، يتم تعيينها أحياناً من أجل حملة انتخابية في الدقيقة الأخيرة. لذلك ، الالتزام المنطقي بالنسبة للمستشارين في أن يقدموا نتائج وقتية يمكن أن يكون مدمراً تماماً . لذلك يفضل المرشحون تقييد الخطر بطلب مساعدة نفس المستشارين الخارجيين من حملة ما إلى أخرى . حينئذ يصبح هؤلاء " الدائرة الثانية " للنصح والإرشاد ، إذا جاز التعبير.

توجد عقبتان أخريتان ، على الرغم من بساطتهما ، يجب أن يشار إليهما مع ذلك:

أولاً ، لأن تعيينهم قد أصبح على نطاق واسع ، فإن بعض المستشارين الخارجيين ينتهي بهم الأمر إلى أن يتشكل لديهم انطباع بأن مرشحهم - العميل - سوف لا ينجح بدون مساعدتهم ، ويميلون إلى تطوير اتجاه مكثف تجاه محاورهم ، وبصفة خاصة مع النشاط المنتظمين والمتعاطفين من الأحزاب السياسية . يمكن أن يشكل هذا عامل إحباط للفئة الأخيرة.

ثانياً، المرشحون الهامشيون أو المستقلون ، غالباً يجدون صعوبة في الحصول على مستشارين سوف يوافقون على العمل من أجلهم ، سواء لأسباب مالية أو حتى لأسباب أيولوجية ، والتي تضعهم في ضرر بالغ. الكثير من الوكالات تخشى أحياناً من أن بعض عملائها المنتظمين غير السياسيين قد يهربون خوفاً إذا ما شاركوا في الحملة الخاصة بالسياسي غير المتطابق مع معتقداتهم .

بل أن هذه الظاهرة يمكن أن تصبح مربكة ، كما كانت الحالة في US في الخمسينيات. معظم وكالات إعلان Madison Avenue تفضل العمل مع أعضاء الحزب الجمهوري ، لأن الناس الذين يدعمون إيزنهاور كانوا أيضاً أشخاص صناعة ورأسماليين بارزين والذين كانوا عملاء منتظمين لهذه الوكالات . في بداية حملة 1995 - 1996 ، عندما لم تكن ترغب أي وكالة للعمل مع الديمقراطيين ، فكر المديرون التنفيذيون في مؤسسة Madison تفكيراً جدياً في تشكيل فريق يضم واحداً أو اثنين من كل الوكالات الرئيسية في المؤسسة لمساعدة الديمقراطيين ، وبهذه الطريقة تفادوا وضع أي وكالة من وكالاتهم في خطر!

ومع ذلك ، مهما كانت الاستعانة بالمستشارين الخارجيين مفيدة ، يجب أخذ هذه القيود دائماً في الاعتبار ، مع المخاطر التي ترتب على سوء أدائهم المحتمل . سوف نفحص الآن بعضاً من الخصائص المتناقضة لموظفي الميدان في كل أنحاء الدوائر الانتخابية الذين يقدمون أنفسهم إلى تنظيم الحملة.

3-4-8 تنظيم الميدان

في عالم وسائل الإعلام الجماهيرية ، غالباً يقلل من شأن قيمة الشبكات المحلية ، استخدام التسويق من أجل الإعلام السياسي الحديث ، قد جعل النشاط والمتعاطفين يبدون أقل ضرورة للحملة : بل أنهم أحياناً ينظر إليهم على أنهم " لا وزن لهم " أو أنهم دين معدوم ، مع عادات متقادمة . قد تناقصت أعمال النشاط نتيجة لذلك ، بينما ، سوف يكون للنشاط والمتعاطفين دور لا يزال مهماً في الإعلام السياسي الحديث . وحتى إذا كان

أفراد الميدان ليسوا دائماً محطة استقبال وبث مثالية لرسائل الحملة ، فإنهم لا يزالون مهمين ومفيدين إلى حد كبير، والتسويق السياسي الحديث غالباً لا يستثمر كما يجب جهود النشطاء والمتعاطفين .

1-3-4-8 أفراد الميدان ودورهم في الإعلام السياسي .

1-1-3-4-8 فئتان من الأفراد المحليين : النشطاء والمتطوعون . توجد

فئتان من أفراد ميدان الحملة:

● كان النشطاء غالباً أعضاء الحزب الدائمين طويلاً ، ويشكلون الدعامة القوية على النطاق المحلي. في معظم البلدان ، لا يتقاضون أجوراً عن أنشطتهم ، بل أنهم يدفعون اشتراكات سنوية لحزبهم.

● المتطوعون هم بصفة عامة مشاركون في الحملة عند الحاجة أو مناسبة معينة، الذين يقررون أن ينخرطوا بأنفسهم شخصياً في حملة معينة، عادة بسبب تأثير شخصية المرشح الجاذبة.

يترب على المرشحين الذين يشعرون بالمتعة في مساندة حزب سياسي مستقر، أن يكون لديهم ميزة لافتة: إنه يوجد في متناول يدهم شبكة من النشطاء. على الجانب الآخر، المرشحون المستقلون، أو أولئك الذين يساندتهم حزب ليس له ثقل في مستوى التمثيل المحلي، أو أنه معوق انطلاقاً من الحقيقة بأنهم سوف لا يجدون نشطاء لمساعدتهم، ولكن فقط مجموعة براعم من المتعاطفين.

توجد عقبة أخرى مرتبطة بغياب شبكة النشطاء الجاهزة للمشاركة . لكي تكون مساهمة المتعاطفين للحملة عملية ، يحتاجون إلى تدريب على يد النشطاء. على مستوى بساطة المهام المطلوبة منهم التي قد تظهر ، فإنها غالباً تتطلب تلك الخبرة التي يستطيع النشطاء أن يأخذوا على عاتقهم نقلها (حتى إذا كانت العلاقة بين الفئتين يمكن أن تتوتر في بعض الأوقات ، بسبب اختلافات طبيعية وطول فترة التزامهم) . في حالة غياب شبكة نشطاء مستقرة ، فإن التدريب والإشراف على المتطوعين تصبح حينئذ أكثر صعوبة.

2-1-3-4-8 قيمة أفراد الميدان. تنظيم الحملة في حاجة ماسة وحيوية

للنشطاء المحليين لسببين:

● تخطيط حالات ظهور المرشح محلياً ، ومرافقته ؛

● العمل باعتبارهم محطة إرسال وبث ما يصدر عن حملة الإعلام.

← الترحيب بسفر السياسي. لقد أكدنا سابقاً مدى التركيب المتداخل للجدول الزمني لأنشطة المرشح على الطريق . حتى إذا كان الكشافون قد أرسلوا عن طريق تنظيم الحملة في الميدان قبل الزيارة ، فإنه من الضروري جداً توفير حد أدنى من النشطاء لتوفير شبكة تدعيم محلية. من الحيوي جداً أنه عليهم أن يغطوا كل الناخبين ، وكل دوائرهم الانتخابية ؛ تدعيم المتطوعين المؤقت ليس عادة على مستوى الكفاءة ، وخاصة في البلدان حيث تدريب المتعاطف ليس فعالاً من حيث التنظيم أو المادة.

حينئذ، يجب أن نتذكر أيضاً ، أنه ، حتى في عالم اليوم، أن المرشح، أثناء وجوده في قافلة الحملة، لا يزال في حاجة إلى مساعدة عدد أكبر نسبياً من النشطاء والمتطوعين في الميدان . سبب واحد يمكن أن يفسر هذا: بدون نشطاء ومتطوعين ، سوف يكون على تنظيم الحملة أن يعين أفراد للتشغيل ، والذين سوف يستخدمون مبلغاً لافتاً من أموال الحملة . على الرغم من أن الصورة الذهنية العامة عن النشطاء والمتطوعين عبارة عن أفراد يتولون لصق الرسائل على الأعمدة ولوحات الإعلان في أماكن غير مرخص استخدامها لهذا الغرض ، للنشر عن الاجتماعات القادمة على سبيل المثال ، يجب ألا ننسى أنهم يؤدون وظائف أخرى كثيرة. على سبيل المثال، تخطيط وعقد اجتماع التعبئة والحشد ، يتطلب الكثير من موظفين تنظييمين للعمل كمضيفين ليس فقط من أجل أسباب أمنية ، ولكن أيضاً لضمان نجاح الحدث . قد يؤثر الأفراد أيضاً للتصفيق كما هي العادة على المسارح في حالة العروض لأول مرة.

← المحطات المحلية لاستلام وبث وثائق الحملة. تتطلب عملية محطة الاستلام والبث المحلية لوثائق الحملة الإعلامية نفس معرفة الميدان . يجب تكييف كل الأنشطة طبقاً للسياق المحلي ، ابتداءً من توزيع نشرات إخبارية ومواد أدبيات للحملة بسيطة ، إلى التعرف على أية وسائل إعلام محلية يمكن أن تنشر مطالب أو تحمل إعلانات مع أقصى فعالية ووضوح ممكن. بالطبع عندما يتعلق الأمر بالإعلان بصفة خاصة ، فإن المستشارين الخارجيين الذين يعينهم المرشح على المستوى القومي، بصفة عامة يكون لهم اتصالات محلية، مع الذين يستلمون ويثثون بصورة طبيعية الأعمال التجارية للمستشارين . ولكن لكي تكيف الحملة بكاملها طبقاً للاحتتمالات السياسية المحلية ، فإن محطات الاستلام والبث المحلية بالنسبة لتنظيم الحملة هي أيضاً وسيلة ذات قيمة ، إذا لم تكن مفضلة.

الأكثر من هذا، يبقى دور النشطاء والمتطوعين بأنفسهم في العملية الإعلانية باعتبارهم محطات استلام وبث الآراء للقائطين المحليين الآخرين موضع تقدير واعتبار. سوف يبرر هذا الدور بمفرده المجهود الذي يبذل للمحافظة على هذه الطاقة في أدائها التشغيلي . إنهم يمثلون وسيلة غير قابلة للاستبدال للاقتراب من المعارف غير السياسية والقائطين المحليين الآخرين. من الواضح أن مهنيي التسويق السياسي غير قادرين على إنجاز هذه الوظيفة. أما بالنسبة لتدريب النشطاء والمتطوعين تقنياً على حملات البريد أو التليفون المباشر أو التجوال من باب إلى باب ، هذا يجب ببساطة تخطيطه عند الشروع في الحملة.

على أية حال ، الاستخدام المتزايد للتسويق المباشر قد برز إلى الواجهة حاملاً معه الحاجة إلى شبكة من النشطاء والمتطوعين واسعة وموزعة جيداً في كل أنحاء الدوائر الانتخابية (أو على المستوى القومي) . مرة أخرى، يسمح استخدام النشطاء والمتطوعين بتخفيض تكاليف الحملة ، حتى إذا كان نقص التدريب التقني بين غير المهنيين يخلق أحياناً مشكلات.

في الكثير من البلدان ، حينئذ ، تتمثل المشكلة الأساسية في الحملات الإعلامية إلى حد ما في غياب التدريب التقني بين النشطاء والمتطوعين . اليوم ، في بلدان مثل US ، لدي الأحزاب عدد قليل من النشطاء الدائمين ، وحتى عدد أقل من المهنيين الرسميين مدفوعي الأتعاب ، ولكنهم تقليدياً يتضاعفون بعدد كبير من المتطوعين المنتظمين الذين يعودون لتقديم المساعدة لكل انتخاب كل سنتين أو أربع سنوات . إذا كانت حملة الانتخابات الأولية ليست طويلة ، سوف لا يكون لدي المتطوعين الوقت الكافي لاكتساب الخبرة المطلوبة ، وسوف لا يكتسب الحزبين الرئيسيين القدرة الكافية على الاحتمال دون مساعدة هيكل حقيقي من النشطاء الدائمين بدلاً من ذلك .

2-3-4-8 إهمال الاستفادة الكاملة من أفراد الميدان في التسويق

السياسي

قيمة النشطاء والمتطوعين المتواصلة بالنسبة للإعلام السياسي تقترح بأن الأفراد المحليين من المحتمل عدم استثمار قدراتهم بصورة كافية في التسويق السياسي اليوم بسبب تطور مزدوج ، والذي يعتبر مسئولاً جزئياً عن ذلك الاحتمال:

● قد فجر التوسع في وسائل الإعلام الجماهيري هبوط لافت في مدخل الفعالية؛

● تتطلب وسائل الإعلام الحديثة تلك المهنية التي قد تجاوزت قدرات ومهارات النشطاء والمتطوعين.

1-2-3-4-8 التوسع في وسائل الإعلام الجماهيرية وهبوط في الفعالية

← تراجع تأثير الحزب على ظهور السياسيين. يمكن تفسير هبوط الفعالية أولاً، على أساس تأثير الأحزاب السياسية ذاتها في معظم البلدان الأوروبية: أحزاب ضعيفة تعني نشطاء أقل.

الأهمية المتزايدة لوسائل الإعلام الجماهيرية ، وبصفة خاصة وسائل الإعلام الجماهيرية السمع بصرية ، قد أحدث الإعلام السياسي الحديث بصورة طبيعية تدهوراً في أهمية الأحزاب . مطلوب فقط في حالة أن يدعي

أحد المرشحين تدعيم الحزب السياسي على المستوى القومي ، إذا أراد أن يصل إلى منصب عال ، أيضاً على المستوى القومي على الأقل. بدون تليفزيون، بدون السفر إلى دوائره الانتخابية التي كانت إلزامية ، ومن ثم ، توقفت الحاجة للمساعدة والتدعيم النشط ، من الكثير من النشطاء والمتطوعين في كل حملة.

اليوم ، بفضل وسائل الإعلام الجماهيرية الإلكترونية ، يستطيع أي سياسي أن يجري اتصالاً مباشراً بوضوح مع مواطنين عن طريق الظهور على شاشة التليفزيون ، ويستطيع أن يحصل على استجابة من خلال مسوحات الرأي العام والانترنت . السياسي الذي يتعامل مع كاميرات التليفزيون بصورة جيدة ، لم يعد في حاجة إلى مساعدة حزبه السياسي لتوصيله بالناخب العادي ، إنه يستطيع ببساطة أن يتصل به حتى لو كان هذا الاتصال ضعيفاً من جانب السياسي.

على سبيل المثال ، في US اليوم ، شخصيات من كل الأنواع تحت على تسمية واحد من الحزبين الأساسيين ، فقط في الدقيقة الأخيرة ، إذا كان الوقت لا يزال يسمح بذلك . قبل التحول إلى أحد الأحزاب أو إلى الآخر ، رجال أو سيدات الصناعة أو نجوم وسائل الإعلام يجرون أولاً اختراقاتهم بفضل شعبية وسائل إعلامهم ، مهما كانت مستقرة . يدعم نظام الانتخابات الأولية هذه العملية ، عندما يسمح لمرشحين مستقلين نسبياً عن آلية الحزب في أن يعلنوا أنفسهم كمتعاطفين ، بالنسبة للحملة فإن المرشحين المتألقين ، الذين يدعمهم تنظيم الحزب بصورة أفضل ، ومن ثم يفرضون أنفسهم عليه أثناء الاتفاقية النهائية . في عام 1972 ، اتبع George Mcgovern هذه القاعدة ، قادة الحزب الوطني كانوا يدركون أن فرصته ضئيلة في الفوز، مقابل الرئيس " نيكسون " الذي يشغل المنصب بالفعل ، وحينئذ في قمة ذروته ، ولكنهم كانوا غير قادرين على إعاقة صعوده بسبب شعبيته الساحقة لدي وسائل الإعلام . بل إن انتخابات 1992 الرئاسية ، أظهرت أن المرشح Ross Perot يستطيع أن يتنافس مستقلاً عن الحزبين الأساسيين بفضل ثروته ،

وحملته التليفزيونية الكاسحة ، وحتى إحداث انطباع متميز، إشارة أخرى عن هذه الظاهرة .

ليست الظاهرة قاصرة على البلدان الأكثر تطوراً ، وذات التركيز الذهني على وسائل الإعلام على مستوى العالم . قد حدث نفس الشيء حديثاً في بلدان أخرى كثيرة ، والتي تتمسك بانتخابات ديمقراطية . على سبيل المثال ، في 1990 ، فاز Alberto Fujimori بالرئاسة في "بيرو" بصورة غير متوقعة ، كما أنه من أصول يابانية ، وليس له انتماءات حزبية سابقة ، رغم أن خصمه الرئيسي Mario Vargas حاز على جائزة نوبل ، ومدعم بإجماع معظم الأحزاب السياسية المستقرة . أيضاً حدث نفس العملية مع البولندي " ليش فاليسيا " النقابي وعضو اتحاد العمال ، الذي هزم Mazowiecki الذي كان يشغل منصب رئيس الوزراء ، والشخصية التي كانت محبوبة لدى الطبقة السياسية البولندية .

بالطبع ، فقد نفوذ الأحزاب المنظمة في الحياة السياسية الحديثة قد كانت له تداعيات منطقية في استقطاب النشاط الذي انهار كميّاً بصورة لافتة، ولكن كان الفقد نوعياً أيضاً ، على الرغم من أن الانترنت قد تكون مسؤولة عن بعض التغيرات في هذا الانهيار ، فقد أثبتت حملة " أوباما " 2008 نجاحاً مع النشاط المحليين .

← الروابط الضعيفة بين أعضاء الحزب. قد أدّى ظهور وسائل الإعلام الجماهيرية في الإعلام السياسي الحديث إلى أضعاف الروابط الداخلية التي تشكل هيكل الحزب ، أي حزب . السياسي اليوم، أقل اهتماماً لتخصيص وقت للاتصال الداخلي بين نشطاء حزبه الذاتي . حيث أن وسائل الإعلام الجماهيرية تمكنه من الوصول إليهم ، بينما يخاطب في نفس الوقت الجمهور الخارجي ، إنه يعتبر الاتصال الواحد مرضياً، وأكثر اقتصاداً فيما يتعلق باستثمار الوقت.

هذه النتائج تمثل خسارة نوع لا يمكن إنكارها في مساهمة أفراد الميدين. النشطاء والمتطوعون على وعي تماماً بأن السياسي لم يعد يخاطبهم كمجموعة . إنهم لذلك يشعرون بالإهمال ، وهذا إحساس مؤذي لمعنوياتهم

إلى حد كبير ، وبالتالي أنشطتهم المحتملة . هنا يكمن أيضاً تفسير آخر لانهيار الفعالية الحالية . حيث لا يوجد الكثير من الرضا والإشباع يمكن الحصول عليه من المشاركة في الأحزاب السياسية ، لماذا أذن تجاهد من أجل الالتحاق بأحد الأحزاب إذا كان الإشباع ليس مختلفاً عن ذلك الخاص بالمتعاطفين؟ يؤكد هذا أيضاً أهمية دور مدير الحملة. على سبيل المثال ، إذا كان مدير الحملة يتسم بالكفاءة العالية ، فإنه يستطيع أن يوفر الغطاء للمرشح أثناء أنشغاله بأعمال الحملة.

2-2-3-4-8 تحويل مهام المتطوع إلى نشاط مهني. قد يبدو الحديث عن مهنية مهام المتطوع متناقضاً ، حيث تستبعد الفكرة الأولى الثانية نظرياً. ولكن يتعلق الموقف بمعظم أنشطة المتطوع التقليدية في الحملة ، فإن المرشحين أو الأحزاب السياسية سوف يفضلون المهنيين المأجورين بدلاً من التبرير للنشطاء الدائمين أو المتطوعين الجدد ، لماذا تصبح طرقهم متقدمة ، ولماذا يجب أن يتدربوا على طرق وأساليب حديثة.

يحدث هذا في معظم الدول الديمقراطية . على سبيل المثال ، إحدى مهام المتطوعين الأساسية في الماضي ، تتطلب تنظيم اجتماع للتعبة والحشد وضمان تأمينه ، لم يعد بعد مسئوليتهم . السيطرة على التجمعات الضخمة، والتعامل مع المتطولين عنوة ليست مهارة ارتجالية . بدلاً من مخاطر المهمة، أو الدخول في عملية تدريبية ، فإن معظم الأحزاب الرئيسية أكثر احتمالاً لتعيين أفراد أمن متخصصين ، وعلى وجه الخصوص الاجتماعات الحاشدة مثل التعبة والحشد أثناء الحملات القومية . وحيث أن جدول أعمال مثل هذه الاجتماعات لا يترك أبداً إلى تنظيم الحملة المحلي ، ولكنه يتحدد من خلال خطة الحملة المسبقة ، لذلك ، لا يوجد الكثير الذي يترك ليقوم المتطوعون بأدائه.

في بلدان مثل US ، الظهور غير العادي لإعلان الحملة عبر التلفزيون كان له أيضاً تأثير مماثل . يشعر السياسي أنه أكثر أمناً ، حيث المهنيون الذين أسند إليهم هذه العمل يتمتعون بسيطرة مباشرة على إنتاج مثل هذه البرامج.

حينئذ ، في معظم الحالات ، المتطوعون في كثير من البلدان الديمقراطية يحصلون دائماً على حد أدنى من التدريب . إنهم يحصلون على مذكرات تدريبية تفصيلية، أو يتلقون بريد إلكتروني ، وفي أفضل الحالات ، شرائط فيديو ، التي تشرح لهم كيف ينظمون اجتماعاً سياسياً ، كيف تخرج في تجول إلى بعض الدوائر الانتخابية ، وهكذا . على سبيل المثال ، المنسق الميداني المركزي لحملة باراك أوباما Temo Figueroa 2008 ، تلقى معسكرات تدريب في كل أنحاء الولايات المتحدة الأمريكية ، وحضر معظم موظفيه الميدانيين جلسات تدريبية . تقدم أيضاً مواقع Web الحملة تعليمات حول كيفية أداء أنشطة معينة " How to " بصورة متكررة قابلة للتنزيل.

على أية حال ، عندما تكون هناك قاعدة قوية من النشاط ، فإن الكثير من نشاطها ينظر إليه المرشحون بعين الشك : إنهم يخشون مشكلات في تناغم الحملة القومية مع تبايناتها المحلية ، وفي المحافظة على تماسكها . إنهم يخشون أيضاً صعوبة المحافظة على كل الفريق ممثلاً مع القواعد واللوائح المتزايدة في تعليماتها وصرامتها ، والتي قدمت كنتيجة لعدد الفضائح الكبير الذي تفجر في كثير من البلدان الديمقراطية ذاتها ، والتي انبثقت جزئياً من الإنفاق المالي الضخم الذي يتطلبه الإعلام الحديث .

وعموماً ، يحتاج الإعلام الداخلي في إطار الأحزاب السياسية إلى إعادة دراسته في كثير من البلدان الديمقراطية . نموذجياً ، يجب على التسويق السياسي الجيد أن يخطط لحملة إعلام داخلية حقيقية داخل تنظيم الحملة وبصفة خاصة ، إلى حد كبير توجه إلى أفرادها الميدانيين ، النشاط والمتطوعين المحليين . تسييرها في توازي مع الحملة السياسية الموجهة إلى الناخبين ، فإنه يجب تخصيص أموال ضخمة لهذه الحملة الداخلية ، ولا ينظر إليها باعتبارها حملة من الدرجة الثانية . سوف ينتج عن ذلك تدعيم لعملية الإعلام السياسي ككل . بالطبع ، سهولة استخدام وانخفاض تكاليف الانترنت ، يجب أن توضع الآن في موضع استثمار لكل إمكانياتها.

أخيراً ، يجب أن تلاحظ هنا ، أن ظهور الانترنت ، قد أوقف إلى حد ما تناقص المتطوعين الذي قد حللناه سابقاً في هذا الفصل ، على الأقل في US.

أحدى حالات القوة في حملة باراك أوباما الرئاسية 2008، كانت توقع ذلك التطور الجديد، وفهم كيف يمكن أن يكون مساعداً ، وليس التقليل من شأن محطات الاستلام والبت المحلية ، وأن تجد الكثير منهم عبر الانترنت. في القليل من الحالات الحاسمة ، حيث قيل أن حملة باراك أوباما قد اتصلت ببعض شخصيات الميدان الديمقراطي الأساسي تقريباً سنة قبل الانتخابات الأولية لتأمين المساعدة المحلية جيداً بوقت مسبق ، وللعجب الذي انتاب موظفي هيلاري كلينتون الذين وصلوا أيضاً لاستقطابهم.

حتى إذا ظهروا أحياناً أنهم متقادمون قياساً إلى وسائل التسويق السياسي الحديثة فإن الأحزاب السياسية تنسب فائدة المتطوعين إلى مساعدة حملات الإعلام السياسي للمرشحين الذين يؤيدونهم . في الحدث ، قد نجحوا في تحقيق شبكة نشطاء لا مركزية ، مع مكاتب جيدة التوزيع جغرافياً . هذا الهيكل التنظيمي من المحتمل انه غير قابل للتغيير ، حيث أنه من المستحيل بالنسبة لحملة بمفردها أن تحقق مثل هذه النتيجة في شهور قليلة .

ولكن يجب أن يكون مفهوماً أن التحديث في الإعلام السياسي قد أحدث زيادة لافتة في المهنية المطلوبة في أفراد الحملة . ماذا يمكن أن يفعله المتطوعون غير المهرة ، عندما يكون على المرء أن يتلاعب مع التشريعات الانتخابية ، مشكلات جمع الأموال ، التدفق النقدي ، وتسهيلات الدخل ، بالإضافة إلى الكثير من المهام الروتينية المتخصصة الأخرى ، والتي من بينها الحماية المادية الشخصية للمرشحين؟

تنظيم حملة إعلام سياسي حديث ، قد أصبح تقريباً مثل أي دائرة عمل ، وفي بعض الأوجه أكثر صعوبة من تسيير شركات عادية ، يرجع ذلك إلى المشكلات المتأصلة في طبيعتها قصيرة الأجل وسريعة الزوال ، والتي تعمق زيادة الحاجة إلى المساعدة من كل أنواع الأفراد المهنيين . حتى المتطوعون يجب أن يحاولوا الآن الوصول إلى الحد الأدنى من المهارات ، تلك المهمة التي سوف يأخذها التسويق السياسي مأخذ الجد كأى مهمة أخرى.

خصوصيات الحملات المحلية

The Particularities of Local Campaigns

يتمثل الإجراء العادي للسياسي في ذلك المجال المحلي : صالات المدينة ، والمجالس الإقليمية ، التمثيل البرلماني . المسارات المهنية للكثيرين لا تذهب بعيداً، بينما الانتخابات على المستوى القومي ، تكتسب أراض يحتفظ بها لمجموعة من القادة البارزين.

عندما يؤثر سياسي ما على الإعلام المحلي ، فإنه يمكن أن يكون له أولها هدفان : أن ينتخب للمنصب أو ، عندما يكون قد انتخب ، يحقق اتصالاً مع مواطنيه المناصرين له . سوف لا نتناول المسألة الأخيرة ، تلك المرتبطة ارتباطاً وثيقاً بإعلام الإدارة للحملة المحلية للحملة ذاتها. سوف يخصص هذا الفصل للإعلام السياسي فقط أثناء حملات الانتخاب المحلي.

معظم مكونات التسويق السياسي الحديث الذي ناقشناه سابقاً سوف يطبق على الحملات الإعلامية . سوف لا نراجع هذه المكونات، ولكن يوجد وجهان من خصوصيات الحملات المحلية :

● مشكلات الوجود المشترك مع الحملات القومية ، والتي تحدث غالباً متزامنة ؛

● التركيز على وسائل إعلام معينة بسبب ملاءمتها لنطاق الحملة المحدود جغرافياً .

9-1 الوجود المشترك للحملات المحلية والقومية

على المرشحين للمنصب المحلي أن يوفقوا بين متطلبين يبدو أنهما متناقضين، والتي تعقّد حملتهم الإعلامية :

- مهما كان رأيهم الشخصي ، عليهم أن يناضلوا وصولاً إلى أفضل ما هو ممكن للتعاون مع الحملة القومية التي يسيرها الحزب الذي ينتمون إليه؛
- مع ذلك ، عليهم أن يحققوا الحد الأدنى للبعد المحلي.

9-1-1 تقديم البعد القومي في الحملات المحلية

اليوم ، في معظم الحالات تدار حملات الانتخاب المحلية على مرحلتين:

- على أحد الجوانب ، الحملة الموحدة على النطاق القومي تنفذها الأحزاب السياسية الأساسية ، غالباً مع تداعيات مهمة على المستوى المحلي؛
- على الجانب الآخر ، كل مرشح يتنافس على منصب محلي يضطلع بحملة سياسية تفصل على مقاس دائرته الانتخابية ، والتي قد يترتب عليها مشكلات تنسيق مع الحملة القومية.

9-1-1-1 التفوق المتزايد للبعد القومي في الانتخابات المحلية

على مدي كل القرن العشرين ، أصبحت هناك صعوبة متزايدة أمام المرشحين لتسيير حملتهم على المستوى المحلي دون الأخذ في الاعتبار الحملات القومية التي تديرها الأحزاب التي ينتمي إليها المرشحون (تختلف طبيعة التفاعل طبقاً للبلد ، النظام الانتخابي ، والطريقة التي يسمى بها المرشح). "البارونات" أو النبلاء المحليون الذين حكموا دون أن يتحداهم أحد في دوائرهم الانتخابية ، في كثير من الحالات تم استبدالهم بمرشحين غير معروفين للسكان المحليين ، اختارتهم أحزابهم أو حركاتهم ، والذين يدينون بمنصبهم إلى انتمائهم مع ذلك الحزب والنجاح ينسب إلى حملة الحزب القومية .

هذه الظاهرة هي ببساطة نتيجة ظهور وسائل الإعلام الجماهيرية في معظم البلدان الديمقراطية . ليس فقط ، قد شكلت الظاهرة طبيعة الإعلام

ذاته، بوضع حد لشبكات محطة استلام وبث الآراء التقليدية ، قد أنهت وسائل الإعلام الجماهيرية جزئياً العلاقة بين خدمة السياسيين ومواطنيهم التابعين . الآن ، حتى المواطنين الأكثر انعزالاً لديهم جهاز تليفزيون ، لقد تغيرت بالكامل علاقة القرب بين الناخب والمرشح المحلي للمنصب.

اليوم ، المواطنون العاديون أكثر ألفة ، أو إلى حد ما ، يعتقدون أنهم أكثر ألفة مع القادة السياسيين القوميين من المرشحين المحليين الذين يبحثون عن أصواتهم الانتخابية : إنهم يرون القادة القوميين على شاشة التليفزيون كل يوم ، على أخبار المساء ، أو عروض الحديث السياسي ، بينما لا يظهر المرشحون المحليون في مناسبات أكثر من مرات عارضة في الإذاعات المحلية ، في أحسن الأحوال . في US ، 2004 ، وجد الباحثون أنه بينما 55 في المائة من إذاعات الأخبار عبر التليفزيون في أكبر 11 مدينة تخصص على الأقل بنداً لتغطية الحملة السياسية ، فإنه فقط 8 في المائة فعلت هذا بالنسبة لحملة واحدة من الحملات المحلية الموازية الحالية ، بينما انتخابات الكونجرس وحكام الولايات كانت معاركها مشتتة ، والكثير من الموضوعات المحلية كانت مهددة بالخطر في معظم الولايات . إذن ، ليس هناك ما يدعو للدهشة ، إن نجد أن المواطنين لم يهتموا حتى باسم المرشح على ورق الاقتراع ، ولكنهم يهتمون فقط بالحزب السياسي الذي ينتمي إليه المرشح أو القائد القومي .

نتيجة لذلك ، لدى السياسي الذي يدير حملة في دائرته الانتخابية مشكلة كبيرة في تحديد وضعه . لم يعد ناخبوه يريدون أن يعرفوا موقفه الشخصي حول مسألة سياسية ما أو أخرى ، ولكن آراءه حول الموضوعات التي ناقشها قادة الحزب . حيث تعرض وسائل الإعلام على المواطنين مباشرة حملة إعلام الحزب القومية ، فإنهم أكثر وعياً بها .

تستطيع الحملة المحلية أن تتجاهل الحملة القومية في حالتين:

- عندما يكون للمرشح شخصية قوية ، جذابة ، مع جذور لافقة في الناخبين (كونه صاحب منصب سابق لم يعد كافياً) ؛

● عندما يكون جمهور الناخبين معزولاً جداً إلى حد أن الاعتبارات الخارجية ليست لها تأثير عليه ، والتي بصفة عامة تشكل الانتخابات البلدية في المدن أو القرى الأصغر.

في حالات أخرى ، الانتخابات المحلية أكثر الآن تركيياً وتداخلاً مما قد يعتقد المرء . على الرغم من أن طبيعتها المحلية قد تبعد عن واقعها أية اعتبارات خارجية بالنسبة لجمهورها الانتخابي الذي تجري في إطاره العملية الانتخابية ، إنهم أكثر دهاءً . يجب البحث عن تحقيق توازن بين الحملتين ، ويجب حل مشكلة التماسك بين الحملتين المحلية والقومية

لا يستطيع المرشحون المحليون أن يتحملوا بعد تسيير حملة محلية دون الربط مع الحملة القومية التي تسيروها أحزابهم وقادتها القومية . بل إنه في أحيان كثيرة تماماً، عضو أو أكثر من فريق الحملة المحلية يعين ليقوم تحديداً بمهمة التنسيق.

9-1-1-2 التنسيق بين نوعي الحملة

عندما يكون ناجحاً ، فإن التنسيق بين الحملات القومية والحملات المحلية ، يمكن أن يتولد عنه نتائج إيجابية . إنه ليس فقط موضوع منع المرشحين المحليين المنتمين إلى الأحزاب الرئيسية من ارتكاب أخطاء فادحة في عيون ناخبهم بسبب الفروق بين الحملات المحلية وتلك القومية . يتمثل الهدف في تحقيق أفضل تعاون ممكن بين الحملتين . في هذه الحالة ، إنه حتى من الممكن السعي إلى تعاون ثنائي : كلاهما يعتبر محسوساً ورمزياً .

9-1-1-2-1 التعاون المحسوس. عندما يوافق السياسيون المحليون على دمج حملاتهم داخل إطار الإرشادات العامة الصادرة عن الحزب ، فإنه يمكنهم الاستفادة من التدعيم القومي المحسوس ، والذي يوفر كلاً من النفقات والموارد. من الواضح ، يبدأ الحزب على المستوى القومي بالمساعدة في اختيار السياسي المحلي باعتباره مثله محلياً ومن ثم ، بتسهيل الربط بين المرشح وموظفي الحملة . هذه المهمة سهلة الآن تماماً : مجرد نقرة على خريطة الناخبين على موقع Web الحزب تقدم لك في الحال المعلومات الضرورية .

يمكن أيضاً وضع مساعدة الحزب تحت تصرف المرشح:

● نشطاء وملتطوعو الحزب المنتظمون ، بسبب خبرتهم السابقة في تسيير الحملات ؛

● مكاتب الحزب المحلية المستقرة ؛

● الأموال القائمة أو دوائر جمع الأموال ؛

● قوائم الناخبين المتعاطفين من بين جماهير الدوائر الانتخابية ؛

● المواد الانتخابية العامة لكل من الحملات القومية والمحلية التي ينشرها تنظيم الحزب على المستوى القومي (النشرات الإخبارية أو الملصقات التي يجب أن يضاف إليها ببساطة اسم المرشح المحلي، وهكذا)؛ هنا قد سهلت " الانترنت " إلى حد كبير العملية حيث جعلتها أسرع وعملياً مجانية التكلفة ؛

● التدعيم من خلال الإرشادات ، والإمدادات المادية الذي يقدمه تنظيم الحملة المركزية ، للحزب ، الخ .

اليوم، جهود تنسيق لافتة تخطط الآن بصفة عامة من خلال فرق حملة الحزب على المستوى القومي. إنها توفر حالات من تنوع عناصر معينة في حملة الإعلام السياسي في كل أنحاء الدوائر الانتخابية المحلية، مع القليل من التكيف في كل حالة. في كثير من البلدان تنظم الأحزاب الكبيرة "ورش عمل صيفية" لكي توحد إلى أكبر مدى ممكن في طرق تسيير الحملة على مستوى السياسيين المحليين، ونشطاءهم الأكثر انتماءً.

في المواقف الأفضل احتمالاً، إنها ربما تخطط تنسيق الحملات المحلية على أساس منتظم لكي تحقق الأحزاب تناغماً أفضل مع حملة الحزب القومية. على سبيل المثال، حدث هذا في US : منذ عام 1976، كل فرع من فروع "الحزب الجمهوري" لديه خدمات "مدير التنظيم" يرسله مع الهيكل الفيدرالي، وعدد 15 مديراً على مستوى المنطقة السياسية لتنسيق إجراءات المناطق في ترابط مع خلية خاصة من تنظيم الحملة المركزي.

طبيعياً، أن يترتب على التعاون الملموس بعض العيوب، حيث أنه يقلص جزئياً استقلالية المرشحين المحليين في ضوء التزامهم في قالب الإعلام العام للحزب. إن عليهم تحقيق الانسجام بين حملاتهم الذاتية والحملات على المستوى القومي، حيث أنه في الحالة العكسية لا يستطيعون الإفادة من مساعدة الحزب. لقد أصبح من غير المعقول تطوير موضوعات حملة مستقلة حقيقة، لأنها تحدث تكاليف إضافية. في مثل هذه الظروف، لم يعد ممكناً استخدام مواد الحملة القومية، وهناك مخاطر فقد المساعدة المالية إذا أصبحت الاختلافات تمثل فجوة شديدة الوضوح. المكسب الذي يمكن الحصول عليه بفضل التعاون الملموس، غالباً يمكن حينئذ أن يتوازن مع فقد استقلالية المرشح في ضوء تنظيم حملة الحزب قومياً، أو حتى بواسطة قادة الحزب القوميين.

9-1-2-2 التعاون الرمزي. بالمثل، يمكن إنشاء تعاون رمزي لافت عندما يتسابق المرشح من أجل منصب محلي، يبدو أن يكون متناغماً مع الموضوعات التي يتبناها حزبه، إذا كانت صورته الذهنية إيجابية في عيون الناخبين بالطبع.

بسبب أهمية وسائل الإعلام الجماهيرية السمع بصرية، يخلق هذا التعاون الرمزي في عيون الناخبين، ترابطاً ضمناً بين الحملة المحلية، وتلك التي يتم تسييرها على النطاق القومي عن طريق قادة حزب المرشح: يسمح عرض هذا الترابط بوضوح للمرشح أن تتراكم لديه ميزتان، رمزيتان مرتبطتان بتفوق وسائل الإعلام السمع بصرية في المجتمع المعاصر.

لذلك، يطلب السياسيون المحليون مراراً وتكراراً من قادة الحزب الأكثر جاذبية أن يحضروا إليهم ويدعمونهم علناً داخل دوائرهم الانتخابية (عادة بمناسبة الاجتماعات الأكثر أهمية بدلاً من تلك الروتينية). من أجل أن:

● الإفادة من نوع من التلميع كما في تاريخ العصور الوسطى: المساندة من شخصية حزبية بارزة توافق وتدعم المرشح يشبه نوعاً من التلميع الضخم (السلطة العليا تمنح المرشح مرتبة رسمية في عيون دوائرهم

الانتخابية باعتباره الممثل المحلي الذي يحصل لذلك على المصادقية العامة من هذا الانتماء الرمزي)؛

● يحصل على تغطية أكبر من وسائل الإعلام، وإمكانية أن تتناول وسائل الإعلام القومية زيارة القائد القومي، ميزة لافتة، حيث يصبح حينئذ الاقتران الرمزي صريحاً، حتى إذا كان التناول في حده الأدنى. الأكثر من هذا، يحسن الذي يعطيه القادة السياسيون القوميون للمرشحين المحليين، من معنويات المتبرعين، النشطاء، والمتعاطفين، ومن ثم يضيف إلى تمويل الحملة.

لا يزال الجانب السلبي لهذا التعاون قائماً، هنا مرة أخرى، في فقد الاستقلالية الذي لا ينكر، والنتائج عن مثل هذا التعاون. يجب أن يتقيد المرشحون كالالتزام حزبي قوي بخط الحزب في الحملة القومية، إذا كان عليهم أن يفيدوا من هذا التعاون الرمزي. الطلب المنشود من التعاون الأفضل، الممكن، والرمزي، بالإضافة إلى أنه ملموس بين الحملات المحلية والقومية يتمثل حينئذ في مغامرة للمرشح محفوفة المخاطر:

● إذا حاول هو أو هي أن يتحلل من مثل هذا الالتزام، ولم يأخذ في اعتباره حملة الحزب القومية، فإن الناخبين قد يتعرضون إلى حالة من الارتباك؛

● إذا كان هناك سعي إلى التعاون، ولكن لم يتم إنجازه على نحو صحيح، فإن فعالية حملة المرشح سوف لا تتحسن بصورة كافية؛

● على الجانب الآخر، إذا كانت هناك مبالغة في فعالية التعاون، قد تتناقص استقلالية المرشح بطريقة شديدة الوضوح بالنسبة لناخبيه. يجب على المرشح ومستشاريه حينئذ إجراء تقييم واضح للمدى الذي يصل إليه فقد استقلاليته في انسجامه مع حملة إعلامه الذاتية، وضم نتائج هذا التقييم في الإجراءات التي تتخذ.

9-1-2 الحاجة إلى تحقيق بعد محلي

حتى إذا تزايدت أهمية البعد القومي، فإنه لا ينبغي إهمال البعد المحلي (الذي سوف يكون متناقضاً، في أقل تقدير). لا يستطيع المرشح أن يحصر نفسه في طلب التعاون بين الحملات المحلية والقومية تحت أية تكلفة. يمكن أن يكون مثل هذه التجاوزات سمجة بالنسبة للناخبين وقد تغضبهم: قد يشعرون أن إجراءات المرشح المحلي تملي عليه ببساطة نتيجة قرارات تتخذ على المستوى القومي. قد حدثت هذه الظاهرة في كل أنحاء العالم، وأجريت محاولات قليلة تماماً لنقل المرشح من تنظيم الحزب المركزي إلى السياق السياسي المحلي، ولكنها قد فشلت فشلاً ذريعاً، بسبب تجاهل المرشح المنقول لبعد الانتخابات المحلي بصرف النظر عن التداعيات التي يحملها على المستوى المحلي والقومي. حتى في وجود نظامين داخل الحزب الواحد مع نظام انتخابي متميز، فإن الانتخاب للمقعد البرلماني، على سبيل المثال من زوايا متعددة انتخاب محلي. لذلك، يجب على المرشح أن يأخذ في اعتباره ملامح الدوائر الانتخابية، التي يدير فيها حملته؛ أكثر من هذا، أن يكون تحت تصرفه بعض الأدوات التحليلية الملائمة جيداً.

9-1-2-1 تحليل دائرة انتخابية: يأخذ في اعتباره جمهور الناخبين في

علاقته بسياق الانتخاب القومي

يجب أن تؤسس الحملات المحلية على تحليل ميداني تفصيلي، وخاصة عندما يسيرها مرشح منقول. إنه من المستحيل أن تجري حملة إعلامية في "فلوريدا أونيس" وتهمل عدد السكان الضخم الذي اعتزل العمل، أو في Detroit, Turin, Wolfsburg دون أن تأخذ في الاعتبار أهمية صناعة السيارات في الاقتصاد المحلي، ومشكلاتها الحالية، وهكذا. وحيث أن الحملة المحلية من الواضح أنها تتضمن عدداً قليلاً من الأفراد ومساحة أصغر من تلك التي على المستوى القومي، فإن البحوث الكمية التي يجريها المستخدمون أنفسهم والتي ترسل إلى الميدان يجب أن تنفذ بصورة أكثر نظامية منها في حالة الحملات القومية، حيث البيانات الكمية هي المتاحة فقط بسهولة.

بالمثل، يجب أن تحترم الحملة مبدأ التماسك مع الحملات المحلية السابقة، والتي يمكن أن توصف بالصعوبة. من الممكن أن يكون للأخيرة مواقف مختلفة من التنظيم القومي للحزب حول موضوعات معينة. يمكن أن يرجع هذا إلى عوامل متنوعة: موضوعات سياسية محلية، شخصية المرشح السابق الذي ساندته نفس الحزب، وهكذا. تكون المشكلة حادة بصفة خاصة عندما يدير سياسي جديد حملة إعلامية للمرة الأولى في جمهور انتخابي، وعلى الأخص إذا كان قد هبط إلى هذه الدائرة، عن طريق الحزب القومي؛ ربما يعني أن المرشح قد اختير للدائرة الانتخابية التي لم تكن تربطه بها علاقة سابقة.

الأخذ في الاعتبار ملامح جمهور الناخبين الأساسية، قد تجبر المرشحين أن يبنذ مواد معينة أو حتى المساعدة التي توضع تحت تصرفهم عن طريق خطة حملة الحزب القومية، وأحياناً ربما تشجيعهم على أن يبعدوا أنفسهم عن الحملة القومية، حيث يرون أنه من الأفضل الدخول في السياق والمزاج المحلي. يأتي المثال على ذلك من Arnold الذي فاز في انتخابات 2003 كحاكم لولاية كاليفورنيا، والتي تسابق عليها مستخدماً الكارت الجمهوري، ولكن دون أي تدعيم من السياسيين الآخرين في الحزب الجمهوري لكي يقدم نفسه كمرشح أقرب إلى الناخبين المحليين.

خصوصية أخرى في إدارة الحملة المحلية يتعذر اختزالها أو تجاهلها، والتي ترتبط بالتباين بين أولئك الذين سوف لا يصوتون في الانتخابات المحلية أو القومية. يمكن أن تتباين مشاركة الناخب إلى حد كبير طبقاً لنوع الانتخاب، بطرق مميزة جداً من جمهور ناخبين إلى آخر. أحياناً، تكون المشاركة أكثر ارتفاعاً في بعض الجماهير الانتخابية بالنسبة للانتخابات المحلية مقارنة بالانتخابات القومية، ويمكن أن يحدث العكس. في بعض الجماهير الانتخابية، يرفض الممتنعين دائماً أن يصوتوا في كل الانتخابات، بينما في أخرى، قد يقاطعون أنواعاً معينة من الانتخابات، ولكن يصوتون في أخرى. هذه التباينات ربما قد تختلف على مدى اختلاف أنواع الجماهير الانتخابية المتميزة. لذلك، يجب أن يعطي التحليل الميداني اهتماماً خاصاً

بالاختلافات في مشاركة الناخب بالنسبة لفئات الانتخابات المختلفة، وأن تحاول أن تحدد بدقة الأسباب وراء ذلك. يمكن حينئذ تتبع معتادي الامتناع عن التصويت طبقاً لنوع الانتخاب الذي تهتم به حملة انتخابية معينة.

9-1-2-2 أدوات تحليل معينة للانتخابات المحلية

في معظم الحالات، المسح العادي وطرق التحليل تطبق على الانتخابات المحلية مع تعديلات قليلة بالنسبة للمقياس. ولكن المقياس المخفض بالنسبة للجماهير الانتخابية المحلية يسمح أيضاً للمرشحين بالوصول السهل إلى معلومات على أعلى درجة من الدقة حول مستوى جغرافي متناهي الصغر. يذهب بعض المحللين إلى ما هو أبعد للحصول على حجم إحصاءات المبيعات حول الإصدارات الأعلى مبيعاً على أرفف أكشاك الصحافة في الأحياء المتنوعة من الدوائر الانتخابية. تسجيل الناخب الفرد يتضمن بصورة بارزة الانتماء الحزبي بالنسبة للانتخابات الأولية المغلقة، تشكل أيضاً أداة أساسية. الأكثر تكراراً، تستخدم منظمات التسويق السياسي نتائج الانتخابات السابقة من كل محطة اقتراع. يسمح لهم هذا برسم خريطة حول توجهات الناخب في أحياء الدوائر الانتخابية المختلفة، على درجة كبيرة من الدقة، وتحدد أي الأحياء أو الدوائر الانتخابية يجب التركيز عليها. يوفر هذا، لكل محطة اقتراع أو حي مؤشرين ذات فائدة لافتة بالنسبة لعملية التسويق السياسي، مؤشر التحرك، ومؤشر التقارب.

9-1-2-2-1 مؤشر التحرك لكل محطة اقتراع. مؤشر تحرك الناخب لكل محطة اقتراع يشير بوضوح في أي مناطق جمهور الناخبين يمكن أن يكون فيها الناخبون هم الأقل اعتمادية. إنه من الممكن أيضاً تمييز تحرك الناخب من خلال التمييز السياسي. يأتي الحصول على هذا المؤشر ببساطة بمقارنة الأصوات التي يحصل عليها المرشح (أو المرشح السابق) في الانتخابات السابقة، ويمكن إثرائه بالحصول على نفس النوع من المقارنة بالنسبة للأحزاب السياسية الأساسية الأخرى (حيث التحرك قد يكون صعباً بالنسبة لهم).

يمكن الوصول إلى درجة المؤشر بحساب الفرق بين أعلى وأقل النتائج، وبعد ذلك، بمقارنتها بدرجة مؤشر كل جمهور الناخبين.

مؤشر التحرك طريقة جيدة لتنقيح الفئات أو المجموعات المستهدفة من الحملة حيث يمكن اكتشاف مواقع الناخبين المتتردين في محطات الاقتراع، الذين تعتبر أصواتهم محورية. إنه من المفيد أن نتذكر أن مؤشر التحرك يوفر معلومات أكثر دقة من تحليل تباين الاختلافات في الأصوات التي يحصل عليها الناخبون.

2-2-2-1-9 مؤشر التقارب. إنه من الممكن أيضاً إنشاء "مؤشر التقارب" في كل محطة اقتراع وعلاقته بالمرشح مستخدمين النتائج التي يتم الحصول عليها أثناء الانتخابات السابقة من نفس الطبيعة. يتم الحصول على درجة المؤشر لكل محطة اقتراع بحساب النسبة بين النسبة المئوية للأصوات السابقة التي في صالح المرشح في محطة الاقتراع، ومتوسط النسبة المئوية التي حصل عليها من كل جمهور الناخبين. بهذه الطريقة يمكن وصف كل محطة أو منطقة بدقة طبقاً لتقاربها إلى المرشح، وسيلة ممتازة لتنقيح عملية الاستهداف.

لكي تحصل على مؤشر تقارب عندما يكون المرشح متنافساً من أجل المنصب لأول مرة في جمهور الناخبين، يمكن إجراء المقارنة مع نتائج المرشحين السابقة من نفس الحزب، أو الذي يدافع عن نفس الموضوعات يمكن استخدامه بصورة طبيعية، نفس الطريقة المستخدمة لحساب مؤشر التحرك.

قد قادت تكنولوجيا الكمبيوتر في بعض الحالات إلى أن يستأجر المرشح محللين خصوصيين لهم سمات جغرافية خاصة، والتي يعرف عملهم بأنه "دائرة جغرافية انتخابية". تسمح لهم سرعة تشغيل البيانات عبر الكمبيوتر بتهجين الدرجتين السابق حسابهما مع بيانات جمهور الناخبين الثقافية - الاجتماعية المعيارية لتحسين حملة الإعلام على مستوى كل منطقة انتخابية. ومن ثم قد يتم تعديل الاستهداف (فئات أو مجموعات) تعديلاً جذرياً، مع الكثير من التغيرات المتتالية للحملة في بعض مناطق مجاورة

محددة ابتداءً من استخدام وسائل الإعلام وإلى تطوير موضوعات الحملة بصفة خاصة.

9-2 وسائل الإعلام المفضلة في الحملات المحلية

على أية حال، سواء كان الهدف أن تطور أفضل تعاون قابل للفهم مع الحملة القومية أو على العكس أن تتبنى الإعلام الذي يتناول الخصوصيات المحلية إلى أقرب حد ممكن، فإن المرشح يمكنه أن يستخدم في دوائره الانتخابية معظم طرق التسويق السياسي التي نوقشت في الفصول السابقة، ابتداءً من تلك الطرق الأكثر تقليدية (اجتماعات التعبئة والحشد) وحتى الأكثر حداثة (التسويق عبر التلفون، والإنترنت، إلخ). ولكن تخفيض الحملة من حيث النطاق يشجع على استخدام أداتين بصفة خاصة:

- طرق الإعلام التي تتضمن اتصالاً مباشراً وفعالاً مع المتلقين، يمكن استخدامها مع المزيد من السهولة.
- معرفة دقيقة بوسائل الإعلام المحلية التي يمكن استخدامها بميزاتها الجيدة.

9-2-1 الاتصال المباشر مع السكان المحليين: إدارة حملة شخصية

على عكس ما يحدث في تغطية الانتخابات على نطاق جغرافي واسع، فإن الحملات المحلية تجعله ذا جدوى متميزة بالنسبة للمرشح الذي يحقق اتصالاً مباشراً ومتكرراً مع الكثير من المواطنين العاديين، بنسبة مرتفعة إلى إجمالي عدد المتلقين المحتملين للإعلام.

كقاعدة، مع صغر حجم جمهور الناخبين، تزداد ميزة الاتصالات المباشرة، والتي يطلق عليها "الإدارة للحملة الشخصية". بالطبع لا يستطيع المرشح أن يرى كل الناخبين. ولكن تأتي معالجة ذلك من تحقيق أكبر عدد ممكن من الاتصال الإعلامي المباشر: أنه سوف يحول الكثير من المحاورين للمرشح إلى الكثير من محطات استلام وبث الآراء، الذين سوف يمرون في

اتصالاتهم بين عملائهم في ميدان المعلومات - الذين هم غالباً عملاؤهم في كل الأوجه المختلفة كما في حالة أصحاب المحلات التجارية، الحرفيين، والمهنيين.

بعض وسائل الإعلام السياسي الأكثر تقليدية، تكون حينئذ فعالة عملياً في حالة الانتخابات المحلية. ثلاثة منها ملائمة بصفة خاصة بالنسبة لمواقف الإعلام المحلية:

● التجوال على الناخبين؛

● توزيع نشرات إخبارية ومواد حملة أخرى مطبوعة ذات استهداف محلي؛

● المحافظة على ساعات في المكتب بانتظام.

9-2-1-1 التجوال على الناخبين

في هذه الحالة، يخرج المرشح إلى الشارع لإجراء اتصال مباشر مع أكبر عدد ممكن من الناخبين لزيارة منازلهم أثناء التجوال في دوائرهم الانتخابية. كان الأمريكيان مضطرون لتطوير هذه الوسائل من الاتصال المباشر واستخدامها إلى أقصى حد ممكن بسبب نظام الانتخابات الأولية في تعيين المرشح للرئاسة في كل من الحزبين الأساسيين. تخلق الانتخابات الأولية تشويشاً غريباً: يجب على المرشح للرئاسة أولاً وقبل كل شيء أن يدير حملة إعلام محلي ناجحة في ولايات صغيرة متعددة والتي قد لا تكون دائماً الأكثر تمثيلاً. على سبيل المثال، عندما يحصل المرشح على نتيجة جيدة في الانتخابات الأولية الأولى New Hampshire ، إنها تؤكد له أولها في الحال تغطية وسيلة إعلامية مواتية غير متناسبة تماماً مع وزن هذه الولاية الصغيرة الانتخابي المعتاد، والتي يصل عدد سكانها بالكاد إلى 1,3 مليون نسمة: ومن ثم المرشحون للرئاسة مضطرون أن يبدأوا حملة قومية في بلد تعداد سكانه أكثر من 300 مليون نسمة، بالسعي إلى الولاء في ولايات صغيرة، بالضبط كما يفعل أو يجب أن يفعل ممثلو الكونجرس. يفسر هذا الأهمية المستمرة للتجوال في التسويق السياسي الحديث في "أمريكا الشمالية".

على المستوى المحلي ممارسة التجوال يحظى بتوصية عالية: إنها تتفوق على كل وسائل الإعلام غير المباشرة، في صالح الوصول السهل المباشر إلى

المتلقي، مهما كان هذا الاتصال مختصراً. يعطي هذا للناخبين إحساساً بأن المرشح هو بالفعل من يمثلهم رسمياً، وأنه يهتم بجمهوره من الناخبين، ومشكلاتهم المعينة، وأنه نشيط ميدانياً، سواء نجح أو لم ينجح في تحقيق حضوره عندما يتم انتخابه.

لقد ذكرنا سابقاً أن حملات الإعلام القومية، يمكن أن تحشد أيضاً النشاط والمتطوعين المحليين للتجوال على الناخبين نيابة عن المرشح. ولكن في حالة الانتخابات المحلية يجب استبعاد هذه الطريقة: السياسي المحلي الذي يمتنع عن الظهور شخصياً يمكن أن يخلق تأثيرات سلبية بين عدد كبير من أتباعه المواطنين. لذلك على المرشح أن يرى متجولاً على الأقل في جزء من دائرته الانتخابية (استناداً إلى حجمها)، مع نشاط يكملون مشواره، أين ومتى لا يستطيع الذهاب بدنياً.

يجب أن نؤكد هنا أن الخصائص المادية والاجتماعية لظروف الإسكان في كل من US ، وأيضاً UK (بريطانيا) مهياة بصفة عامة لعملية التجوال. الشوارع التي تتكون من منازل سكان الضواحي في هذه البلدان تضاعف من السهولة والجدوى اللافتة لإدارة حملة السياسي، ولكن المباني التي تتكون من شقق بعضها فوق بعض تمثل اقتراحاً مختلفاً، حيث سوف يحتاج المرشح إلى استخدام المصعد للانتقال بين الأدوار، وسوف يكون تجواله حينئذ أقل جدوى. في البلدان حيث خصائص المدن ليست مواتية، أو في أنواع أخرى من المحيط سوف يمارس المرشحون تجوالاً فعلياً في صورة محاكاة حيث يجري زيارات للأفراد في أماكن عملهم، وخاصة في الورش، وصالات البيع، وهكذا. لزيادة الفعالية، غالباً يسبق التجوال تليفون أو مسح للقائين تمهيدي يعلن قدوم السياسي إلى المنطقة.

9-2-1-2 توزيع النشرات الإخبارية والمواد المطبوعة الأخرى إلى المستهدفين محلياً

التوزيع الجماهيري للمادة المطبوعة، وخاصة الكتيبات، والنشرات الإخبارية، أو نسخ من الصحف الحزبية، هي في الواقع تبقى أدوات تقليدية للإعلام

السياسي المحلي، وخاصة أثناء ساعات الذروة في محطات السكك الحديدية والأتوبيسات، وهكذا. اليوم، مع ذلك، تعتبر هذه الطريقة غالباً، مكملة بصورة طبيعية لبعض وسائل الإعلام الأخرى، بدلاً من أن تكون أداة إعلام في ذاتها: في الواقع، لا يعتقد المرء مستوى عال من القراءة لهذه الأوراق الترويجية السياسية، ولكنها، بدلاً من ذلك تعمل كآلية تذكير وتدعيم للإعلام السابق.

يجب أن نذكر هنا، أن توزيع المادة المطبوعة المنظمة جيداً على مستوى الشارع يجب أن تحترم عدداً من الخطوط الإرشادية. يتمثل أول شيء بصورة واضحة في تكييف المادة طبقاً للحملة المحلية. على سبيل المثال، المادة العامة التي ترسل عبر الحملة القومية، والتي تبدو غير ملائمة لاهتمامات الناخبين المحليين، ربما يجب ألا توزع. يتمثل الإرشاد الأخير في الالتزام بجمع كل النشرات التي قد يتشعب عنها طرق جانبية أثناء سريان المهمة! يجب أن يصدر إلى المتطوعين تعليمات صارمة للقيام بهذه المهمة.

9-2-1-3 ساعات عمل المكتب

إمكانية التواجد الشخصي مكون أكثر أهمية للإعلام اليومي في الدوائر الانتخابية المحلية، منه في حالة جزء آخر من حملة الانتخاب ذاتها. إنه يسمح للمواطنين المحليين أن يعرفوا أنهم يستطيعون رؤية السياسي في توقيت ومكان محددين، وعلى مدى فترات منتظمة (ساعة أو ساعتين أسبوعياً كحد أدنى). من الواضح، أن هذا الاتصال المباشر يبدو وسيلة إعلام ممتازة، حيث يستطيع السياسي أن يتحدث مباشرة إلى جماهيره من الناخبين. ولكن على الآخرين أن يسعوا إلى هذا الاتصال تطوعاً، حيث أن السياسي لم يعد يأتي إليهم. إن عليهم أن يذهبوا إلى مقابله، والذي يعني إنهم بصفة عامة محفزين. لهذا السبب، أثناء الحملة، من المحتمل أن المرشح سوف لا يقابل الناخبين المترددين، الذين قد يكونون قد اقتنعوا بالتصويت لصالحه.

ومع ذلك، يجب تخصيص حد أدنى من ساعات المكتب أثناء الحملة، ليس فقط من أجل الناخبين ولكن أيضاً لإعطاء النشطاء والمتطوعين فرصة لمقابلة المرشح شخصياً ومن ثم تدعيم معنويات أعضاء تنظيم الحملة. الإعلان على

أن المرشح متاح شخصياً للناخبين من جماهيره الانتخابية يحمل في ذاته رسالة إعلام سياسية تؤكد التقارب. حتى إذا لم يقيم الناخب بزيارة المرشح أثناء ساعات مكتبه، فإنه يعرف بأن لديه الفرصة، والتي تعطيه الجاذبية، دون حاجة إلى اللقاء مع سياسي إدارة الحملة.

9-2-2 الاتصال الوسيط مع السكان المحليين

على الرغم من أن الحملة على المستوى المحلي (يجب) وينبغي أن تعتمد على وسائل إعلام مباشرة، إنها يجب أن تستخدم أيضاً وسائل إعلام أخرى مكمل، ولا يجب المبالغة في تقدير أهميتها. مع بعض الاستثناءات القليلة جداً، السياسي المحلي حتى إذا حصل أحياناً على سهولة التعامل مع وسائل الإعلام الإلكترونية، فإن معظم ذلك الذي يعتبر خاصاً بالمنطقة، سوف لا يقارن عادة بصورة مواتية مع القادة السياسيين على المستوى القومي، والذين سوف يمكن مشاهدتهم على الشاشة بعده بوقت قصير جداً. ومع ذلك، المعرفة الصحيحة حول خصوصيات وسائل الإعلام المحلية مفيدة تماماً للحملة الإعلامية. إنه يجب تكاملها بحرص شديد في خطة وسائل الإعلام المحلية التفصيلية، طبقاً للموضوعات المثارة، وللصورة الذهنية التي يحاول المرشح أن تحملها تلك الوسائل.

سوف تكون واحدة من المهام الأساسية للأشخاص المسؤولين عن تحليل جمهور الناخبين إجراء حينئذ دراسة وسائل الإعلام المحلية. يمكن أن تكون هذه الدراسة أكثر تعقيداً مما يمكن تخيله لأول مرة: محطة الإذاعة المحلية التي تبدو أنها ليست ذات أهمية كبيرة، أو الصحف المجاورة منخفضة التوزيع تصل أحياناً إلى منطقة و/أو إلى جودة في التوزيع غير متوقعة. في بعض الأماكن، قد تهيمن على المنافسين لسبب محدد جداً، والذي يستحق فحصاً أكثر دقة (خصائص هيكل المدينة أو تاريخ المنطقة متناهي التفاصيل، إلخ).

يجب أن تلاحظ هنا البعد الخاص بالصحف والمجلات المحلية في أرجاء العالم، لأن الإعلان قد تحرك إلى الإنترنت، بالإضافة إلى الأزمة

الاقتصادية، قد خفضت حالياً مساهمتها في الحملات السياسية المحلية. بالطبع، قد تعالج الإنترنت جزئياً الموقف، ولكن ليس كاملاً.

في البلدان حيث توجد قنوات تلفزيون محلية أو ملحقات للشبكات القومية يمكن ربط هذا بظهور جيل جديد من السياسيين المحليين ذوي الاستقرار الجيد. في أي وقت تكون فيه قنوات TV المحلية قد طورت إذاعة أخبار محلية شعبية على المستوى المحلي أو مستوى المنطقة، فإنها قد ساعدت إلى حد كبير الكثير من السياسيين المحليين الذين قد ارتفع موقفهم انطلاقاً من حقيقة أنهم ظهروا على شاشة التلفزيون بالضبط مثل القادة السياسيين القوميين الكبار. إن مشاهد TV إذا لم ير هو أو هي الأخبار بصورة منتظمة أو يطلع على الجداول الزمنية للتلفزيون، قد يخطئ بسهولة نشره الأخبار المحلية التي تتناول تلك الخاصة بالأخبار القومية، والتي على أية حال، سوف يتبعها في الحال تقديم مماثل. يمكن أن يوفر هذا مساعدة كبيرة لعدد قليل من السياسيين جيدي التدريب المحلي، والذي يتمتع بدرجة معينة من القابلية التلفزيونية الجذابة. قد كان هؤلاء قادرين على الحصول على مكانة محلية لافتة، والتي ربما تسمح لهم في أوقات ما أن تكون لهم كلمة في الموضوعات والمناظرات القومية.

بالطبع يعني هذا، أنه من الصعب بصورة متزايدة لصاحب أي مكانة أن يتفادى وسيلة الإعلام الإلكترونية. في كل مكان، ظهور قنوات التلفزيون المحلية وتشعب الاختيارات أمام المشاهدين، بسبب التطوير البطيء ولكنه ثابت شبكات الكابل، سوف تجعل سريعاً حضورهم محسوساً في الحملات المحلية. هذا صحيح بصفة خاصة في US ، إذا ما كانت الإذاعة التلفزيونية قد بنيت تقليدياً حول القنوات المحلية، التي تتوحد فقط مع الشبكات القومية على مدى ساعات قليلة أثناء النهار: هنا تسود الأخبار المحلية، وتحتاج الحملة إلى أن تكون مدرجة بصورة إيجابية.

اليوم، حملات الانتخاب المحلية، لذلك، تصبح غامضة ومتناقضة حول الموضوعات الجوهرية أكثر من ذي قبل.

أولاً: بينما هناك حاجة إلى احترام البعد المحلي، الذي يهتمهم بطبيعته، فإنه يجب أن يفضل تخطيطه في تنسيق تام مع الحملات القومية المتاحة مباشرة إلى الناخبين المحتملين على وسائل الإعلام القومية السمع بصرية، وعلى "الإنترنت"، وأن يتولى تسييرها الحزب السياسي المحلي وقادته على المستوى القومي.

كشكل من أشكال التمنيات، الحملات المحلية، التي لا ينبغي أن تعتمد على استخدام مكثف لوسائل الإعلام، فإنها في صالح أدوات الإعلام المباشر التقليدية يتم تدعيم هذه الحملات أيضاً من خلال استخدام تلك الأدوات الأكثر حداثة، مثل التسويق عبر التليفون أو الانترنت، يجعل تحول الإعلام السياسي المحلي إلى أنشطة وعمليات مهنية ضرورة واضحة بالضبط كما هو الحال على المستوى القومي. اليوم، حتى إدارة السياسيين للحملات في جماهير الناخبين الأصغر عدداً قد تواجه فجأة بكميرات TV، أو الحاجة إلى تناول أدوات الإعلام الأكثر حداثة بصورة صحيحة عندما يضعها خصومهم موضع الاستخدام. ومن الواضح، هذه الحاجة المتزايدة إلى تحول المهام إلى أنشطة وعمليات مهنية، أكثر صعوبة في إشباع الحملات المحلية التي يقف أمامها عوائق تتمثل في الموظفين الأصغر عدداً إلى حد كبير والأقل تخصصاً مقارنة بالحملات القومية، وأحياناً أقل تمويلاً، نسبة إلى حجم دائرة الحملة الانتخابية بالطبع.

تلخيصاً، لقد انقضت إلى غير رجعه تلك الأيام التي فيها السياسي البارز محلياً يستطيع أن يتصرف كما يهوي في دائرته الانتخابية. في هذه الأيام، سوف يحتاج السياسي من نفس النوع إلى أن يتحلى بشخصية جذابة سمع بصرية، وهيمنة على وسائل الإعلام الحديثة التي سوف تسمح له بيد أكثر طلاقة، وربما تساعده على تحقيق مكانة قومية.

الخاتمة : كيف تستخدم هذا الكتاب

الاستخدام المتزايد للتسويق الإعلامي ليس مجرد بدعة أو موضة سرعان ما تخبو أو تذبل، ليست مجرد وسيلة تحايل لبيع المرشحين بنفس سهولة بيع قطعة من الصابون، كما أعتاد البعض أن يسخر. إنه فقط مجرد عنصر في المجتمع الحديث لا يمكن تفاديه، يرجع بصفة خاصة إلى انتشار وسائل الإعلام الجماهيرية ، وظهور وسائل إعلام جديدة وخاصة الانترنت. بتحويل الجمهور إلى شظايا متناثرة ، بتجزئة عملية الإعلام التقليدية، بنقل محطات استلام وبث الآراء المحلية، وشبكات الإعلام المجاورة القائمة إلى مخلفات من الخردة أو التقادم، فإن الهيمنة الكاسحة لوسائل الإعلام الجماهيرية الإلكترونية، قد شكلت بصورة جذرية الإعلام السياسي الحديث، قد كان ظهور التسويق السياسي الحديث نتيجة لهذا، ولكن لسببين متعارضين:

● إنه يؤسس على الاستخدام الكثيف والنظامي لهذه الوسائل الإعلامية الجماهيرية الحديثة؛

● ولكن تطوره المثير هو نتيجة لمحاولة السياسيين الإبقاء على إعلامهم فعالاً ومؤثراً على الرغم من هذا الانتشار لوسائل الإعلام الجماهيرية، والتي خربت فعالية وسائل إعلامهم السابقة.

ومن ثم، قد وضعت ممارسة التسويق السياسي، ليس فقط الإعلام السياسي موضع الشك ولكن - بصراحة - عالم السياسة ككل. هذا التحرك إلى التغيير قد دعمه ميل السياسيين الطبيعي لاستخدامه دون تفكير في عواقبه على المدى الطويل: في حالة حملة الإعلام الانتخابي، إنهم دائماً يتعرضون إلى ضغوط بحثاً عن أكثر ما يمكن من الوسائل الفعالة، وخاصة عندما يكون لديهم أمل الفوز أو السبق . بل إن هذه الظاهرة قد كانت أكثر وضوحاً حديثاً عندما قادت בזكاء حملات الإعلام عبر الانترنت، مع العزف على أدوات Web 2.0 ابتداء من المدونات وحتى YouTube، والتي قد سمحت

بإحداث اختراق سريع بصورة غير متوقعة بالنسبة لبعض السياسيين، حيث بدأ العمل بعيداً عن جهاز الحزب السياسي في US، وأيضاً الكثير من البلدان الأخرى.

يعطي الاعتماد بكثافة على التسويق السياسي، حينئذ أحد أفضل التفسيرات للهبوط المتكرر في مشاركة الناخب في معظم البلدان الديمقراطية الغربية، وذلك لسببين: الأول تقني، والثاني جوهري:

● قد تم التخلي عن الكثير من وسائل الإعلام السياسية التقليدية، أو ما يشبه إهمالها، لأنها لم تعد تعتبر تتسم بالكفاءة أو الفاعلية في مجال التكلفة، على الرغم من أنها قد شجعت على زيادة المشاركة السياسية (الاجتماعات المحلية التي ينظمها النشطاء، البحث عن تدعيم متطوعين جدد، الاتصالات المباشرة، وهكذا)؛ على العكس "وسائل الإعلام الحديثة مثل "الانترنت" إما أنها تربط فقط أولئك المواطنين الأكثر تحفيزاً سياسياً، سعياً إلى المزيد من المعلومات أو الوصول إلى جماهير جديدة، ولكن دون التحفيز لزيادة مشاركتهم السياسية كما هو الحال مع محطات استلام وبث الآراء الإنسانية التقليدية.

● بخصوص السبب الثاني، مذهب التسويق السياسي العملي بصورة طبيعية في الأجل القصير، وإلى حد إلحاق الأذى بالمفاهيم السياسية في الأجل الطويل، قد بالغ في التركيز على دور الإعلام السياسي الحديث والذي يقوم على الشخصية (مخاطبة الأشخاص) من خلال وسائل الإعلام الجماهيرية، بدلاً من تناول الموضوعات السياسية، كما يجب، والتي تعني جوهر السياسة شكلاً وموضوعاً. يجب ألا ننسى أن الهدف من التسويق السياسي يتمثل بوضوح في عدم زيادة المشاركة السياسية، والذهنية المدنية للناخبين، ولكن أساساً للفوز في الانتخاب. قد روج السياسيون، حتى الآن لشخصيتهم الذاتية الخاصة كعنصر في حملاتهم إلى حد أن هذه الشخصية تقود إلى تسلط حملات وسائل الإعلام الضوء على

الموضوعات العامة والسمات الخاصة للسياسيين وذلك أبعد ما يكون عن المثاليات السياسية للآباء المؤسسين*.

قد أضعفت هذه الرؤية قصيرة الأجل تماسك الخطاب السياسي المستقل، ومن ثم ، قدرة الفئة السياسية على الفعل: يصبح الإغراء قوياً جداً في أن يقتصر دور المرء على تلبية طلبات الناخبين كما تبدو من خلال عدسات مسوحات الرأي العام. هذا بدون شك أحد التفسيرات لزوال الأيدولوجيات السياسية في كثير من البلدان ، حيث أن كلمات مثل "الشيوعية"، "الليبرالية" (التحررية السياسية) أو "الاشتراكية" تبدو أنها فقدت جوهرها السياسي.

رؤية التسويق السياسي قصيرة الأجل المفردة المقبولة بوعي من كثير من السياسيين والمهتمة فقط بالكفاءة، جعلتهم يبالغون أيضاً في تبسيط رسائلهم، والنزول بها إلى حد وضعها في قالب مبتذل، وتوسيع الهوة بين الناخب والسياسي المنتخب. هذا يمثل هجراً جذرياً للقوة والجودة التقليدية لحلقة الربط التي ربطت بينهما معاً من قبل، عندما كان المستخدم فقط أدوات الإعلام السياسي التقليدية. وبالتالي، في الغالب الأعم أدت إلى تناقص في تحويل عملية الإعلام السياسي من الموضوعات المتخصصة إلى ما هو أكثر عمومية في التناول بسبب الإسراف في تخصص الطرق المستخدمة.

قد أشارت المسوحات والدراسات الأخرى إلى أن مخرجات أي انتخاب تأتي كشيء هامشي: أي تحول صغير نسبياً في آراء الناخبين يكون كافياً لتغيير النتائج. لقد حدث هذا مرات عديدة، ابتداء من نتائج انتخابات الرئاسة الشهيرة في عام 1960 في US، عندما نسبة أقل من واحد 1 في المائة من الأصوات كانت القول الفصل بين كينيدي ونيكسون. وحدث هذا أيضاً في انتخابات عام 2000، وعام 2004. ولكن هذه الهامشية المؤثرة في معظم الحالات تتكون من فئتين من المواطنين، الذين ليس لديهم آراء سياسية قوية، أو من النادر أن يعبروا عنها: الناخبون المترددون، وأيضاً الممتنعون عن

* أولئك الذين وقعوا على وثيقة استقلال US وصاغوا دستورها الدائم.

التصويت هم الذين يصنعون الفرق "صانعو الرؤساء" عندما تكون الفجوة بين المرشحين النهائيين ضيقة جداً.

ولكن حيث أن هاتين الفئتين من الناخبين بطبيعتها أقل إمكانية في اختراقها سياسياً، قد نقل اختصاصيو التسويق التجاري طرقهم إلى الميدان السياسي دون إعطاء المجموعة الأخيرة المزيد من التفكير. لقد نجحوا في إقناع الكثير من عملائهم أن أفضل طريقة لجذب الناخبين المترددين والممتنعين عن التسويق أن تتوقف عن ممارسة المناورات السياسية، لكي تكسبهم عبر الطرق المهنية. لقد طلبوا أيضاً من السياسيين أن يزدوا من شخصنة حملتهم في عملية مغرية، لا تلجأ إلى مناقشة الكثير من الموضوعات السياسية التقليدية، مع خطر الاهتمام المتزايد المربك بما تريده الجماهير المنتخبة (الشعبوية)، وليس بعيداً مثل هذا الاتجاه ، عندما تكون الشخصية قوية إلى حد المبالغة، كما يثبت ذلك ، رئيس الوزراء الإيطالي Silvio كمثال واضح.

لقد وقع السياسيون حينئذ في مصيدة المستشارين الإعلاميين المهنيين الذين أعطوهم حججاً رسمية وجوهرية لتشجيعهم على تبسيط وتحييد إعلامهم إلى حد الفكاهة عن طريق استخدام الكاريكاتير بالطرق التالية:

● الحجج الرسمية (البراهين)، لأنه قد تم تحذيرهم إنه عندما يستخدمون وسائل إعلام غير دقيقة ومن الصعب إدارتها، كما في حالة التليفزيون، حينئذ، من الضروري استخدام لغة بسيطة، ولكن دون النزول إلى الحد الأقصى؛

● الحجج الجوهرية، لأنهم قد أقنعوهم بأنهم يجب أن يحدوا إعلامهم لكي يقنعوا الناخبين غير السياسيين الذين سوف لا يكونون قادرين على الوصول إليهم عبر الإقناع السياسي.

التجاوزات في هذه الآلية غير المفيدة في حدود استخدامها بالنسبة لأولئك التي من المفترض أنها تخدمهم تفسر كيف أن ذلك الكيان الأسطوري إلى حد

ما من "الرأي العام" الذي تشكله كل يوم المسوحات والاقتراعات، قد أصبح واقعاً ملموساً في صورة ديكتاتورية حقيقية.

بالطبع ، درجة معينة من تبسيط الرسالة السياسية يمكن أن تحسن تأثيرها. ولكن سحب الغطاء السياسي، يتطلب حينئذ الكثير من الاستراتيجيات الإعلامية، التي غالباً ما يفهمها السياسيون على أنها إقناع بعدم تحقيق أي مادة حقيقية؛ بعبارة أخرى، إقناعهم على أن يدورون حول أنفسهم بمعنى أن يرددوا كالبغاوات الاهتمامات العامة للناس كما تظهرها مسوحات الرأي. في بعض الحالات ينتج عن هذا بصورة متناقضة أن يطفو على السطح مواقف معينة ، نظر إليها سابقاً على أنها تطرف مثل فوبيا الأجانب أو كره الأجانب.

ولكن مسح الرأي العام، عبارة عن جمع مصطنع أو متصنع بين اهتمامات معينة، عن طريق التجميع التراكمي لإجابات كل فرد خضع للاقتراع، والتي لا يمكن أن تشكل كياناً سياسياً، والذي يدعي المتزمتون بعملية المسح فرضه. يمكن أن يقلص هذا ضروريات الاهتمام الجمعي الذي لا يشعر الفرد تجاهها بأية حاجة مباشرة.

ومع ذلك، علينا أن نعترف، بأن الصفحة قد قلبت أو طويت بالفعل. إنه من المستحيل العودة إلى الوراء، حيث أصبحت "القرية الكونية الذكية" حقيقة على الأرض. حتى في البلدان الأكثر نمواً جهاز التلفزيون سهل المنال بالنسبة للأفراد ذوي الحاجة الاقتصادية، إذا لم نذكر وسائل الإعلام ومدي اعتمادية المواطنين عليها في البلدان الأكثر تقدماً. إن المناظرة الحاسمة عبر شاشة التلفزيون قد أصبحت على سبيل المثال من الأمور الملزمة عضوياً في الشعائر الانتخابية في معظم البلدان الديمقراطية، حتى تلك الأكثر فقراً، على الرغم من أن تقييمها المرتفع لا يقابل دائماً بإشباع مرتفع بنفس الدرجة. وحتى إذا كان اختراقها لا يزال منخفضاً بالنسبة لبعض القارات، الانترنت أيضاً أداة من أدوات عولمة القرن الحادي والعشرين، وتسمح الآن لأي حركة سياسية هامشية أو أي سياسي غير معروف سابقاً، لكي يستخدم مجرد "نقرة" على لوحة الانترنت ليذهب بعيداً عن كل العالم، إذا جاز

التعبير. قد أثبتت الأحداث في كل من تونس ومصر أن الانترنت والتليفونات المحمولة قد تكون الآن أدوات لافتة في إحداث التغيير السياسي. يزيد الآن هذا من حاجة السياسيين بصورة لافتة إلى أن يكونوا قادرين على أن يسايروا بصورة دقيقة التغيرات في وسائل الإعلام الحديثة.

حيث أن التسويق السياسي الحديث يرتبط بصورة جبرية بالتطور الكوني للمجتمع، وخاصة بوسائل الإعلام الجماهيرية المهيمنة، لقد أصبح من المستحيل تحدي هذا التوجه.

يفسر هذا السبب في التقليد المتكرر من كثير من البلدان لأدوات الإعلام السياسي الحديث التي كانت US هي صاحبة المبادأة فيه، ولكن هذا التقليد قد يضل أحياناً الناس إلى الاعتقاد بأن العالم خاضع لما يسمى تأثير "حملات الأمركة". في الواقع، من بين عوامل أخرى قد ذكرناها، التطور الرائد لوسائل الإعلام الحديثة في US ، ابتداء من التليفزيون، وحتى الانترنت، النظام الانتخابي الخاص بهذا البلد، مع الانتخابات الأولية التي تضاعف التصويت الفعلي، قد مكنت ذلك البلد من أن يطور أدوات وطرق تسويق سياسي أكثر سرعة، والتي تقلد الآن في كل مكان دون أي ادعاء آخر أكثر من مجرد التحول إلى إعلام سياسي محلي له نفس المهنية. في الواقع، التحول إلى المهنية هي كلمة السر هنا، والمرتبطة بالتسويق السياسي: المهنية في الوسائل ، والمهنية في القائمين بالعمل أنفسهم .

ولكن التسويق السياسي الحديث ليس من المحتمل أنه نجح بالكامل في تكييف استخدام، مهما كان كثيفاً، الآليات التي توضع تحت تصرفه من خلال وسائل الإعلام المتطورة حديثاً، مع آليات الإعلام السياسي الأقدم، ابتداءً من شبكات النشاط والأحزاب السياسية. تحتاج طريقتهم في التشغيل إلى إعادة تفكير لكي تحصل على أقصى فائدة من التعاون المحتمل بين الميدانيين. عليهم أن يجدوا طريقة لأداء دورهم مرة أخرى للتوسط بين المواطن والسياسي، والتي قد وضعت جانباً عن طريق الدائرة القصيرة التي أحدثها اندفاع وسائل الإعلام الجماهيرية أولاً، والانترنت ثانياً. على أية حال، لا يزال السياسيون لم يهيمنوا بعد على طرق التسويق السياسية هيمنة كاملة كافية

لإثراء إعلامهم. بصورة متناقضة الأحزاب السياسية الهامشية وجماعات الضغط ، قد أضافت إليها بصورة ظاهرة وسائل الإعلام الحديثة بسرعة أكبر بل إنها أحياناً قد تجاوزت الأحزاب السياسية الأكثر استقراراً، كما في الاستفتاء الأوروبي في فرنسا، وأيرلندا 2005، أو الاستفتاء حول المساجد في سويسرا 2009. استفادت الأحزاب الخضراء حول العالم من هذا بصورة واضحة، وفي بعض البلدان، مثل فرنسا وألمانيا ، يتسابقون بنفس الشروط مع الأحزاب الأقدم والأكثر استقراراً.

في الواقع، استخدام التسويق السياسي، ليس في صورة نظامية كافية بعد، ولم يفهم بصورة ملائمة تجعله فعالاً بدرجة كافية فيما يتعلق بالناخب، والأكثر فائدة للمصلحة العامة. لا يزال السياسيون في الغالب الأعم يميلون إلى استخدام التسويق السياسي فقط كعلاج الدقيقة الأخيرة، بدلاً من ممارسته طوال وقتهم في المنصب. سوف يكون لهذا فائدة أكبر كثيراً بالنسبة للإجراءات السياسية التي يضطلعون بها وسوف يسمح لهم بفائدة الخبرة السابقة، وحتى قبل بداية الحملة. بصورة طبيعية، لدينا في أذهاننا هنا إعلام "سياسي" حقيقي حول الموضوعات السياسية الجوهرية، وليس شبكة أمان بناء الصورة الذهنية الشخصية من أجل إعادة انتخاب السياسيين الذين يشغلون المنصب. مثل هذا التطبيق النظامي سوف يساعد أيضاً على تعويض أخطار حملة الإعلام السياسي المرتبطة بشدة بالمواعيد النهائية للانتخابات. على الرغم من تقنياتها المعقدة نسبياً لا يستطيع التسويق السياسي أن يكون معجزة علاجية، فقط المثير التي تكون فعاليته متغيرة.

بطريقة ما، من المحتمل أن الهيمنة على الإعلام السياسي الحديث هي الأقل عاقبة وخيمة يمكن أن يتمناها المرء للإعلام السياسي لمنعها يوماً ما من خسارة كل شيء له علاقة بعمليات التمثيل التي تعتبر محور الديمقراطية.

ومن ثم، يجب أن يتكيف السياسيون مع ممارسة الإعلام السياسي الحديث، وأن يتأكدوا من أن ما هو أفضل في صالحهم من خلال تعلم طريقته، حتى قبل أن يكونوا في حاجة إليه، ومع المزيد من الحرص، التقوى، والحماس.

الملاحق

ملحق (1)

مذكرة تفاهم بين حملات بوش وكيري حول المناظرات عبر التليفزيون - انتخابات 2004

هذه المذكرة للتفاهم بين "جورج بوش" ونائبه "ديك تشيني" من جهة وبين "جون كيري" ونائبه "جون إدواردز" من جهة أخرى. تتناول المذكرة، القواعد التي تحكم المناظرات التي سوف تجري بين حملات الطرفين، وتحت اشراف مفوضية المناظرات الرئاسية، والتي ترجمة مذكرة التفاهم إلى اتفاقية يلتزم بها الطرفان.

القواعد القابلة للتطبيق في كل المناظرات

سوف تطبق هذه القواعد في كل من المناظرات الأربع:

(أ) سوف تستمر كل مناظرة على مدى (90) تسعين دقيقة.

(ب) سوف لا تكون هنالك بيانات افتتاحية في كل مناظرة، ولكن قد

يقدم كل مرشح بيان ختامي في دقيقتين فقط.

(ج) غير مسموح لأي مرشح أن يحضر معه أية وسائل مساعدة

سمعية أو بصرية، خرائط، رسومات بيانية، أو أي كتابات أو أشياء محسوسة

أخرى. غير مسموح لأي مرشح أن يرجع إلى أو يستشهد بأي فرد من

الجالسين بين جمهور المناظرة في أي وقت أثناء المناظرة. إذا حدث ذلك

مع أي فرد (أو أفراد) في جمهور المناظرة، أو إذا استخدم المرشح أية

وسائل مساعدة سمعية أو بصرية، خرائط أو رسومات بيانية، أو أي

كتابات أو أشياء محسوسة أخرى، أثناء المناظرة، يجب أن يقاطعه

الوسيط الذي يراقب المناظرة، ويشرح للمرشح وللحضور بأن مثل هذه التصرفات تنتهك قواعد المناظرة التي اتفق عليها ذلك المرشح.

(د) قد يدون المرشحون ملاحظاتهم أثناء المناظرة على نوع الورق، وحجمه، ولونه الذي يفضله كل منهما، وأيضاً نوع القلم الذي يفضله أي منهما. يجب أن ينقل كل مرشح إلى موظفي المفوضية قبل المناظرة كل حاجاته من الأوراق والأقلام التي قد يرغب المرشح أن يستخدمها لتدوين ملاحظاته أثناء المناظرة، وسوف يضع موظفو المفوضية هذه الأشياء على المنصة، الطاولة أو أي هيكل يستخدمه المرشح في تلك المناظرة.

(هـ) غير مسموح باستخدام أي شرائط فيلمية أو فيديو هات للتصوير أثناء المناظرة أو مقتطفات سمعية تنشر جماهيرياً من خلال أي حملة من أحد المرشحين خلال أي وسيلة إعلامية بما في ذلك الراديو، التلفزيون، الإنترنت، شرائط الفيديو سواء للإذاعة أو للتوزيع بأية وسيلة.

(و) قد لا يوجه المرشحون أسئلة مباشرة كل منهم إلى الآخر، ولكن ما يطلق عليه الأسئلة البلاغية التي لا تحتاج إلى إجابة، ولكنها لتأكيد أو نفي حجة ما.

(ز) نظام طرح الأسئلة وعبارات الختام سوف تتحدد كالآتي:

(i) سوف تجري المفوضية قرعة، على الأقل قبل 72 ساعة من المناظرة الرئاسية الأولى 30 سبتمبر. في ذلك الوقت، سوف يكون للفائز بالقرعة حق الاختيار بالنسبة للمناظرة الأولى (1) بين أن يطرح السؤال الأول أو الثاني. (2) إذا ما كان يلقي عبارة الختام الأولى أم الثانية. في ذلك الوقت، سوف يختار من خسر القرعة نظام طرح الأسئلة أو تقديم بيان الختام الذي تركه المرشح الذي سبقه في الاختيار. بالنسبة لمناظرة 8 أكتوبر، يتبادل المرشحان الأدوار، يصبح حق الاختيار ابتداءً للمرشح الذي خسر القرعة،

إذا ما كان (1) يريد أن يأخذ السؤال الأول أو الثاني، أو (2) يعطي البيان الختامي الأول أو الثاني، على أن يختار الفائز بالقرعة نظام طرح الأسئلة أو تقديم بيان الختام الذي تركه المرشح الذي سبقه في الاختيار. سوف تحدد المفوضية وقتاً، على الأقل 72 ساعة قبل مناظرة 8 أكتوبر، التي يقرر فيها المرشحان اختياراتهما بالنسبة للمناظرة.

(ii) بالنسبة لمناظرة 13 أكتوبر سوف يتحدد ترتيب طرح الأسئلة وبيانات الختام بإجراء قرعة منفصلة بنفس الطريقة السابقة في مناظرة 30 سبتمبر، وأن تحدث على أقل 72 ساعة قبل المناظرة.

(iii) نظام طرح الأسئلة والبيانات الختامية لمناظرة نواب الرؤساء 5 أكتوبر سوف تتحدد من خلال القرعة بنفس طريقة مناظرة 30 سبتمبر على الأقل 72 ساعة قبل المناظرة.

(ح) سوف يحدد كل مرشح الطريقة التي يفضل أن يخاطبه بها الوسيط المراقب وسوف يبلغ هذا إلى "المفوضية"، على الأقل (48) ساعة قبل مناظرة 30 سبتمبر.

(i) سواء كانت أو لم تكن المناظرة تجري فيما وراء وقت الانتهاء المخطط، سوف يكون على كل مرشح أن يقدم بياناً ختامياً في فقرة موجزة. سوف تبذل المفوضية أقصى جهودها لضمان أن شبكات TV تنقل المناظرة كاملة حتى إذا تجاوزت وقت الإنتهاء المحدد.

(ط) سوف لا يطرح الوسيط المراقب أي سؤال على المرشح إذا كان الوقت المتبقي أقل من (6) دقائق.

(ي) في كل مناظرة، الوسيط المراقب سوف:

(i) يفتتح وينهي المناظرة، ويحافظ على حدود كل الوقت. في كل حالة، عندما يتجاوز المرشح وقت التعليق المسموح به، سوف يتدخل الوسيط المراقب ويذكر كلا المرشحين والجمهور بنفاد حدود الوقت، ويدعو ذلك المرشح إلى الالتزام بالحدود الصارمة للوقت

التي تم الاتفاق عليها هنا بالقول، "آسف ... [سيناتور كيري أو بوش أياً كان منهما] ... ، وقتك قد انتهى"؛

(ii) يستخدم أقصى جهوده لضمان أن الأسئلة متوازنة بشكل معقول في كل المناظرات، وداخل مجالات الموضوع المخصص لكل من مناظرة 30 سبتمبر، وأيضاً 13 أكتوبر في إطار تناول سلسلة واسعة من الموضوعات ذات الاهتمام الجماهيري العام والتي تواجه الولايات المتحدة والعالم؛

(iii) يعمل على تباين الموضوعات التي يطرحها الجمهور الحضور على المرشحين، ويضمن أن موضوعات الأسئلة توزع بصورة معتدلة بين المرشحين؛

(iv) يستخدم أقصى جهوده لضمان أن المرشحين يتحدث كل منهما على مدى فترة زمنية متساوية تقريباً أثناء مسار كل مناظرة؛

(v) يستخدم أي طريقة ملائمة لضمان أن الشكل المتفق عليه يلتزم به كل من المرشحين والجمهور الحاضرين.

قواعد إضافية قابلة للتطبيق على مناظرات

30 سبتمبر و 13 أكتوبر

سوف يحكم هذه المناظرات القواعد السابق ذكرها بالإضافة إلى القواعد الإضافية التالية:

(أ) سوف لا يكون لجمهور الحاضرين أية مشاركة في مناظرة 30 سبتمبر و 13 أكتوبر. بعد بداية المناظرة، وفي حالة محاولة أحد أو بعض أعضاء جمهور الحاضرين المشاركة في المناظرة، بأي وسيلة ممكنة، سوف يخطر الوسيط المراقب الجمهور بالامتناع عن أي مشاركة في المناظرات. سوف يوجه الوسيط المراقب السؤال الأول إلى المرشح الذي حددته الإجراءات التمهيدية للمناظرة. سوف يلتزم المرشح الذي تسلم السؤال بإعطاء استجابة افتتاحية لا تزيد على (2) دقيقتين، ومن ثم سوف يسمح للمرشح الآخر بالتعليق على السؤال و/أو إجابة المرشح

الأول على مدى دقيقة واحدة أو دقيقة ونصف. حينئذ، قد يمدد الوسيط المراقب، انطلاقاً من حسن تمييزه، وعمق بصيرته المناقشة فترة من الوقت لا تزيد على (60) ثانية، ولكن الوسيط سوف يبدأ كل من هذه المناقشات بالاتصال مع المرشح الذي تلقى السؤال. إلى المدى الذي يفتح به الوسيط المناقشة الممتدة، سوف يبذل الوسيط قصارى جهده لضمان أن كل مرشح أخذ الحد الأقصى للتعليق في فترة المناقشة الممتدة (30) ثلاثين ثانية.

(ب) حينئذ يطرح الوسيط المراقب سؤالاً على المرشح الآخر، والإجابة، وتعليقات المرشح الآخر، وتمديد المناقشة التي يتولاها الوسيط كما جاءت في البند السابق. ومن ثم، يستمر الوسيط في تكرار هذه الدورة بين المرشحين إلى أن يأتي وقت بيانات الإنهاء من المناظرة.

(ج) أثناء مناقشة السؤال الممتدة لا ينبغي أن يتحدث أي مرشح أكثر من (30) ثلاثين ثانية.

(د) سوف يدير الوسيط المراقب المناظرة لكي يتناول المرشحون على الأقل (16) سؤالاً.

(هـ) أثناء هذه المناظرات، ليس هناك وقت يمكن أن يتحرك فيه أي مرشح بعيداً ولو سنتيمترات عن المنطقة المخصصة له خلف منصته.

التنظيم التدريجي للمناظرات

(أ) تطبيق القواعد التالية على كل من المناظرات الأربع:

- (1) كل ترتيبات التنظيم التدريجي للمناظرات، والتي لم يتم تناولها تحديداً في هذا الاتفاق سوف يتناولها بصورة مشتركة ممثلو الحملتين.
- (2) سوف تجري المفوضية قرعة بين المرشحين، على الأقل قبل (72) ساعة من مناظرة 30 سبتمبر. في ذلك الوقت، سوف يكون من حق من كسب القرعة أن يختار موضع المنصة بالنسبة لمناظرة 30 سبتمبر. سوف يكون من حق من خسر القرعة الأولى أن يختار موضع المنصة

بالنسبة لمناظرة 8 أكتوبر. سوف يكون على خاسر القرعة الأولى أو من يمثله أن يبلغ المفوضية من خلال فاكس مكتوب وأيضاً الحملة الأخرى على الأقل (72) ساعة قبل مناظرة 8 أكتوبر. سوف يتحدد موضع المنصة في مناظرة 13 أكتوبر من خلال إجراء القرعة على الأقل (72) ساعة قبل المناظرة. أيضاً سوف يتحدد موضع المنصة بالنسبة لمناظرة نواب الرؤساء 5 أكتوبر من خلال قرعة منفصلة تحدث على الأقل قبل (72) من المناظرة.

(3) بالنسبة لمناظرات 30 سبتمبر، 8 أكتوبر، و13 أكتوبر، سوف يدخل المرشحون إلى مسرح المنصات بناء على تلميحات لفظية من خلال الوسيط المراقب بعد أن يكون البرنامج قد بدأت إذاعته على الهواء، يتقدم المرشحان إلى مركز المسرح، يتصافحان، ويتجه كل منهما مباشرة إلى مواضعهم خلف المنصات، أو إلى كراسيهم الخاصة في حالة مناظرة 8 أكتوبر. بالنسبة لمناظرة نواب الرؤساء، 5 أكتوبر، سوف تكون مواضع المرشحين قد سبق تحديدها قبل أن تبدأ إذاعة البرنامج على الهواء، وبمجرد أن تبدأ إذاعة البرنامج يتصافح المرشحان.

(4) سوف تثبت الكاميرات على المسرح أثناء كل المناظرات، ومع ذلك يمكن تدويرها عند اللزوم فقط.

(5) سوف تكون التغطية التليفزيونية قاصرة على لقطات المرشحين والوسيط، وليس هناك حالة يسمح فيها للتليفزيون بتصوير لقطات لأي عضو من الأعضاء الحاضرين (بما في ذلك أعضاء أسرة المرشحين) ابتداء من السؤال الأول الذي يطرح وحتى بيانات الإنتهاء. عندما يكون المرشح متحدثاً سواء للإجابة على السؤال، أو لإلقاء الكلمة الختامية، سوف تقتصر التغطية التليفزيونية على المرشح المتحدث. سوف لا يكون مسموحاً لكاميرات التليفزيون بالتحول فجأة إلى المرشح الذي لم يستجب إلى أحد الأسئلة بينما يجب الآخر على سؤال ما، أو ذلك المرشح الذي لم يقدم بياناً ختامياً، بينما يكون الآخر يفعل ذلك.

(6) الكاميرا الموضوعة في آخر المسرح سوف تستخدم فقط لأخذ اللقطات الخاصة بالوسيط المراقب.

(7) سوف يتم توزيع الإضاءة طبقاً لفترات التوقيت الأصلية أو الإضافية، مع مراعاة أن يكون المرشحان واضحين لجمهور الحضور في المناظرة أو مشاهدي التلفزيون.

(8) سوف تصدر تعليمات إلى كل جماهير الحضور في المناظرة من خلال الوسيط المراقب قبل أن يبدأ بث المناظرة على الهواء، وأيضاً بعد أن يبدأ البث بعدم التصفيق، التحدث، أو حتى المشاركة في المناظرة بأي وسيلة أخرى غير الملاحظة الصامتة. في أية حالة أو في أية لحظة يحاول أحد أو بعض أعضاء جمهور الحضور المشاركة في المناظرة بأي وسيلة، سوف يصدر الوسيط المراقب تعليماته إلى الجمهور بالامتناع عن أية مشاركة. سوف يكون على الوسيط بذل أقصى جهوده لتطبيق القواعد المتفق عليها.

(9) سوف تستخدم المفوضية أفضل ما لديها من ترتيبات لتحقيق درجة حرارة ملائمة طبقاً للمعايير الصناعية لكل المناظرة.

(10) سوف يسمح لكل مرشح بتقديم ملخص أو موجز يتناول سريعاً إنتاجه وتقنياته الخاصة، على أن يمر عليه سريعاً في موقع المناظرة وفي يوم المناظرة. يتحدد نظام عرض الموجز بالاتفاق أو، اتفاق المرشح الذي خسر القرعة. سوف يعطي كل مرشح (1) ساعة كحد أقصى لتقديم موجز إنتاجه. سوف لا يحجز عرض إنتاج أي مرشح مالم يكن قد قدم تلخيصه. سوف لا يسمح بتصوير فيلمي، شرائط كاسيت، تصوير فوتوغرافي، أو التسجيل من أي نوع (فيما عدا المصور الشخصي للمرشح) أثناء تقديم المرشحين لتلخيصاتهم. سوف لا يسمح بدخول أية وسائل إعلام، حيث سوف تجري المناظرة وذلك أثناء تقديم المرشح تلخيصه. سوف يخلي كل الأشخاص، فيما عدا أولئك المطلوبين لتسيير عملية التلخيص، موقع المناظرة أثناء إلقاء المرشح تلخيصه. سوف توفر

المفوضية لممثلي كل مرشح بياناً وخطبة مكتوبة لوصف الإجراءات التي تتخذها المفوضية لضمان عرض التلخيصات الخاصة بالكامل.

(11) يتم إختيار نوع ولون الستارة الخلفية بواسطة مفوضية المناظرة بالاشتراك مع ممثلي الحملات. سوف تجعل المفوضية توصيتها معروفة للحملات، على الأقل قبل (72) ساعة من كل مناظرة. سوف تكون الستارة خلف كل مرشح نمطية.

(12) سوف يكون إعداد مسرح المناظرة كاملاً ومضاءً قبل الساعة الثالثة مساءً في اليوم الذي يسبق إجراء المناظرة.

(13) سوف يستخدم كل مرشح الشخص الذي يتولى الاهتمام بهيئته ومظهره بحرية تامة، وسوف توفر المفوضية التسهيلات الملائمة لهذا المكياج قبل يوم من إجراء المناظرة.

(14) بالإضافة إلى أفراد خدمات الأمن السرية، تأتي مساعدة من حرس الرئيس وحرس نائب الرئيس وأيضاً طبيب من هذه الجهات.

(15) سوف يسمح لكل مرشح أن يكون لديه (1) واحد من أعضاء الموظفين يسبق تعيينه على الأجنحة أو في خلفية المسرح أثناء المناظرة، وفي موقع يتفق عليه تبادلياً بين ممثلي المرشحين في الحملات في كل موقع. يجب أن يخلي كل الموظفين الآخرين الأجنحة ومواقع المسرح الخلفي القريبة في فترة لا تقل عن (5) دقائق قبل بداية المناظرة. فيما عدا أفراد الأمن، لا يسمح بأكثر من (2) من المساعدين لمرافقة كل مرشح على المسرح قبل أن يبدأ البرنامج.

(16) سوف يسمح لكل مرشح بمصور مهني واحد على المسرح قبل أن تبدأ المناظرة، وفي الأجنحة أثناء المناظرة بحسب الرغبة، وعلى المسرح في الحال، بناء على طلب المرشح. لا تؤخذ صور من الأجنحة بواسطة هؤلاء المصورين أثناء المناظرة. قد تقدم هذه الصور إلى الصحافة، بناءً على موافقة المرشح

(ب) بالإضافة إلى القواعد التي جاءت في البند (أ) تطبق

القواعد التالية على مناظرة 8 أكتوبر

(1) سوف يجلس المرشحون على كراسي أمام المشاهدين الذين سوف يجلسون تقريباً في ترتيب شبه دائري حول المرشحين. ترتيب التنظيم التدريجي الدقيق للمناظرة سوف يتحدد من خلال ممثل المفوضية مخرج الموضوع بالاتفاق مع ممثلي المرشحين.

(2) سوف تكون الكراسي نمطية؛ لها ظهر ومساند للأقدام، وسوف يوافق عليها ممثلو المرشحين.

(3) سوف يكون لدى كل مرشح مكان يوضع عليه كوب الماء، ورق، أقلام لأخذ ملاحظات، ذات ارتفاع مناسب للكتابة وهم جالسون على الكراسي، والذي سوف يتم تصميمه من المفوضية، وموافقة ممثلي كلتا الحملتين.

(4) قد يتحرك كل مرشح هنا وهناك داخل مساحة سابقة التحديد طبقاً لاقتراح المفوضية واستشارة كل حملة، وقد لا يترك المساحة المذكورة أثناء سريان المناظرة. قد لا تتداخل المساحات السابق تخصيصها.

(5) سوف يكون لدى كل مرشح ميكروفون لاسلكي يسمح له بالتحرك في اتجاهات مختلفة أثناء الرد على أسئلة الجمهور.

(6) على الأقل قبل (7) أيام من مناظرة 8 أكتوبر سوف توصي المفوضية بنظام تلميحات للمحافظة على التوقيت، يخضع لموافقة الحملات ويتفق مع الوسائل البصرية والسمعية.

(7) بأسرع ما يمكن سوف تقدم المفوضية رسماً توضيحياً لوضع الكاميرات بعد أخذ رأي ممثلي الحملات.

(8) قد تستخدم الكاميرا الجواله لأخذ لقطات لأحد أعضاء الجمهور فقط أثناء الوقت الذي يطرح فيه ذلك العضو سؤاله على المرشح.

(9) قبل بداية المناظرة، غير مسموح للوسيط المراقب ولا أي شخص آخر بالانخراط في جلسة "تسخين" مع الجمهور عن طريق الاندماج في جلسات أسئلة وأجوبة، أو التطوع بتقديم ملاحظات تمهيدية.

"القواعد النهائية" للإنترنت
التي وضعتها مفوضية الانتخابات الفيدرالية
27 مارس، 2006

قواعد الإنترنت النهائية

قد وافقت المفوضية على لوائح تنظيمية تتوسع بدقة في تعريف "الإعلام الجماهيري" بحيث يتضمن أنواعاً من محتوى الإنترنت مدفوع القيمة. يتطابق هذا التغيير مع أحكام القضاء بأن المفوضية لا تستطيع أن تستبعد كل حالات الإعلام "عبر الإنترنت" من تعريفها لمفهوم "الإعلام الجماهيري".

القواعد النهائية

الإعلام الجماهيري. بينما تستمر اللوائح التنظيمية الجديدة في إعفاء معظم الاتصالات التي تجري عبر "الإنترنت" فإن تلك التي توضع على موقع Web شخص آخر مقابل أتعاب تعتبر الآن "إعلان سياسي جماهيري عام" ويوصف بأنه ضمن "الإعلام العام". في المقابل، حالات الإعلام عبر الإنترنت غير المدفوعة، والتي تتضمن المدونات، البريد الإلكتروني ومواقع Web الشخصية ليست كذلك.

التنسيق. المحتوى الذي يضعه الشخص على موقع Web الخاص به، لا يدخل ضمن "الإعلام الجماهيري"، حتى إذا اشتمل على إعادة نشر مواد حملة ما. ومن ثم، هذه الحالات من إعادة نشر مواد حملة المرشح على مواقعهم الذاتية، مدوناتهم، أو بريدهم الإلكتروني، لا يشكل "إعلاماً منسقاً".

ومع ذلك، عندما يدفع شخص ما أتعاباً لإعادة نشر مواد حملته على موقع Web شخص آخر، فإن إعادة النشر سوف توصف بأنها "إعلام جماهيري". متطلبات تنويه الإنترنت. طبقاً للقواعد الجديدة، يجب أن تضع اللجان السياسية تنبيهات على مواقع Web الخاصة بها وبريدها الإلكتروني واسع الانتشار، بمعنى، أكثر من 500 رسالة متشابهة جوهرياً، بصرف النظر إذا ما كانت هذه الرسائل مطلوبة أو غير مطلوبة من الذين يتلقونها. آخرون غير مطالبين لوضع تنويهات على مواقعهم أو رسائلهم الإلكترونية. الأشخاص الآخرون من غير اللجان السياسية يلزم أن يضعوا تنويهات على إعلانات الإنترنت مدفوعة الثمن، والتي توصف بأنها "إعلام جماهيري عام"، وحينئذ، فقط في حالة الإعلام الذي يتضمن محتويات مثل رسالة تدعو بصورة صريحة إلى انتخاب أو عدم انتخاب مرشح معين على المستوى الفيدرالي. أنشطة إنترنت فردية لا تحصل على تعويض. أحد أنشطة الحملة online الذي يؤديه أفراد أو مجموعة من الأفراد، يعتبر هذا النشاط معفياً من "تعريف المساهمة والإنفاق". يطبق هذا الإعفاء إذا ما كان الفرد يعمل بصورة مستقلة، أو بتنسيق مع المرشح، لجنة مسئولة قانونياً، أو لجنة حزب سياسي.

تتضمن أنشطة الإنترنت المعفاة:

- إرسال أو توزيع رسائل بريد إلكتروني ذات صلة بالحملة؛
- توفير حلقة ربط قوية للحملة أو موقع Web الخاص باللجنة؛
- الانخراط في أعمال مدونات مرتبطة بالحملة؛
- إنشاء، صيانة، أو استضافة موقع Web له صلة بالانتخابات؛
- دفع أتعاب رمزية لموقع Web أو أشكال أخرى من التوزيع الإعلامي عبر الإنترنت.

إعفاء وسائل الإعلام. بصفة عامة، تكلفة وسائل الإعلام لحمل قصص اخبارية صادقة، تعليقات، ومواد تحريرية لا تعتبر مساهمات أو نفقات، مالم يكن مرفق وسائل الإعلام مملوكاً أو تحت سيطرة المرشح الفيدرالي، الحزب

السياسي، أو لجنة سياسية مسجلة فيدرالياً. توضح اللوائح التنظيمية، الجديدة أن الإعفاء، والمعروف بأنه "إعفاء القصة الإخبارية" أو "إعفاء وسائل الإعلام" يمتد إلى كيانات وسائل الإعلام التي تغطي أو تحمل قصصاً إخبارية، تعليقات، أو مواد افتتاحية على الإنترنت، بما في ذلك مواقع Web، أو أي إصدارات على الإنترنت أو إلكترونية أخرى.

يطبق إعفاء وسائل الإعلام على نفس الكيانات الممتدة، التي لها online فقط كمنفذ لتلك الوسيلة الإعلامية التي تحقق حضوراً لها online الإنترنت وخارج الإنترنت.

أنشطة الشركة والعاملين. تجيز لوائح مفوضية الانتخاب الفيدرالية منذ فترة طويلة لحملة الأسهم والعاملين في الشركة، وأعضاء الاتحاد العمالي استخدام التسهيلات المتاحة في المنظمة بصورة عارضة، منفصلة، أو في مناسبات معينة من أجل الأنشطة السياسية التطوعية. أوضحت اللوائح الجديدة بأن العاملين قد يستخدمون عملهم على أجهزة الكمبيوتر في مواقع العمل وفي أماكن أخرى للانخراط في نشاط "الإنترنت" السياسي، إذا ما كان ذلك الاستخدام لا يمنعهم من إنجاز أعمالهم العادية، أو لا يزيد من نفقات الشركة أو نفقات العمل غير المباشرة، أو التشغيلية المباشرة. قد لا يكون لدى المنظمة إمكانية توفير المساحة المكانية والزمانية أو أجهزة الكمبيوتر لاستخدامها في الأنشطة السياسية، أو لتدعيم أو معارضة أي مرشح أو حزب سياسي.

الولاية وأنشطة الحزب المحلية. عندما تدفع لجنة أحد الأحزاب لإنتاج محتوى باعتباره نشاطاً انتخابياً فيدرالياً - مثلاً، فيديو لمرشح إحدى الولايات الأمريكية الفقيرة - وتدفع لنقل ذلك المحتوى على موقع Web شخص آخر، حيث، إجمالي تكلفة إنتاج ونشر المحتوى يجب أن يدفع من الأموال الفيدرالية. ومع ذلك، تكاليف وضع المحتوى على موقع Web لجنة ذلك الحزب غير محظور في مثل هذه الحالة.

نشرت القواعد النهائية في 12 أبريل 2006. القواعد النهائية متاحة على:

<http://www.fec.gov/law>

CAMPAIGN COMMUNICATION & POLITICAL MARKETING



هذا الكتاب

يخاطب ليس فقط المرشحين لدخول معركة الانتخاب ، و لكن مديري الحملات الانتخابية، و نشطاء المرشحين أو الأحزاب و المتعاطفين و المدعين لهم لتوصيل رسالة المرشح إلي الناخبين و دوائرهم الانتخابية من خلال وسائل الإعلام و التسويق السياسي:

- يشرح بالتفصيل كيفية تصميم و تنفيذ حملة إعلامية ناجحة، ابتداءً من التفكير و مروراً بالتخطيط ثم التنفيذ حتي يوم الانتخاب.
 - يصف بدقة لافتة مزايا و عيوب معظم وسائل الإعلام القديمة و الحديثة بالإضافة للدور المحوري للإنترنت و التليفون المحمول من بين وسائل التسويق السياسي الحديثة.
 - يقدم تحليلاً رائعاً للحملات السابقة في معظم البلدان الديمقراطية في أمريكا الشمالية و أوروبا و أمريكا الجنوبية و غيرها و الأسباب وراء الناجحين و أيضا الخاسرين مع ذكر الأسماء المتنافسة علي حلبة الانتخابات.
 - لم ينس أن ينبه القارئ إلي أن الانتخابات معركة حقيقية تستخدم فيها كل الأسلحة المشروعة و أحيانا غير المشروعة و التي قد تصل إلي فضائح مشهورة عالمياً. إنه دليلك العملي الذي يساعدك علي فهم كيف تكسب معركة إنتخابية سياسية من خلال الحملات الإعلامية و التسويق السياسي والتي تقيم بين المرشح و ناخبيه جسوراً من الثقة و الإقناع.
- والله ولي التوفيق ، ، ،

الناشر

عبد الحى أحمد فؤاد

دار الفجر للنشر و التوزيع

4 شارع هاشم الأشقر - النهضة الجديدة - القاهرة ت : +2 02 26246252 ف : +2 02 26246265

I.S.B.N

978-977-358-255-0

daralfajr@yahoo.com

www.daralfajr.com